



CPI

CENTER RS ZA
POKLICNO
IZOBRAŽEVANJE



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

SPREMLJAVA SISTEMA NPK

KANDIDATI V POSTOPKU PRIDOBITVE CERTIFIKATA NPK

V LETU 2023

Center RS za poklicno izobraževanje
Ljubljana, julij 2024



Pri raziskavi so sodelovali:

Sodelavci Centra RS za poklicno izobraževanje:

Barbara Kunčič Krapež, mag. Tanja Logar, Vedran Jakačič

Zunanji sodelavci:

dr. Jasna Mažgon (Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta), dr. Danijela Makovec Radovan (Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta),

Tehnično uredila:

Barbara Kunčič Krapež

Center RS za poklicno izobraževanje

Ljubljana, 2024

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	5
2	ANALIZA PODATKOV IZ BAZE NRP	7
2.1	METODOLOGIJA	7
2.1.1	<i>Zbiranje podatkov in instrumentarij.....</i>	<i>7</i>
2.2	PODATKI O IZVAJANJU POSTOPKOV PREVERJANJA IN POTRJEVANJA ZA PRIDOBITEV CERTIFIKATA NPK V LETU 2023	8
2.3	DEMOGRAFSKI PODATKI KANDIDATOV ZA PRIDOBITEV CERTIFIKATA NPK V LETU 2023	8
3	EVALVACIJA UČINKOV SISTEMA NPK NA VZORCU KANDIDATOV	11
3.1	METODOLOGIJA EVALVACIJE	11
3.1.1	<i>Opredelitev raziskovalnih metod in pristopov.....</i>	<i>11</i>
3.1.2	<i>Populacija, zajeta v evalvacijo.....</i>	<i>11</i>
3.1.3	<i>Podatki o vzorcu</i>	<i>12</i>
3.2	ZBIRANJE PODATKOV IN INSTRUMENTARIJ	13
3.3	OBDELAVA PODATKOV	13
3.4	REZULTATI EVALVACIJE	14
3.4.1	<i>Pridobitev certifikata NPK v letu 2023 in učinki sistema NPK na kandidate v postopku pridobitve</i>	<i>14</i>
3.4.2	<i>Izvedba postopka in pridobivanje certifikata</i>	<i>20</i>
3.4.3	<i>Zadovoljstvo z delom članov komisije</i>	<i>21</i>
3.4.4	<i>Ocena izkušnje pridobivanja certifikata NPK.....</i>	<i>24</i>
3.4.5	<i>Uporabnost zbirne mape.....</i>	<i>25</i>
4	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SPOROČILA EVALVACIJE.....	28
4.1	PRIDOBITEV CERTIFIKATA NPK IN UČINKI.....	28
4.2	IZVEDBA POSTOPKA PRIDOBIVANJA CERTIFIKATA NPK.....	30
4.3	OCENA IZKUŠNJE PRIDOBIVANJA CERTIFIKATA NPK	31
4.4	UPORABNOST OSEBNE ZBIRNE MAPE	32
5	VIRI IN LITERATURA	33
6	PRILOGE	34
6.1	PRILOGA 1- VPRAŠALNIK	34

KAZALO TABEL

Tabela 1: Število podeljenih certifikatov glede na nacionalno poklicno kvalifikacijo (NPK) v letu 2023	8
Tabela 2: Število kandidatov glede na starostno skupino	9
Tabela 3: Število kandidatov iz posameznih držav, ki so bili vključeni v postopek potrjevanja NPK v letu 2023	9
Tabela 4: Število kandidatov glede na spol	10
Tabela 5: Število kandidatov glede na status zaposlitve	10
Tabela 6: Število v raziskavo vključenih kandidatov glede na spol	12
Tabela 7: Število v raziskavo vključenih kandidatov glede na starost	12
Tabela 8: Število v raziskavo vključenih kandidatov glede na stopnjo izobrazbe	12
Tabela 9: Uspešnost pridobitve NPK	14
Tabela 10: Pridobljeni certifikati NPK	15
Tabela 11: Razlogi za pridobitev NPK	16
Tabela 12: Kategorizirani odgovori 'drugo' na vprašanje o razlogih za pridobitev NPK	17
Tabela 13: Izkušnje s področja NPK	17
Tabela 14: Zaposlitveni status in mesto zaposlitve	18
Tabela 15: Spremembe zaposlitve po pridobitvi NPK	19
Tabela 16: Način pridobitve certifikata	20
Tabela 17: Pojasnila o poteku preverjanja znanja	20
Tabela 18: Ali ste po preverjanju dobili pojasnila, kako ste opravili preverjanje?	21

1 UVOD

Center za poklicno izobraževanje RS (v nadaljevanju CPI) že od leta 2009 izvaja spremljavo dela svetovalcev in članov komisij v postopku preverjanja in potrjevanja poklicnih kvalifikacij ter spremljavo certifikatnega sistema, kakor določa *Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah* (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo in 85/09)). Od leta 2014 poteka tudi spremljava, v katero so zajeti tisti, ki nacionalno poklicno kvalifikacijo pridobivajo, oz. so jo že pridobili.

Pravilnik o načinu in postopku preverjanja in potrjevanja nacionalnih poklicnih kvalifikacij (Uradni list RS, št. [67/15](#), [182/20](#) in [127/22](#)) v 14. členu določa, da mora CPI spremljati certifikatni sistem in enkrat letno poročati Ministrstvu za delo, družino socialne zadeve in enake možnosti ter Strokovnemu svetu RS za poklicno in strokovno izobraževanje o ugotovitvah. Za ta namen CPI razvije metodologijo spremljave in zagotavljanja kakovosti certifikatnega sistema, ki jo sprejme Strokovni svet RS za poklicno in strokovno izobraževanje.

Ko je leta 2000 začel veljati Zakon o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah, je bil to zagotovo eden od tistih dokumentov, ki je posameznikom v največji meri omogočal, da znanje in izkušnje, ki so jih pridobili z neformalnim učenjem – med opravljanjem poklica, s prostovoljnim delom, pristočnimi dejavnostmi, z udeležbo v neformalnih programih izobraževanja, s samoučenjem ipd. – tudi formalno ovrednotijo in potrdijo. Tako pridobljeno in formalizirano znanje ter izkušnje na trgu dela pomenijo razširjene zaposlitvene možnosti in priložnosti za delovanje znotraj različnih poklicnih področij. Nacionalne poklicne kvalifikacije (v nadaljevanju NPK) so namenjene predvsem odraslim, ki so jih različne življenjske in delovne izkušnje pripeljale do odločitve, da se vključijo v ta proces ter izkoristijo možnosti in priložnosti, ki jih sistem NPK ponuja.

Osrednji namen spremljanja kandidatov v procesu preverjanja in potrjevanja poklicnih kvalifikacij ter celotnega certifikatnega sistema, je zbiranje informacij o pomanjkljivostih sistema, ki jih izpostavljajo kandidati na podlagi njihovih mnenj in izkušenj. Cilj je sistematično uvajanje izboljšav, pri tem pa tudi identifikacija in ohranjanje pozitivnih vidikov postopka preverjanja in potrjevanja NPK, ki jih kandidati vrednotijo kot kakovostne, da bi jih še dodatno okrepili.

Ker gre za zelo kompleksen sistem, je nemogoče izvesti spremljanje kandidatov v vseh segmentih sistema naenkrat, temveč je potrebno določiti posamična področja spremljave, ki jih bomo izvedli v določenem letu. Pri določanju področja spremljave je nujno sodelovanje s posameznimi izvajalci in svetovalci v programov NPK, ker imajo prav oni največ stikov s kandidati.

Spremljanje kandidatov poteka po zaključku postopka pridobivanja in potrjevanja nacionalne poklicne kvalifikacije .

Poročilo je sestavljeno iz dveh sklopov. V prvem smo opravili analizo podatkov pridobljenih iz baze NRP¹ (Nacionalno informacijsko središče za poklicne kvalifikacije- v nadaljevanju NRP). V drugem delu pa predstavljamo podatke, pridobljene s pomočjo anketnega vprašalnika, ki smo ga poslali izvajalcem in njihovim kandidatom. Podatki, za namen spremljave in evalvacije sistema preverjanja in potrjevanja NPK, se tako pridobivajo na dva načina:

- 1. iz baze podatkov Nacionalnega informacijskega središča Slovenije (NRP),**
- 2. z anketiranjem deležnikov, vključenih v procese pridobivanja NPK (kandidati).**

¹ www.nrpslo.org

2 ANALIZA PODATKOV IZ BAZE NRP

Izvajalci postopkov preverjanja in potrjevanja so po Zakonu o NPK dolžni uporabljati bazo za podeljene certifikate, ki deluje v okviru Nacionalnega informacijskega središča za poklicne kvalifikacije.

Podatki, ki jih predstavljamo v nadaljevanju, so tako zbrani iz **baze podatkov NRP**.

2.1 METODOLOGIJA

Vključenost kandidatov, ki so vstopili v postopek pridobitve certifikata NPK in se zbirajo v bazi NRP, se analizirajo za leto 2023 za naslednje kazalnike:

- Število prijavljenih,
- število preverjanj po posameznih NPK,
- število podelitev NPK na podlagi vrednotenja osebne zbirne mape,
- število vseh podeljenih certifikatov po NPK.

2.1.1 Zbiranje podatkov in instrumentarij

Izvajalci postopkov preverjanja in potrjevanja so po Zakonu o NPK dolžni uporabljati bazo za podeljene certifikate, ki deluje v okviru Nacionalnega informacijskega središča za poklicne kvalifikacije (v nadaljevanju NRP). Zakon o Nacionalnih poklicnih kvalifikacijah (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo in 85/09) določa, da se lahko o kandidatih, ki vstopijo v sistem preverjanja in potrjevanja NPK, zbirajo nekateri demografski podatki za potrebe evidenc in registrov na področju poklicnih kvalifikacij ter za potrebe statistične obdelave agregiranih podatkov.

V letu 2023 je bilo v postopek preverjanja in potrjevanja NPK prijavljenih 3978 kandidatov, ki se je udeležilo 464 preverjanj za 96 različnih NPKjev.

2.2 PODATKI O IZVAJANJU POSTOPKOV PREVERJANJA IN POTRJEVANJA ZA PRIDOBITEV CERTIFIKATA NPK V LETU 2023

V nadaljevanju so prikazani podatki o podeljenih certifikatih za leto 2023 iz NRPja.

V letu 2023 je bilo v sistem certificiranja prijavljeni 3978 kandidatov, ki se je udeležilo 464 preverjanj za 96 različnih NPKjev. Na vseh preverjanjih je bilo podeljenih 3322 certifikatov, kar predstavlja 84 % vseh kandidatov.

Na podlagi vrednotenja osebne zbirne mape je v letu 2023, 543 kandidatov pridobilo certifikat za NPK, kar predstavlja 16 %.

V letu 2023 je bilo 1006 razpisanih preverjanj, od tega izvedenih 464. Do razlike v številu razpisanih in številu dejansko izvedenih preverjanj pride, ker so izvajalci po Zakonu o NPK dolžni enkrat letno razpisati vsaj eno preverjanje, ni pa nujno, da ga tudi izvedejo.

Pet največkrat podeljenih certifikatov (Tabela 1) predstavlja kar 47 % vseh podeljenih certifikatov.

Tabela 1: Število podeljenih certifikatov glede na nacionalno poklicno kvalifikacijo (NPK) v letu 2023

NPK	Število podeljenih certifikatov
Varnostnik/varnostnica	553
Izvajalec/izvajalka del visokih gradenj	491
Gozdarski sekač/gozdarska sekačica	219
Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu	148
Proizvodni procesničar/proizvodna procesničarka v farmacevtski industriji	165

2.3 DEMOGRAFSKI PODATKI KANDIDATOV ZA PRIDOBITEV CERTIFIKATA NPK V LETU 2023

V nadaljevanju podajamo podatke o kandidatih, ki so vstopili v postopek pridobitve NPKja, ne glede na to, ali so certifikat na koncu pridobili ali ne. Kandidatov za pridobitev NPKja v letu 2023 je bilo 3978. Tiste, ki so v procesu pridobitve uspešni, imenujemo imetniki certifikata za NPK.

Največ kandidatov za pridobitev je v starostni skupini od 26 do 45 let (Tabela 2), kar predstavlja 58 % vseh kandidatov.

Tabela 2: Število kandidatov glede na starostno skupino

Starostna skupina	Število kandidatov
Do 25 let	693
26-45 let	2317
46-60 let	896
Nad 60 let	72

Kandidati za NPK prihajajo iz 27 držav, največ iz Slovenije, Kosova, Bosne, Albanije, Makedonije in Hrvaške (Tabela 3).

Tabela 3: Število kandidatov iz posameznih držav, ki so bili vključeni v postopek potrjevanja NPK v letu 2023

Državljanstvo kandidatov	Število kandidatov
Slovensko	3204
Kosovsko	368
Bosansko	155
Albansko	85
Makedonsko	47
Hrvaško	43
Srbsko	23
Rusko	9
Češko	7
Ukrajinsko	7
Bolgarsko	5
Neopredeljeno	4
Kanadsko	3
Italijansko	2
Kazahstansko	2
Nemško	2
Slovaško	2
Belorusko	1
Črnogorsko	1
Dominikansko	1
Francosko	1
Latvijsko	1
Moldavsko	1
Perujsko	1
Poljska	1
Romunsko	1
Turško	1

Večina kandidatov je moškega spola in sicer 69 % (Tabela 4).

Tabela 4: Število kandidatov glede na spol

Spol	Število kandidatov
Moški	2744
Ženski	1234

V spodnji tabeli (Tabela 5) vidimo, da so kandidati v pretežni meri zaposleni. Pri več kot 15 % kandidatov ni zapisanega podatka o zaposlitvenem statusu. Podatek o zaposlitvenem statusu po Zakonu o NPK ni obvezen in zato tega podatka nimamo pri vseh kandidatih. Glede na to, da je podatek znan za večino kandidatov, smo se odločili, da ga predstavimo, saj nam pokaže, da je velika večina kandidatov v času pridobitve certifikata, zaposlenih.

Tabela 5: Število kandidatov glede na status zaposlitve

Status zaposlitve	Število kandidatov
Zaposlen	2274
Nezaposlen	742
Samozaposlen	121
Študent ali dijak	74
Kmet	82
Kaznjenec	16
Upokojenec	9
Gospodinja	1
Drugo	60
Ni podatka	599

3 EVALVACIJA UČINKOV SISTEMA NPK NA VZORCU KANDIDATOV

Učinke sistema NPK na zaposljivost kandidatov ter zadovoljstvo kandidatov s procesom pridobivanja NPK ter razlogi za pridobitev certifikata NPK smo ugotavljali z anketnim vprašalnikom, kjer smo pridobili:

- Povratno informacijo uporabnikov (kandidatov) o koristih sistema NPK
- Informacijo o zadovoljstvu kandidatov s postopkom - pozitivne in negativne izkušnje kandidatov v postopku pridobivanja NPK.
- Namen, zaradi katerega so se odločili za postopek in kako ga nameravajo unovčiti.

3.1 METODOLOGIJA EVALVACIJE

3.1.1 Opredelitev raziskovalnih metod in pristopov

Pri spremljanju bomo uporabili deskriptivno in kavzalno – neeksperimentalno metodo pedagoškega raziskovanja. Deskriptivna metoda omogoča opisovanje fenomenov, medtem ko s kavzalno-neeksperimentalno metodo raziskujemo vzroke in posledice teh fenomenov (Sagadin 1993, str. 12).

3.1.2 Populacija, zajeta v evalvacijo

Vse izvajalce preverjanja in potrjevanja NPK smo zaprosili, da po vsakem razpisanem in izvedenem roku preverjanja in potrjevanja med aprilom 2023 in zadnjim rokom v novembru 2023 vsem vključenim kandidatom pošljejo povezavo do anketnega vprašalnika.

V obdelavo smo vključili vse veljavne odgovore tistih, ki so odgovorili vsaj na polovico vprašanj v vprašalniku.

3.1.3 Podatki o vzorcu

Tabela 6: Število v raziskavo vključenih kandidatov glede na spol

Spol	f	%
Ženski	274	60,0
Moški	183	40,0
Skupaj	457	100,0

Tabela 7: Število v raziskavo vključenih kandidatov glede na starost

Starost	f	%
Do 25 let	61	13,3
26 - 45 let	279	61,1
46 – 60 let	112	24,5
Nad 60 let	5	1,1
Skupaj	457	100,0

Tabela 8: Število v raziskavo vključenih kandidatov glede na stopnjo izobrazbe

Stopnja trenutno dokončane izobrazbe	f	%
Nedokončana osnovna šola	1	0,2
Osnovnošolska izobrazba	34	7,5
Nižja poklicna izobrazba	14	3,1
Srednja poklicna izobrazba	135	29,6
Srednja strokovna izobrazba	94	20,6
Višja strokovna izobrazba	50	11,0
Visoka/univerzitetna izobrazba	101	22,1
Magisterij/doktorat	18	3,9
Drugo	10	2,0
Skupaj	457	100,0

Med tistimi, ki so pridobili certifikat NPK in odgovorili na naš vprašalnik, je bila večina žensk (60 %) in manjši delež moških (40 %) (Tabela 6). Prevladovali so tisti v starostni skupini 26–45 let (bilo jih je dobrih 60 %), četrtnina jih je bila starejših od 46 let, manjši delež je bil mlajših do 25 let (Tabela 7). Pri izobrazbeni strukturi (Tabela 8) prevladujejo tisti s srednjo poklicno izobrazbo (29 %), sledijo tisti z visoko oziroma univerzitetno izobrazbo (22 %). Najnižji je delež z nedokončano OŠ izobrazbo (le ena oseba) in nižjo poklicno izobrazbo.

3.2 ZBIRANJE PODATKOV IN INSTRUMENTARIJ

Podatki za namen spremljave in evalvacije sistema preverjanja in potrjevanja NPK smo pridobili tudi s pomočjo anketnega vprašalnika.

Anketni vprašalnik smo postavili v spletno platformo 1ka in vsebuje 17 vprašanj in 36 spremenljivk (Priloga 1):

- spol,
- starost,
- stopnja dokončane izobrazbe,
- uspešnost pri pridobivanju NPK
- razlogi za neuspešno pridobitev NPK (filtrsko vprašanje, odprto vprašanje),
- naziv pridobljene NPK, razlogi za pridobitev NPK (7 spremenljivk)
- delovne izkušnje na področju, za katerega kandidat pridobi NPK,
- trenutni zaposlitveni status,
- kje so zaposleni,
- sprememba zaposlitvenega statusa po pridobitvi NPK,
- način pridobitve certifikata NPK,
- pridobitev pojasnil v zvezi s potekom preverjanja znanja za pridobitev NPK (4 spremenljivke),
- pridobitev pojasnil v zvezi z uspešnostjo preverjanja znanja za pridobitev NPK (4 spremenljivke),
- ocena zadovoljstva z delom članov komisije (odprto vprašanje),
- opis izkušnje s pridobivanjem certifikata NPK (odprto vprašanje),
- ocena uporabnosti osebne zbirne mape (odprto vprašanje).

3.3 OBDELAVA PODATKOV

Zbrane podatke bomo analizirali z uporabo deskriptivne in inferenčne statistike. Rezultati so predstavljeni tabelarično, z navedbo absolutnih frekvenc in strukturnih odstotkov. Odprti odgovori so bili analizirani po postopkih kvalitativne vsebinske analize, ki vključuje oblikovanje kodirnih tabel in določanje osrednjih kategorij.

3.4 REZULTATI EVALVACIJE

3.4.1 Pridobitev certifikata NPK v letu 2023 in učinki sistema NPK na kandidate v postopku pridobitve

V sistemu pridobitve certifikata za NPK poznamo dva način pridobitve: s potrjevanjem dokazil v osebni zbirni mapi in s preverjanjem znanj v primeru, če dokazila zbrana v osebni zbirni mapi ne dokazujejo obvladovanja vseh kompetenc zapisanih v katalogu standardov strokovnih znanj in spretnosti za nacionalno poklicno kvalifikacijo in v poklicnem standardu.

3.4.1.1 Uspešnost na preverjanju in potrjevanju

Najprej predstavljamo odgovore tistih, ki so odgovorili na vprašanje o uspešnosti pridobitve certifikata NPK (Tabela 9). Večina vprašanih je odgovorila pritrdilno, neuspešnih je bilo 7 %.

Tabela 9: Uspešnost pridobitve NPK

Ali ste bili pri pridobitvi certifikata NPK uspešni?	f	%
Da	506	93,0
Ne	36	7,0
Skupaj	542	100,0

Nadalje smo jih vprašali, kaj je bil razlog neuspešnosti. Odgovorilo je 28 respondentov, njihove odgovore lahko strnemo:

- **ni še bilo izpeljave postopka pridobivanja:** nisem še pristopil/a, sem v fazi pridobivanja (tudi izdelave zbirne mape), sem si premislil/a, ni še informacije ali je pridobljen ali ne (f = 10)
- **prevelika zahtevnost** (f = 7)
- **lastna 'krivda'** (premalo priprave na preverjanje, zmedenost, podcenjevanje izpita, pomanjkanje časa, strah pred komisijo ipd.) (f = 6)
- **neopredeljeni odgovori:** na novo zaposlen v upravnishstvu, ni bilo potrebe ipd. (f = 5)

Dva respondenta, ki nista bila uspešna, sta razloge za neuspešnost bolj obširno pojasnila, prvi navede razloge, ki so objektivne narave in povezane s premalo možnosti za vajo in pripravo na preverjanje (NPK reševalec), drugi respondent pripiše negativen rezultat preveliki (predvsem teoretični) zahtevnosti preverjanja:

»Tekom tečaja za NPK je čisto premalo vaj. Nimamo vsi, ki želimo pridobiti naziv NPK reševalec, možnosti za vaje in nekoga v ekipi, ki nam lahko strokovno pomaga pri vajah. Po mojem mnenju je vse preveč na hitro. tečaj bi moral trajati vsaj 1 do 2 meseca z poudarkom na vajah v različnih situacijah. Poleg tega menim, da bi se v bistvu moral razdeliti na dva tečaja: - tečaj reševalec za tehnike, že ki delajo na reševalni službi v zdravstvenih domov/bolnišnicah - tečaj reševalec za ostale

razlog za to je, ker se za vse, ki želimo opraviti NPK smatra, da imamo v delovnem okolju vsaj enega, ki je že izkušen in strokovno usposobljen in da imamo pripomočke ter prostore za izvedbo vaj, kar pa nimamo. zato bi ta \"tečaj reševalec za ostale\" trajal dlje in bi bilo dosti več poudarka na vajah, da se poizkusi v čim več različnih situacijah. Seveda je realno življenje nekaj drugega kot vaje, ampak če človek vadi na čim več različnih primerih se tudi potem v realnem življenju lažje znajde. Skratka, premalo možnosti za vaje tekom tečaja.«

»...zaradi premalo točk na izpitu. Zahtevnost na izpitu ni sorazmerna z realnimi zahtevami poklica. Absolutno je preveč balasta in teorije, ki jo nikoli nihče ne bo potreboval. Preveč se gre v širino pri teoriji brez smisla, skratka, princip in metode, ki sodijo v nek drug čas, ko smo se še učili \"na pamet\". Vsi, ki poznajo teorijo in prakso boste vedeli, da imam prav...«.

3.4.1.2 Katere certifikate NPK so pridobili respondenti

Tabela 10: Pridobljeni certifikati NPK

NPK	f	%
NPK s področja VARNOVANJA (NPK varnostnik, varnostni tehnik, varnostni menedžer, varnostni receptor in varnostni operater)	48	12,0
NPK Socialni oskrbovalec na domu	37	9,3
NPK Pediker	23	5,8
NPK Operativni upravnik	21	5,2
NPK Dietni kuhar	21	5,2
NPK Posrednik za nepremičnine	18	4,5
NPK Gozdni sekač/gozdar traktorist/traktorist/sekač	18	4,5
NPK Računovodja	18	4,5
NPK Vizažist	16	4,0
NPK Mladinski delavec	15	3,8
NPK Preglednik manj zahtevnih (električnih) inštalacij	12	3,0
NPK Pomočnik kuharja	12	3,0
NPK Poljedelec	10	2,5
NPK Tetover	10	2,5
Ostala področja (Manj kot 10 posameznih NPK je bilo navedenih na 28 področjih)	121	30,2
Skupaj	400	100,0

V zgornji tabeli (Tabela 10) predstavljamo najpogostejše podeljene certifikate, pri respondentskih, v letu 2023. Največja je bila skupina, ki je pridobila certifikat NPK s področja varovanja, sledi skupina NPK Socialni

oskrbovalec na domu, ostale skupine so zastopane v manjših deležih. Področij, ki so jih respondenti navedli, je bilo 42, tistih, ki je bilo po posameznih skupinah manj kot 10, je bilo 121 (dobrih 30 %).

3.4.1.3 Razlogi za pridobitev NPK

Na vprašanje, zakaj so se odločili za pridobitev NPK, je odgovorilo 452 respondentov, ki so lahko izbrali več odgovorov (Tabela 11). Za skoraj tretjino je bil razlog pridobitve certifikata NPK večja možnost pri iskanju zaposlitve, za skoraj 30 % pa možnost napredovanja v službi. Da so želeli začeti z izvajanjem dejavnosti kot samostojni podjetniki, je navedlo dobrih 22 % vprašanih. Zahteve Zavoda RS za zaposlovanje in potreba po osebni delovni vizi med vprašanimi nista bila pomembna razloga.

Tabela 11: Razlogi za pridobitev NPK*

Zakaj ste se odločili za pridobitev NPK?	f	% od n = 452
Večja možnost pri iskanju zaposlitve.	148	32,7
Možnost napredovanja v službi.	134	29,6
Želel_a sem začeti z izvajanjem dejavnosti kot samostojni podjetnik_ca.	101	22,3
Zaposlen_a sem bil pogodbeno, NPK bi mi omogočil redno zaposlitve.	40	8,8
Potreboval_a sem osebno delovno vizo.	10	2,2
Zahteva Zavoda RS za zaposlovanje.	7	1,5
Drugo:	125	27,7

*Pri tem vprašanju so respondenti lahko izbrali več odgovorov.

Presenetil pa nas je velik odziv odgovorov pod 'drugo', ki ga je izbralo 125 vprašanih, 93 jih je tudi navedlo, kaj je bil razlog za pridobitev certifikata NPK (Tabela 12). Ker so lahko pri vprašanju o razlogih za pridobitev certifikata NPK respondenti izbrali več odgovorov, so pod 'drugo' nekateri zapisali dodatno utemeljitev k ponujenim, že izbranim odgovorom (npr. *zaradi delovne vize*). Največ (skoraj 37 %) tistih, ki so podali dodatni odgovor, je poudarilo, da so se za pridobitev certifikata NPK odločili zaradi želje po novem znanju, novih izkušnjah, izzivih, ker jim to predstavlja veselje in zanje pomeni osebno rast. Dobra tretjina je navedla zahteve delodajalca oz. potrebe delovnega mesta, slaba desetina je mladih prevzemnikov kmetije, 8 vprašanih je izpostavilo, da so želeli pridobiti nove delovne izkušnje in opravljati delo, za katerega so pridobili NPK.

10 odgovorov nismo mogli razvrstiti, mednje sodijo npr. *dodaten zaslužek, za svojo varnost, potreboval sem izobrazbo, neuspešne prijave na razpisana delovna mesta v administraciji* ipd.

Tabela 12: Kategorizirani odgovori 'drugo' na vprašanje o razlogih za pridobitev NPK

Odgovori 'drugo'	f	%
Nova znanja, nove izkušnje, novi izzivi, veselje do področja, osebna rast	34	36,6
Zahteva delodajalca, potrebe delovnega mesta	32	34,4
Mladi prevzemnik kmetije, dopolnilna dejavnost na kmetiji	9	9,7
Želja po pridobitvi novih delovnih izkušenj za opravljanje dela z NPK	8	8,6
Različni odgovori	10	10,7
Skupaj	93	100,0

3.4.1.4 Delovne izkušnje s področja pridobljene NPK

Tabela 13: Izkušnje s področja NPK

Ali ste imeli kakšne delovne izkušnje na področju, za katerega ste pridobili NPK?	f	%
Ne, na tem področju nisem imel_a nobenih izkušenj.	136	30,0
Da, to je področje na katerem sem še vedno zaposlen_a.	142	31,3
Da, s tem se ukvarjam v prostem času.	83	18,3
Da, to je področje na katerem sem bil_a zaposlen_a.	39	8,6
Da, to je dodatna dejavnost, s katero se preživljam.	31	6,8
Drugo:	23	5,1
Skupaj	454	100,0

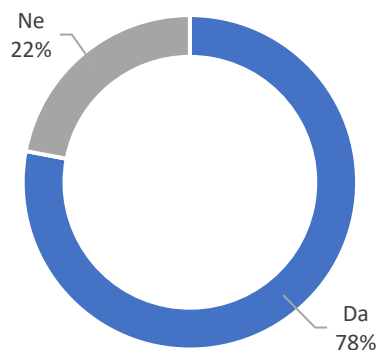
Večina vprašanih (Tabela 13) je imela oziroma ima izkušnje s področjem, na katerem so pridobili NPK, bodisi so na tem področju bili zaposleni (8,6 %), so še zaposleni (31,3 %) ali pa se s tem ukvarjajo v prostem času (18,3 %) oziroma je to dejavnost, s katero se preživljajo (6,8 %). Brez izkušenj na področju, na katerem so pridobili certifikat NPK, je bilo 30 % vprašanih.

Pri odgovoru 'drugo' so vsi (5,1 %) navedli, da izkušnje imajo, v opisu so jih nekoliko bolj opredelili (npr. *skrbela sem za bolno taščo, prostovoljno delo z občasnimi zaposlitvami, živim na kmetiji in se s kmetijstvom preživljam* ipd.).

3.4.1.5 Zaposlitev

3.4.1.5.1 Zaposlitveni status in mesto zaposlitve

Ali ste zaposleni?



Graf 1: Zaposlitveni status (N = 444)

Večina vprašanih (78 %, Graf 1) je zaposlenih, 22 % je izbralo odgovor 'ne', kar lahko pomeni, da so bodisi upokojeni ali pa so iskalci zaposlitve.

Tabela 14: Zaposlitveni status in mesto zaposlitve

Kje ste zaposleni?	f	%
Zaposlen_a v gospodarstvu.	163	47,5
Zaposlen_a v javnem sektorju.	105	30,6
Samostojni podjetnik_ca.	33	9,6
Status kmeta.	7	2,0
Lastnik_ca podjetja.	6	1,7
Drugo:	29	8,5
Skupaj	343	100,0

Iz podatkov v tabeli (Tabela 14) je razvidno, da je največ zaposlenih v gospodarstvu (skoraj polovica), slaba tretjina deluje v javnem sektorju. Samostojnih podjetnikov, kmetov in lastnikov podjetij je skupaj 13,3 %. Opcijo 'drugo' je sicer izbralo 29 vprašanih, vendar jih je odgovor navedlo le 13, med njimi jih je 6 aktivnih v društvu oziroma v eni od NVO, dva sta navedla dom starejših občanov (ni jasno, ali gre za javno ali zasebno institucijo), dva sta zaposlena v zavodu (ki je lahko zasebni ali javni), en vprašani je napisal 'kuhinja', drug pa 'vzdrževalec' (lahko da v gospodarskem ali javnem sektorju). Eden opravlja dopolnilno dejavnost na kmetiji.

3.4.1.5.2 Spremembe zaposlitve kot posledica pridobitve NPK

Na vprašanje, ali jim je pridobitev certifikata NPK prinesla kakšne spremembe, je tretjina odgovorila (Tabela 15), da se s pridobitvijo ni nič spremenilo, ker so zaposlitev že imeli. Skoraj petini je NPK omogočila opravljanje dodatne dejavnosti, nekaterim (17,5 %) je tudi pomagala pri napredovanju. Za 15,5 % vprašanih pa je pridobitev NPK pomenila spremembo, saj so zaposlitev dobili na področju, za katerega so pridobili NPK.

Tabela 15: Spremembe zaposlitve po pridobitvi NPK

Ali vam je NPK prinesla kakšne spremembe?	f	%
Zaposlitev sem že imel_a, s pridobitvijo NPK se ni nič spremenilo.	110	32,1
Zaposlitev sem že imel_a, pridobitev NPK mi je omogočila opravljanje dodatne dejavnosti.	67	19,5
Zaposlitev sem že imel_a, NPK mi je pomagal pri napredovanju.	60	17,5
Zaposlitev/samozaposlitev sem dobil_a na področju, za katerega sem pridobil_a NPK.	53	15,5
Zaposlitev sem že imel_a, NPK mi je omogočil pridobitev zaposlitve za nedoločen čas.	13	3,8
Zaposlitev/samozaposlitev sem dobil_a na popolnoma drugem področju, za katerega sem pridobil_a NPK.	5	1,5
Drugo:	35	10,2
Skupaj	343	100,0

Večina tistih, ki so podali odgovor pod 'drugo', je navedla, da zaenkrat po pridobitvi NPK ni na njihovem zaposlitvenem področju nobenih sprememb, vendar vidijo večje zaposlitvene možnosti in spremembe v prihodnje.

3.4.2 Izvedba postopka in pridobivanje certifikata

3.4.2.1 Način pridobitve certifikata NPK

Na vprašanje, na kakšen način so pridobili certifikat (Tabela 16), je 26 % vprašanih odgovorilo, da so ga pridobili na podlagi pregleda zbirne mape, 74 % pa, da so opravili preverjanje znanja.

Tabela 16: Način pridobitve certifikata

Na kakšen način ste pridobili certifikat?	f	%
Moral_a sem opraviti preverjanje znanja.	331	74,0
Komisija je pregledala mojo zbirno mapo in mi podelila certifikat.	116	26,0
Skupaj	447	100,0

3.4.2.2 Izvedba postopka pridobivanja certifikata NPK

Na vprašanje, ali so dobili pojasnila, kako bo potekalo preverjanje znanja, so dogovarjali tisti, ki so NPK pridobili na tak način (n = 326, Tabela 17). Več kot polovica je navedla, da je bila naloga za preverjanje opisana na vabilu (med njimi jih je 25 % navedlo, da so hkrati dobili še dodatna pojasnila na preverjanju), skoraj polovici je bilo na samem preverjanju pojasnjeno, kaj je pri nalogi pomembno in v katerem primeru bodo ustavili preverjanje. Le nekaj dobitnikov certifikatov na samem preverjanju ni dobilo dodatnih informacij o preverjanju.

Tabela 17: Pojasnila o poteku preverjanja znanja*

Pojasnila o poteku preverjanja znanja	f	% od n = 326
Naloga za preverjanje je bila opisana na vabilu, ki sem ga prejel_a po pošti.	184	56,4
Na samem preverjanju so mi pojasnili, kaj je pomembno pri nalogi in v katerem primeru bodo ustavili preverjanje.	158	48,5
Na samem preverjanju nisem dobil_a nobenih dodatnih informacij o preverjanju.	19	5,8
Drugo.	21	6,4

*Pri tem vprašanju so respondenti lahko izbrali več odgovorov.

16 vprašanih je pod odgovorom drugo še dodatno opisalo postopek, pri čemer so po večini navedli, da so informacije o preverjanju pridobili že med pripravami na preverjanje in potrjevanje NPK. Le en kandidat je navedel, da so se navodila, ki so jih dobili vnaprej, na samem preverjanju spremenila.

Nadalje nas je zanimalo, kako je bila dobitnikom NPK posredovana informacija o uspešnosti preverjanja (Tabela 18). Skoraj 60 % vprašanih je navedlo, da so jim člani komisije povedali, da so preverjanje opravili, dobra polovica je dobila tudi pojasnila, katere dele naloge so opravili dobro in kje bi se morali izboljšati. Da

so dobili informacijo o uspešnosti opravljenega preverjanja od svetovalca oziroma svetovalke, je navedlo 3,3 % vprašanih.

Tabela 18: Ali ste po preverjanju dobili pojasnila, kako ste opravili preverjanje?*

Ali ste po preverjanju dobili pojasnila, kako ste opravili preverjanje?	f	% od n = 330
Člani komisije si mi povedali, da sem opravil_a preverjanje in pojasnili so mi katere dele naloge sem opravil_a dobro in kje bi se moral_a izboljšati.	166	50,3
Člani komisije so mi povedali, da sem opravil_a preverjanje.	193	58,5
Svetovalec_ka mi je povedal_a, da sem opravil_a preverjanje.	11	3,3

*Pri tem vprašanju so respondenti lahko izbrali več odgovorov.

Respondenti so imeli tudi možnost odgovora pod 'drugo', kjer sta dva navedla, da so jima člani komisije povedali odstotek uspešnosti, dva pa sta podala kritiko, in sicer, da je bilo treba čakati na oceno komisije za pisni del preverjanja (NPK Operativni upravnik) celo popoldne (od 14h do 19h), en dobitnik certifikata pa je napisal, da mu je komisija sicer posredovala oceno, vendar so ga hkrati poskušali tudi zvesti, pri čemer ni navedel, kako je to izgledalo (v vprašalniku ni navedel NPK, ki jo je pridobil).

3.4.3 Zadovoljstvo z delom članov komisije

Anketirance smo vprašali tudi po tem, ali so bili zadovoljni z delom članov komisije ter jih prosili, da svoj odgovor utemeljijo. Na vprašanje je odgovorilo 366 tistih, ki so izpolnjevali anketni vprašalnik.

Analiza odgovorov pokaže na visoko stopnjo zadovoljstva anketirancev z delom članov komisije, kar je zagotovo spodbuda za nadaljnji razvoj in izvajanje postopkov pridobitve Nacionalne poklicne kvalifikacije (NPK). Nekaj vprašanih je v odgovorih izrazilo svoja opažanja ter predloge, kar izvajalcem ponuja dragoceno povratno informacijo ter odpira možnosti za izboljšave.

Na podlagi utemeljitev anketirancev, ki so izrazili zadovoljstvo z delom članov komisije, smo oblikovali naslednje vsebinske kategorije, ki izražajo njihova opažanja:

1. **Visoko splošno zadovoljstvo:** Večina anketirancev je izrazila visoko stopnjo zadovoljstva z delom članov komisije. Pohvale so se nanašale na profesionalnost, strokovnost, prijaznost in sproščenost komisije, kar so anketiranci mdr. utemeljevali z zapisi, kot so: *»Članici komisije, ki sta me preverjali, sta imeli zelo profesionalen pristop, vprašanja so bila jasna. Dali sta tudi vtis, da dobro poznata področje in če česa nisem vedel, sta tudi pojasnili ter dali napotek, kako to sam lahko izboljšam«*; *»Komisija je bila izjemno profesionalna, vprašanja so bila kratka, jasna in jedrnata«*; *»Sem bila zadovoljna, saj so svoje delo opravljali korektno in profesionalno«*; *»Bili so zelo profesionalni, jasno su razložili nalogo, katero sem morala opraviti«*; *»Z delom članic komisije sem bila zelo zadovoljna. Bile so profesionalne, spoštljive in prijazne. Vprašanja so bila jasno postavljena in če je bil odgovor nepopoln, so z dodatnim vprašanjem*

pomagale do pravilnega odgovora. Všeč mi je bilo, da so bile članice komisije sproščene in so, vsaj pri meni, razbile veliko tremo pred izpitom.» »Komisija je svoje delo opravila profesionalno; vprašanja so bila smiselno povezana, a kljub temu razčlenjena po tematikah. Vedo, kako se stvari streže, pri tem pa so, vsaj po moji izkušnji, bogato podkovani s teorijo in prakso na tem področju.« ...

Udeleženci so znotraj zadovoljstva cenili tudi, da je komisija z njimi ravnala pošteno, jih spodbujala in jim pomagala razumeti napake ali področja za izboljšave, na kar kažejo tudi njihovi zapisi: *»Delovali so strokovno. Bili so pošteni. Vsako vprašanje so tudi razložili.»* *»Delo članov komisije je bilo pošteno«*; *»Bili so pošteni in korektni«*; *»Korektno podajanje informacij in obrazložitev«*.

2. **Poudarek na strokovnosti in konstruktivni kritiki:** Anketiranci so znotraj kategorije poudarjali sposobnost komisije, da se osredotoči na iskanje znanja, ne na iskanje napak, npr.: *»svoje delo so opravili strokovno in tudi tako pojasnili napake, pohvale ter jih utemeljili«*; *»so predvsem iskali znanje«*; *»Ne delajo z namenom da te vržejo na preverjanju, ampak iščejo potencial in znanje v kandidatih«*; *»Komisija je bila zelo prijazna in je preverjala znanje, ki je na pisnem delu bilo pomanjkljivo oziroma sem nerodno zapisal ali kaj pozabil zapisati, pa sem vseeno znal.«*; *»Komisija je svoje delo opravila korektno. Večkrat je iskala znanje kot pa neznanje«*; *»Komisija je bila super, zanimalo jih je znanje, ki smo ga osvojile in ne iskanje napak, dale so tudi kakšen nasvet za izboljšavo, če je bilo potrebno«*; *»svoje delo so opravili strokovno in tudi tako pojasnili napake, pohvale ter jih utemeljili«*; *»Komisija je znanje izbrskala tudi iz izkušenj, ne zgolj teorije«*; *»saj so mi podrobno razložili potek izpita in na koncu izpita so mi povedali, da sem opravil ter povedali so mi, na kaj naj pazim v prihodnosti«* ...

Prav tako so anketiranci cenili, da so člani komisije znali prepoznati in oceniti njihovo znanje, npr.: *»Komisija je znanje izbrskala tudi iz izkušenj, ne zgolj teorije«*; *»s komisijo sem bil zadovoljen, člani so bili strokovni. Niso iskali samo teoretična znanja ampak tudi praktična«*; *»bili so korektni in so pošteno ocenjevali«*; *»Da, potek je bil zelo korekten. Postopek je bil razdeljen med vse člane komisije in vsi so zahtevali znanje, ki je zadostovalo za opravljeno kvalifikacijo«* ..., hkrati pa so jim dali koristne povratne informacije za izboljšave, npr.: *»Ustrezno kvalificiran kader je ocenil moje znanje in podal jasne komentarje, kaj je potrebno še izboljšati«*; *»Preverjanje znanja je bilo korektno, prejel sem tudi konstruktivno kritiko glede prikazanega znanja«*.

3. **Vzdušje med izpitom:** Precej odgovorov se je nanašalo tudi na samo vzdušje med preverjanjem. Anketiranci so izpostavljali, da je bilo vzdušje med preverjanjem znanja sproščeno in spodbudno, kar je pomembno vplivalo na njihovo zmožnost uspešnega dokazovanja svojega znanja, npr.: *»ker je bilo vzdušje dovolj sproščeno, da sem mirno lahko opravljala izpit, brez večjih pritiskov«*; *»Komisija je bila strokovna in prijazna. Nimam pripomb, vzdušje je bilo prijetno«*; *»Počutila sem se sproščeno. Kadar se je kaj zataknilo, so mi poskušale pomagati«*; *»Članice komisije, ki sta me preverjali, sta imeli zelo*

profesionalen pristop, vprašanja so bila jasna. Dali sta tudi vtis, da dobro poznata področje in če česa nisem vedel, sta tudi pojasnili ter dali napotek, kako to sam lahko izboljšam»; »Mislim da so bili vsi strokovni in kompetentni člani komisije. Ob njih sem sproščeno odgovarjala na njihova vprašanja.« Odgovori anketirancev kažejo na to, da člani komisije ne samo ocenjujejo, ampak tudi ustvarjajo okolje, ki spodbuja učenje in napredek.

4. **Osební pristop:** V odgovorih je bilo zaznati, da so anketiranci zelo cenili, ko so člani komisije pokazali osebni pristop, razumevanje in podporo. Slednjemu pritrujejo njihovi odgovori, mdr. *»Zelo zadovoljna, saj so bila vprašanja, ki so jih zastavljali med praktičnim delom, konkretna, vendar utemeljena. Vse 3 članice so bile zelo strokovne, vendar je vsako posebej zanimalo točno to, kar resnično v praksi moramo obvladati«; »Zelo in sem jih tudi osebno pohvalila, ker so bili izredno prijazni, pomirjujoči, vzpodbudni.«; »Zelo so bili pošteni in mi tudi pomagali«; »Veliko pomagajo, svetujejo, vodijo v procesu. So vedno na razpolago in prijazni. Velike in globoke pohvale.«; »Bile so zelo prijazne, strpne in kulturne. Pomirile so tiste, ki so bile pod stresom in živčne«;...*

Kljub visokemu zadovoljstvu večine, ki so odgovorili na vprašanje, pa je med odgovori zaslediti tudi nekaj takih, ki z delom članov komisije niso bili zadovoljni. Takšni odgovori so sicer v manjšini, a so kandidati kot izraz nezadovoljstva navajali:

1. **Da bi člani komisije morali imeti ostrejšé kriterije ter biti bolj natančni, saj to zahteva tudi narava poklica;**
2. **Neprimeren odnos članov komisije,** kar so utemeljevali z odgovori: *»čepav so imeli odnos ne kot učitelji, ampak iz vzvišenega položaja izpraševalcev, opazno je bilo nerazumevanje da smo \"učenci\" nove stroke«; »Ena članica že pred preverjanjem je v nas vzbujala dodaten strah. Če je tako nedostopna, po mojem pred preverjanjem naj se ne druží s kandidati«; »čutiti policijski pristop zasliševanja in kljub pravilni vsebini odgovora so preslišali, tako da sem ga moral tudi večkrat ponoviti in skušati ugotoviti kaj si je izpraševalec želel slišati. Sicer se potem skušajo potegniti nazaj in omiliti izpraševanje, vendar sem opazil, da je lahko škoda že narejena in se kakšen kandidat ne more več zbrati«; »Komisija ni želela prisluhniti, čepav so bili moji odgovori pravilni«;*
3. **Odsotnost povratne informacije,** kjer so kandidati navajali, da niso izvedeli, kaj je bilo pomanjkljivo in kaj bi bilo treba izboljšati;
4. **Potek preverjanja:** *»Z delom sicer ja, s potekom pa ne. Medtem ko smo se morali posvetiti modelu, na katerem seveda pokažeš pridobljeno znanje, so nas članice komisije zasliševale o teoriji. Meni je bilo to*

moteče, ker se nisem mogla skoncentrirat na sam model, samo živčna sem bila in čakala, kdaj mi bo spet ena stala za hrbtom in začela spraševati. Seveda je potrebno pokazati teoretično in praktično znanje, vendar bi bilo pametneje to ločeno opravljati»; »V prvem poizkusu je bila komisija usmerjena v to, da najde neznanje. Druga komisija je bila malo boljša. V obeh primerih pa se ne govori o znanju ki nam pride prav na terenu«.

Med odgovori pa je bilo tudi nekaj takih, ki dela članov komisije niso mogli oceniti, saj z njimi niso imeli nobenega stika, certifikat so namreč pridobili na podlagi pregleda osebne zbirne mape.

3.4.4 Ocena izkušnje pridobivanja certifikata NPK

Imetnike certifikata smo prosili, da glede na njihovo izkušnjo pridobivanja certifikata NPK sporočijo, kaj bi veljalo izboljšati oz. ohraniti. Pri vprašanju smo odprli tudi prostor za pohvale. Na vprašanje je odgovorilo 279 anketirancev, velika večina med njimi je izražala pohvale, nekateri pa so podali tudi kritiko ter nanizali predloge za izboljšave.

Na podlagi odgovorov smo oblikovali kriterije, ki zajemajo različne vsebinske vidike ocene izkušnje:

1. **Pohvale posameznikom in ekipi:** Največje število anketirancev je izrazilo pohvale konkretnim osebam, ki so jim pomagale v procesu pridobivanja certifikata. Velikokrat poimenske pohvale so bile namenjene tako organizatorjem, svetovalcem, predavateljem kot tudi članom komisije, kar kaže na visoko stopnjo zadovoljstva z osebnim pristopom in podporo. Anketiranci so izpostavljali potrpežljivost svetovalcev ter članov komisije, pripravljenost pomagati pri pripravi osebne zbirne mape, kvalitetno razlago predavateljev, ažurnost, strokovnost, natančnost ..., kar je doprineslo, da je bila izkušnja pridobivanja certifikata zanje pozitivna.
2. **Poudarek na praktičnem delu:** Anketiranci, ki so podali predloge za izboljšavo, so v veliki meri izražali željo, da bi bilo več časa ali več poudarka smiselno nameniti praktičnemu delu. Predlagali so več praktičnih nalog, prikazov, več delavnic in primerov iz prakse, kar ponazarjamo tudi z nekaterimi njihovimi zapisi, npr: *»V prihodnosti bi bilo dobro, da se organizira več praktičnega dela, ne samo preizkušanje na učnih tablah, ampak dejansko preverjanje instalacije«*; *»Morda bi bilo dobro, da bi bilo več praktičnega usposabljanja-na terenu, kjer se soočiš in znajdeš v resnični situaciji«*; *»malo več praktičnega programa«*; *»Želel bi si nekaj več praktičnih vaj«*; *»Za novince bi bilo tudi koristno, da bi imeli delavnice z praktičnimi primeri reševanja problemov, s katerimi se mora soočati operativni upravnik«*; *»Mislim, da bi lahko v sklopu samega izobraževanja, na samih predavanjih, posvetili več časa praktičnim nalogam«* ...

3. **Izboljšave v organizaciji in izvedbi:** Nekateri odgovori so vsebovali predloge za izboljšave, kot so boljša organizacija usposabljanj, daljše časovno obdobje trajanja izobraževanja z manj urami na teden, jasnejša navodila in gradiva ter boljša priprava na izpit, kar so anketiranci utemeljevali z odgovori, kot so: *»bolj smiselno pripravo oz. izobraževanje izvesti v daljšem časovnem obdobju, z manj urami na teden«*; *»Izpiti so zelo poredko, samo primer - jaz sem čakal štiri leta da sem opravil«*; *»mislim, da bi bil termin za učenje lahko en teden daljši!«*; *»Mogoče, da na urniku spremenite zadnje vaje poslikavo na 1 vajo, kar je dovolj in da je več vaj nadgradnja umetni nohti, da več tehnik udeleženci začetniki spoznajo. Kar je zelo pomembno za tečajnike«*; *»Na dejavnosti upravljanja bi moralo biti izobraževanje in pridobitev certifikata obvezno«*; *»opravljal sem izpit za maserja. Morda je bilo na trenutke malce nerodno, da se istočasno preverja teoretično znanje, medtem ko masiraš. Sam sem se včasih fokusiral na odgovarjanje in ob razmišljanju pozabil na samo masiranje. Vendar se mi zdi, da sta se obe izpraševalki tega dobro zavedali in ni bilo problemov«*; *»osebno bi z veseljem videla pojasnilo točk, kje se lahko izboljšam in kaj sem naredila narobe«*; *»Potrebna bi bila absolutna sprememba programa. Ogromno učenja brez potrebe, za samo znanje ki ga potrebujemo v praksi pa ni prostora. Kot da morate vriniti vse na predavanja, da zaslužijo, znanja pa nobenega«*; *»v prihodnje bi priporočala, da se pred pričetkom ustnega dela pove, kdo je naredil pisni del in kdo ne«*.
4. **Potreba po dodatnih informacijah in gradivih:** Med odgovori je bila izpostavljena potreba po več informacijah in gradivih, ki bi bila na voljo udeležencem. Anketiranci so izrazili željo po dodatni literaturi, primerih izpitnih vprašanj in boljšem dostopu do relevantnih virov, ki bi jim pomagali pri pripravi na izpit. Med drugim so zapisali: *»gradivo naj bo pripravljeno kot besedilo in ne kot PPT prosojnice«*; *»motilo me je samo to, da sem vso potrebno znanje in literaturo morala iskati sama. Prav bi prišli kakšni novejši izpiski, učbeniki«*; *»super bi bilo, če ne bi potrebovala štiri klice, da bi izvedela res točne informacije, kaj vse je potrebno za pripravo zbirne mape«*; *»želela bi pridobiti dodatno literaturo znanja, saj sem same informacije o literaturi in znanju morala sama poiskati«*; *»Želel bi, da za naslednje generacije oblikovno poenotite priročnik«*.

Sicer pa se je, kljub nekaterim pobudam glede izboljšav, skozi analizo odgovorov predvsem pokazalo, da je bila splošna izkušnja udeležencev s pridobivanjem certifikata zelo pozitivna.

3.4.5 Uporabnost zbirne mape

Imetnike certifikatov smo vprašali tudi, ali menijo, da bodo še kdaj lahko uporabili zbirno mapo, ki so jo pripravili. Tudi pri tem vprašanju smo jih prosili, da svoj odgovor utemeljijo.

Na vprašanje so odgovorili 304, ki so pridobili certifikat NPK, njihove odgovore pa smo uvrstili v vsebinske sklope. Največ je bilo tistih, ki so poročali, da bodo pripravljeno zbirno mapo lahko še kdaj uporabili. Odgovore teh anketirancev smo razdelili v naslednje vsebinske kategorije:

1. **Osebna zbirna mapa bo uporabna tudi v prihodnje:** Večina tistih, ki so zapisali svoj odgovor je izrazila, da bodo pripravljeno zbirno mapo lahko še kdaj uporabili. Kot razloge pa so navajali preverjanje svojega znanja, pripravo na dodatna izobraževanja, kot reference pri delu s strankami, ali celo za osebni arhiv in spomin. Navajamo nekaj dobesednih zapisov: *»za reference za delo in mapo zadovoljnih strank«*; *»Da, ker si lahko s tem preverjaš svoje znanje«*; *»da, ker želim narediti še licenco za varovanje v gostinskih lokalih in licenco za prevoz denarja in drugih vrednostnih pošilk«*; *»Saj je zbirna mapa zelo kvalitetno pripravljena in jo lahko še uporabim pri drugih aktivnostih«*; *»Ja, v tej zbirni mapi sem zbral kar nekaj dokazil o svoji izobrazbi, svojem znanju in izkušnjah, tako da obstaja velika možnost, da jo bom vzel še kdaj v roke«*; *»če bo kakšna dilema, bom pogledala v mapo«*; *»Mi bo prišla prav v pridobivanju novih strank«*; *»Mapo že uporabljam, imam kar nekaj projektov pred sabo in mi pride zelo prav«*; *»da saj vsakih 5 let moramo nadgraditi znanje«*; *»obnovitev licence«*; *»Svojo mapo sem shranila, že zaradi tega, ker sem se res trudila za njo. Še jo bom prelistala in verjamem, da mi bo še kdaj prišla«*; *»Večkrat jo pregledam, je koristna in sem se ob njej veliko naučila«*; *»Zelo možno. Zelo se veselim učenja in nikoli ne želim nehati pridobivati nova znanja«*; *»Mogoče še kdaj pogledam v njo. Sicer mi bo pa lep spomin na nek začetek sanjske službe«*; *»Da, vsekakor. Notri je veliko uporabnih podatkov in informacij. Za osvežitev znanja. In tudi za spomin na delo« ...*

Raznolikost odgovorov kaže na to, da lahko osebne zbirne mape imetnikom služijo kot večnamensko orodje.

2. Velik del udeležencev, ki bodo zbirno mapo uporabili v prihodnje, njeno **uporabno vrednost povezuje s svojimi osebnimi in poklicnimi cilji**. Tej skupini anketirancev se osebna zbirna mapa zdi uporabna pri nadaljnjih izobraževanjih ali pri menjavi poklicne poti, kjer so izpostavljali predvsem uporabo kot referenco pri iskanju (nove) zaposlitve. Izpostavljamo nekaj njihovih zapisov: *»če bom zamenjala službo«*; *»Sigurno bo pomagalo pri iskanju službe na raznih delovnih mestih v gostinstvu«*; *»pri nastopu v novo službo mi je že in mi še bo zelo koristil izpit viličarist«*; *»Pri iskanju zaposlitve bom, verjetno, pokazala programe iz zbirne mape«*; *»Mislim, da bo uporabna, ker sem jo sestavil prvič in se zdi uporabna za bodočega delodajalca«*; *»Ja lahko. Ker se ves čas rada izobražujem na različnih področjih, mi bo verjetno prav prišla pri še kakšen nadaljnjem izobraževanju«*; *»gre za dokumente, ki so ali bodo pomemben del dokazovanja moje strokovne usposobljenosti, ko se bom v prihodnosti zaposlovala na drugih delovnih mestih« ...*
3. Kljub širokemu strinjanju imetnikov certifikatov NPK, da je osebna zbirna mapa uporabna, smo v odgovorih zaznali tudi nekaj takih, ki menijo, da **osebne zbirne mape ne bodo več uporabili**. Večina, ki

jih je odgovorila negativno, posebne utemeljitve ali razloga ni navedla, med tistimi, ki pa so, pa prevladujeta odgovora, da se v prihodnje več ne mislijo izobraževati ter da mape nimajo, saj je niso dobili nazaj. Nekaj dobesednih zapisov navajamo v nadaljevanju: *»Menim, da določene zbirne mape ne bom več potreboval, saj sem opravil dotični NPK«*; *»Mislim, da ne bo potrebno, ker je opravljeno to, kar sem si zadala. Če pa že, so pa vsa dokazila shranjena na računalniku«*; *»Mislim, da ne, ker sem z izobraževanji končala«*; *»Mislim, da ne, ne nameravam opravljati še enega NPK«*; *»Najbrž ne. Trenutno sem solastnica podjetja, v katerem tetoviram, ob morebitnem iskanju nove zaposlitve kot tattoo artistka pa dvomim, da bo kdo zahteval zbirno mapo, saj po mojih izkušnjah vsi pogledajo samo fotografije izdelkov«*; *»Ne, ker so nam jo zadržali«*; *»Osebne zbirne mape nisem prejela, niti kopije, tako da je žal ne morem uporabiti v prihodnje. Mapo bi želela prejeti«*; ...

Nekaj anketirancev, ki so odgovorili na vprašanje, pa je zapisalo, da ne vedo, ali bodo zbirno mapo v prihodnje uporabili. Kot razloge za to pa so navajali, da ne vedo, kaj je zbirna mapa, oz. da ne vedo, kaj prinese prihodnost.

4 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SPOROČILA EVALVACIJE

4.1 PRIDOBITEV CERTIFIKATA NPK IN UČINKI

V letu 2023 je bilo v sistem preverjanja in potrjevanja NPK prijavljenih skupaj 3978 kandidatov, ki se je udeležilo 464 preverjanj za 96 različnih NPKjev. Na vseh izvedenih rokih preverjanja in potrjevanja NPK je bilo podeljenih 3322 certifikatov. Od tistih kandidatov, ki so se vključili v postopek pridobitve NPKjih jih je bilo 84% uspešnih. Na podlagi vrednotenja osebne zbirne mape je 543 kandidatov pridobilo certifikat za NPK, kar predstavlja 16% vseh, ki so bili uspešni v postopku pridobitve NPK.

Izvajalci postopkov preverjanja in potrjevanja NPK so po Zakonu o NPK dolžni enkrat letno razpisati vsaj eno preverjanje, ni pa nujno, da ga tudi izvedejo. Zato prihaja do razlike v številu razpisanih in številu dejansko izvedenih preverjanj in sicer v letu 2023 je bilo 1006 razpisanih preverjanj, od tega izvedenih 464.

Demografski podatki o kandidatih vključenih v postopek pridobitve NPK kažejo, da jih je bilo leta 2023 največ v starostni skupini od 26 do 45 let kar predstavlja 58% vseh kandidatov. Večina kandidatov je moškega spola in sicer 69%. Kandidati, ki so bili prijavljeni v postopek pridobitve NPK v letu 2023 so v pretežni meri zaposleni.

V populaciji, ki je odgovarjala na vprašalnik in so pridobili certifikat NPK, je bilo 60 % žensk in 40 % moških. Večina jih je bila starih med 26 in 45 let, četrtnina je bila starejših od 46 let, najmanj pa jih je bilo mlajših od 25 let. Največ jih je imelo srednjo poklicno izobrazbo (29 %), sledila je visoka ali univerzitetna izobrazba (22 %).

Na vprašanje o razlogih za pridobitev certifikata NPK je odgovorilo 452 respondentov. Najpogostejši razlogi so bili večja možnost pri iskanju zaposlitve (skoraj tretjina) in možnost napredovanja v službi (skoraj 30 %). Dobrih 22 % vprašanih je želelo začeti z izvajanjem dejavnosti kot samostojni podjetniki. Zahteve Zavoda RS za zaposlovanje in potreba po osebni delovni vizi niso bili pomembni razlogi.

Odgovor 'drugo' je izbralo 125 respondentov, 93 jih je navedlo svoje razloge. Skoraj 37 % teh je poudarilo željo po novem znanju, izkušnjah, izzivih, osebnostni rasti in veselju. Dobra tretjina je omenila zahteve delodajalca ali potrebe delovnega mesta.

Večina respondentov (78 %) je zaposlenih, medtem ko je 22 % brez zaposlitve, kar lahko pomeni, da so upokojeni ali iskalci zaposlitve. Skoraj polovica vprašanih je zaposlenih v gospodarstvu, slaba tretjina v javnem sektorju, 13,3 % pa je samostojnih podjetnikov, kmetov ali lastnikov podjetij. Opcijo 'drugo' je izbralo 29 vprašanih, a jih je le 13 navedlo svoje odgovore: 6 jih je aktivnih v društvu ali NVO, 2 sta v domu starejših občanov (nejasno, ali javnem ali zasebnem), 2 sta zaposlena v zavodu (lahko zasebni ali javni), en vprašani

dela v kuhinji, drugi je vzdrževalec (lahko v gospodarskem ali javnem sektorju), eden pa opravlja dopolnilno dejavnost na kmetiji.

Na vprašanje o spremembah po pridobitvi certifikata NPK je tretjina respondentov odgovorila, da se nič ni spremenilo, ker so že imeli zaposlitev. Skoraj petini je NPK omogočila opravljanje dodatne dejavnosti, 17,5 % jih je napredovalo v službi, za 15,5 % pa je pridobitev NPK pomenila pridobitev zaposlitve na področju, za katerega so pridobili certifikat.

Večina vprašanih je imela oziroma ima izkušnje s področjem, na katerem so pridobili NPK, bodisi so na tem področju bili zaposleni (8,6 %), so še zaposleni (31,3 %) ali pa se s tem ukvarjajo v prostem času (18,3 %) oziroma je to dejavnost, s katero se preživljajo (6,8 %). Odločijo se za pridobitev NPK iz osebnih in strokovnih razlogov, saj prepoznavajo vrednost certifikata za svoj karierni razvoj. Število podeljenih NPK-jev je največje tam, kjer je certifikat ključen za zaposlitev ali izvajanje določene dejavnosti. To kažejo tudi podeljeni certifikati po posameznih NPKjih. Med prvimi so tisti, ki so se uveljavili kot pogoj za zaposlitev ali opravljanje dejavnosti (varnostnik, izvajalec del visokih gradenj, gozdarski sekač, socialni oskrbovalec na domu ter proizvodni procesničar v farmacevtski industriji). Na vprašalnik pa so odgovarjali imetniki 42 različnih certifikatov, torej tudi tistih, ki niso najbolj množični, kljub temu pa zanimivi za kandidate in njihove delodajalce.

To nam sporoča, da je pomembno ohranjati tudi tiste NPK-je, ki morda niso tako široko prepoznani, vendar so ključni za strokovni razvoj posameznikov. Nekateri kandidati lahko najdejo vrednost in priložnosti v manjših, specializiranih certifikatih, ki dopolnjujejo njihovo znanje in veščine.

Opaziti je tudi trend, da nekateri delodajalci neposredno vlagajo v interno usposabljanje svojih zaposlenih za pridobitev NPK-jev. To lahko pomeni, da podjetja prepoznavajo pomembnost nenehnega izobraževanja in razvoja zaposlenih ter se zavedajo koristi, ki jih prinaša imetje kvalifikacij, ki so relevantne za njihovo dejavnost.

4.2 IZVEDBA POSTOPKA PRIDOBIVANJA CERTIFIKATA NPK

Na vprašanje, na kakšen način so pridobili certifikat (tabela 10), je 26 % vprašanih odgovorilo, da so ga pridobili na podlagi pregleda zbirne mape, 74 % pa, da so opravili preverjanje znanja.

Na vprašanje, ali so dobili pojasnila o poteku preverjanja znanja, so odgovarjali tisti, ki so certifikat NPK pridobili z neposrednim preverjanjem ($n = 326$). Več kot polovica (56,4 %) jih je navedla, da je bila naloga za preverjanje opisana v vabilu. Skoraj polovici (48,5 %) so na samem preverjanju pojasnili, kaj je pri nalogi pomembno in kdaj bodo preverjanje ustavili. Le nekaj (5,8 %) ni prejelo dodatnih informacij na samem preverjanju. Odgovor 'drugo' je izbralo 21 vprašanih, od katerih jih je 16 navedlo, da so informacije prejeli že med pripravi na preverjanje in potrjevanje NPK, medtem ko je en kandidat poročal, da so se navodila na preverjanju spremenila.

Večina vprašanih (93 %) je bila uspešna pri pridobitvi certifikata NPK, medtem ko jih je 7 % bilo neuspešnih. Razlogi za neuspešnost so bili različni in sicer, da postopek pridobivanja še ni bil izpeljan, da je preverjanje prezahtevno in nekateri so za neuspeh okrivili sebe (premalo priprave, zmedenost, podcenjevanje izpita, pomanjkanje časa, strah pred komisijo).

Dva respondenta sta podrobneje pojasnila neuspeh. Eden je izpostavil pomanjkanje vaj in možnosti za pripravo, drugi pa je opozoril na prekomerno teoretično zahtevnost izpita, ki ni sorazmerna z realnimi zahtevami poklica.

Nadalje nas je zanimalo, kako je bila dobitnikom NPK posredovana informacija o uspešnosti preverjanja. Skoraj 60 % vprašanih je navedlo, da so jim člani komisije povedali, da so preverjanje opravili, dobra polovica je dobila tudi pojasnila, katere dele naloge so opravili dobro in kje bi se morali izboljšati. Da so dobili informacijo o uspešnosti opravljenega preverjanja od svetovalca oziroma svetovalke, je navedlo 3,3 % vprašanih.

Anketirance smo vprašali tudi po tem, ali so bili zadovoljni z delom članov komisije ter jih prosili, da svoj odgovor utemeljijo. Na vprašanje je odgovorilo 366 tistih, ki so izpolnjevali anketni vprašalnik.

Analiza odgovorov pokaže na visoko stopnjo zadovoljstva anketirancev z delom članov komisije, kar je zagotovo spodbuda za nadaljnji razvoj in izvajanje postopkov pridobitve Nacionalne poklicne kvalifikacije (NPK). Anketiranci so pohvalili profesionalnost, strokovnost, prijaznost in sproščenost komisije. Pohvalili so tudi sposobnost komisije, da se osredotoči na iskanje znanja, ne na iskanje napak, da komisija prepozna in oceni znanje, ki je pridobljeno v različnih okoljih, ni le izraženo na samem preverjanju. Pohvalili so sposobnost članov komisije, da ustvari sproščeno in spodbudno vzdušje na samem preverjanju ter, da se znajo vživeti v kandidata in ga z osebnim pristopom spodbudijo.

V večini primerov so anketiranci izrazili pozitivno mnenje do dela komisij, vseeno pa so podali tudi nekaj konstruktivne kritike, ki predstavlja možnost za napredek:

- ***Pomembno je nadaljevati redno delo s komisijami pri vzpostavljanju enotnih kriterijev za vrednotenje osebne zbirne mape, kot tudi za neposredno preverjanje.*** Poudarek bi morali dati vsebinskemu spremljanju postopkov preverjanja in potrjevanja NPK in sicer kakšne kriterije si postavljajo komisije pri vrednotenju osebne zbirne mape, kakšna znanja in spretnosti ocenjujejo. Ali so komisije res premalo zahtevne, oziroma zahtevajo premalo znanja? Od tega je namreč odvisno, kako se bo uveljavil certifikat NPK na trgu dela ter v panogi.
- ***Nadaljevati z usposabljanju članov komisij na področju komunikacije, podajanja povratnih informacij, vzpostavljanja konstruktivnih odnosov med njimi samimi ter do kandidatov.*** Teme bi lahko poglobili tako, da bi usposabljanja izvajali za člane komisij za posamezne NPKje, kjer bi se lahko skoncentrirali na teme, ki se kažejo, kot bolj pereče v praksi.
- ***Razmisliti ali preveriti kako v praksi učinkuje postopek, ki se je uveljavil na neposrednem preverjanju in sicer, da komisija med praktičnim preizkusom postavlja vprašanja.*** Za nekatere kandidate je to lahko moteče oziroma je potrebno člane komisije naučiti kako postavljati vprašanja med neposrednim preverjanjem, da ne zbegajo kandidata, k opravlja praktično nalogo.

4.3 OCENA IZKUŠNJE PRIDOBIVANJA CERTIFIKATA NPK

Imetnike certifikata smo prosili, da glede na njihovo izkušnjo pridobivanja certifikata NPK sporočijo, kaj bi veljalo izboljšati oz. ohraniti. Pri vprašanju smo odprli tudi prostor za pohvale. Na vprašanje je odgovorilo 279 anketirancev, velika večina med njimi je izražala pohvale, nekateri pa so podali tudi kritiko ter nanizali predloge za izboljšave.

Večina predlogov za izboljšave se nanaša na priprave na postopek preverjanja in potrjevanja NPK in sicer:

1. ***Večji poudarek na praktičnem delu*** - več praktičnih nalog, prikazov, več delavnic in primerov iz prakse
2. ***Izboljšave v organizaciji in izvedbi priprav*** - boljša organizacija priprav, daljše časovno obdobje trajanja priprav z manj urami na teden, jasnejša navodila in gradiva ter boljša priprava na izpit
3. ***Potreba po dodatnih informacijah in gradivih*** - več informacij in gradiv, ki bi bila na voljo udeležencem za pripravo na postopek preverjanja in potrjevanja.

Kljub temu, da so anketiranci v večini primerov imeli že delovne izkušnje iz NPKja, ki so ga pridobivali so želeli iti skozi proces priprav na preverjanje in potrjevanje NPK. S tem sporočajo, da je v postopku pridobitve

NPKja potrebno prikazati teoretična in praktična znanja in spretnosti na način, ki ni vedno skladen s prakso, ki jo nekdo izvaja pri svojem rednem delu.

V sistemu NPK bi morali graditi na strokovnosti in zahtevnosti dela članov komisij, ki opravljajo eksterno preverjanje znanja, ki so ga kandidati pridobili v različnih okoljih, tudi z neformalnimi usposabljanji. Hkrati pa bi morali zagotoviti kakovostna neformalna usposabljanja za kandidate, ki želijo pristopiti v postopek preverjanja in potrjevanja NPK.

4.4 UPORABNOST OSEBNE ZBIRNE MAPE

Imetnike certifikatov smo vprašali tudi, ali menijo, da bodo še kdaj lahko uporabili zbirno mapo, ki so jo pripravili. Tudi pri tem vprašanju smo jih prosili, da svoj odgovor utemeljijo.

Na vprašanje so odgovorili 304, ki so pridobili certifikat NPK, njihove odgovore pa smo uvrstili v vsebinske sklope. Največ je bilo tistih, ki so poročali, da bodo pripravljeno zbirno mapo lahko še kdaj uporabili. Kot razloge pa so navajali preverjanje svojega znanja, pripravo na dodatna izobraževanja, kot reference pri delu s strankami, ali celo za osebni arhiv in spomin.

Raznolikost odgovorov kaže na to, da lahko osebne zbirne mape imetnikom služijo kot večnamensko orodje.

Velik del udeležencev, ki bodo zbirno mapo uporabili v prihodnje, njeno **uporabno vrednost povezuje s svojimi osebnimi in poklicnimi cilji**. Tej skupini anketirancev se osebna zbirna mapa zdi uporabna pri nadaljnjih izobraževanjih ali pri menjavi poklicne poti, kjer so izpostavljali predvsem uporabo kot referenco pri iskanju (nove) zaposlitve.

5 VIRI IN LITERATURA

www.nrpslo.org

Pravilnik o načinu in postopku ugotavljanja in potrjevanja nacionalnih poklicnih kvalifikacij, Uradni list RS, št. 37/2010.

Sagadin, J. (1993). *Poglavja iz metodologije pedagoškega raziskovanja*. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za šolstvo in šport.

Stuffleber, D. L. (1985). *Systematic Evaluation. A Self -Instructional Guide to Theory and Practice*. Boston: Kluwe-Nijhoff Publishing.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah (Uradni list RS, št. 85/09)

6 PRILOGE

6.1 PRILOGA 1- VPRAŠALNIK

Vprašalnik

Kratko ime ankete: Kandidati-dobitniki certifikatov NPK

Število vprašanj: 17

Število spremenljivk: 36

Status: Aktivna od: 28.03.2023 Aktivna do: 31.12.2023

Avtor: Jasna Mažgon, 25.10.2022

Spreminjal: Vedran Jakačič, 31.03.2023

Q1 - Spol:

☐ ženski.

☐ moški.

Q2 - Starost:

☐ do 25 let.

☐ 26 - 45 let.

☐ 46 – 60 let.

☐ nad 60 let.

Q3 - Stopnja trenutno dokončane izobrazbe:

☐ nedokončana osnovna šola,

☐ osnovno šolska izobrazba,

☐ nižja poklicna izobrazba,

☐ srednja poklicna izobrazba,

☐ srednja strokovna izobrazba,

☐ višja strokovna izobrazba,

☐ visoka/univerzitetna izobrazba,

☐ magisterij/doktorat.

☐ Drugo:

Q4 - Ali ste uspešno pridobili NPK?

☐ DA

☐ NE

IF (1) Q4 = [2]

Q5 - Prosimo, navedite razlog, zakaj niste pridobili NPK:

IF (2) Q4 != [2]

Q6 - Prosimo, zapišite naziv Nacionalne poklicne kvalifikacije, ki ste jo pridobili:

IF (2) Q4 != [2]

Q7 - Zakaj ste se odločili za pridobitev Nacionalne poklicne kvalifikacije?

Možnih je več odgovorov

- ☐ Želel_ a sem začeti z izvajanjem dejavnosti kot samostojni podjetnik_ ca.
- ☐ Večja možnost pri iskanju zaposlitve.
- ☐ Možnost napredovanja v službi.
- ☐ Zaposlen_ a sem bil pogodbeno, NPK bi mi omogočil redno zaposlitev.
- ☐ Zahteva Zavoda RS za zaposlovanje.
- ☐ Potreboval_ a sem osebno delovno vizo.
- ☐ Drugo:

IF (2) Q4 != [2]

Q8 - Ali ste imeli kakšne delovne izkušnje na področju, za katerega ste pridobili Nacionalno poklicno kvalifikacijo?

- ☐ Ne, na tem področju nisem imel_ a nobenih izkušenj.
- ☐ Da, to je področje na katerem sem bil_ a zaposlen_ a.
- ☐ Da, to je področje na katerem sem še vedno zaposlen_ a.
- ☐ Da, s tem se ukvarjam v prostem času.
- ☐ Da, to je dodatna dejavnost, s katero se preživljam.
- ☐ Drugo:

IF (2) Q4 != [2]

Q9 - Ali ste zaposleni?

- ☐ Da.
- ☐ Ne.

IF (3) Q9 = [1]

Q10 - Kje ste zaposleni?

- ☐ Zaposlen_ a v gospodarstvu.
- ☐ Zaposlen_ a v javni upravi.
- ☐ Samostojni podjetnik_ ca.
- ☐ Status kmeta.
- ☐ Lastnik_ ca podjetja.
- ☐ Drugo:

IF (3) Q9 = [1]

Q11 - Ali vam je NPK prinesla kakšne spremembe?

- ☐ Zaposlitev/samozaposlitev sem dobil_ a na področju, za katerega sem pridobil_ a NPK.
- ☐ Zaposlitev/samozaposlitev sem dobil_ a na popolnoma drugem področju, za katerega sem pridobil_ a NPK.
- ☐ Zaposlitev sem že imel_ a, NPK mi je pomagal pri napredovanju.
- ☐ Zaposlitev sem že imel_ a, NPK mi je omogočil pridobitev zaposlitve za nedoločen čas.
- ☐ Zaposlitev sem že imel_ a, s pridobitvijo NPK se ni nič spremenilo.
- ☐ Zaposlitev sem že imel_ a, pridobitev NPK mi je omogočila opravljanje dodatne dejavnosti.
- ☐ Drugo:

IF (2) Q4 != [2]

Q12 - Na kakšen način ste pridobili certifikat?

- ☐ Komisija je pregledala mojo zbirno mapo in mi podelila certifikat.
- ☐ Moral_ a sem opraviti preverjanje znanja.

IF (4) Q12 = [2]

Q13 - Ali ste dobili pojasnila, kako bo potekalo preverjanje znanja?

Možnih je več odgovorov

- ☐ Naloga za preverjanje je bila opisana na vabilu, ki sem ga prejel_ a po pošti.
- ☐ Na samem preverjanju so mi pojasnili, kaj je pomembno pri nalogi in v katerem primeru bodo ustavili preverjanje.

☐ Na samem preverjanju nisem dobil_ a nobenih dodatnih informacij o preverjanju.

☐ Drugo:

IF (4) Q12 = [2]

Q14 - Ali ste po preverjanju dobili pojasnila, kako ste opravili preverjanje?

Možnih je več odgovorov

☐ Člani komisije si mi povedali, da sem opravil_ a preverjanje in pojasnili so mi katere dele naloge sem opravil_ a dobro in kje bi se moral_ a izboljšati.

☐ Člani komisije so mi povedali, da sem opravil_ a preverjanje.

☐ Svetovalec_ ka mi je povedal_ a, da sem opravil_ a preverjanje.

☐ Drugo:

IF (2) Q4 != [2]

Q15 - Ali ste bili zadovoljni z delom članov komisije? Prosimo, svoj ugovor utemeljite.

IF (2) Q4 != [2]

Q16 - Ali bi nam v zvezi z vašo izkušnjo s pridobivanjem certifikata radi zaupali še kaj, kar bi želeli, da v prihodnosti izboljšamo ali koga pohvalimo?

IF (2) Q4 != [2]

Q17 - Ali menite, da boste še kdaj lahko uporabili osebno zbirno mapo, ki ste jo pripravili? Prosimo, odgovor utemeljite.
