

## Priloga III



Poročilo o spremljanju odprtega kurikula v izobraževalnih programih  
***Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja***

# **PRILOGA III**

## **POROČILO O SPREMLJANJU ODPRTEGA KURIKULA V IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMIH TEHNIK MEHATRONIKE IN TEHNIK OBLIKOVANJA**

**Poročilo so pripravile: Špela Lenič, Mateja Hergan, Teja Žagar**

# VSEBINA

<u>1. METODOLOGIJA</u> .....	4
1.1. PODROČJA SPREMLJANJA.....	4
1.2. METODE SPREMLJANJA.....	4
1.3. OPIS POPULACIJE, VKLJUČENE V SPREMLJAVO.....	4
<u>1.3.1. Predstavniki šol oziroma osebe, ki so na šoli odgovorne za odprti kurikulum</u> .....	5
<u>1.3.2. Delodajalci</u> .....	5
<u>1.3.3. Učitelji praktičnega pouka</u> .....	6
<u>1.3.4. Dijaki</u> .....	7
1.4. INŠTRUMENTARIJ ZA ZBIRANJE PODATKOV.....	8
1.5. STATISTIČNE METODE ZA OBDELAVO PODATKOV.....	10
<u>2. REZULTATI IN INTERPRETACIJA</u> .....	11
<u>2.1. PREDSTAVITEV REZULTATOV VODIJ PROGRAMSKEGA UČITELJSKEGA ZBORA (VODIJ PUZ-a)</u> .....	11
<u>2.1.1. Postopek oblikovanja odprtega kurikula</u> .....	11
<u>2.1.2. Seznanjenost z odprtim kurikulumom in njegova javna dostopnost</u> .....	14
<u>2.1.3. Prednosti in slabosti odprtega kurikula</u> .....	16
<u>2.2. PREDSTAVITEV REZULTATOV DELODAJALCEV</u> .....	18
<u>2.2.1. Seznanjenost z odprtim kurikulumom</u> .....	18
<u>2.2.2. Postopek oblikovanja odprtega kurikula</u> .....	20
<u>2.2.3. Prednosti in slabosti odprtega kurikula</u> .....	22
<u>2.2.4. Izobraževanje delodajalcev</u> .....	24
<u>2.3. PREDSTAVITEV REZULTATOV DIJAKOV</u> .....	25
<u>2.3.1. Seznanjenost z odprtim kurikulumom in njegova javna dostopnost</u> .....	25
<u>2.3.2. Postopek oblikovanja odprtega kurikula</u> .....	27
<u>2.3.3. Prednosti in slabosti odprtega kurikula</u> .....	28
<u>2.4. PREDSTAVITEV REZULTATOV UČITELJEV PRAKTIČNEGA POUKA</u> .....	29
<u>2.4.1. Seznanjenost z odprtim kurikulumom</u> .....	29
<u>2.4.2. Postopek oblikovanja odprtega kurikula</u> .....	30
<u>2.4.3. Prednosti in slabosti odprtega kurikula</u> .....	30
<u>2.5. STRUKTURA ODPRTEGA KURIKULA</u> .....	32
<u>2.5.1. Struktura odprtega kurikula v programu Tehnik mehatronike</u> .....	33
<u>2.5.2. Struktura odprtega kurikula v programu Tehnik oblikovanja</u> .....	35
<u>PRILOGA</u> .....	39
1. STRUKTURA OZIROMA PROGRAMSKE ENOTE ODPRTEGA KURIKULA.....	39

# 1. METODOLOGIJA

## 1.1. PODROČJA SPREMLJANJA

Osnovni namen pričujoče evalvacije je posnetek stanja o uresničevanju ciljev odprtega kurikula v izobraževalnih programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja.

Osnovna področja spremljanja so:

1. postopek oblikovanja odprtega kurikula,
2. seznanjenost z odprtim kurikulumom in njegova javna dostopnost,
3. prednosti in slabosti odprtega kurikula,
4. izobraževanje delodajalcev,
5. struktura odprtega kurikula in katalogi znanj za odprti kurikulum.

## 1.2. METODE SPREMLJANJA

V evalvaciji smo uporabili deskriptivno in kavzalno - neeksperimentalno raziskovalno metodo. Z deskriptivno metodo opisujemo pojave, s kavzalno - neeksperimentalno metodo pa skušamo ugotoviti vzroke in posledice teh pojavov (Sagadin 1993).

Poleg kvantitativne metodologije so v spremljanje vključeni tudi elementi kvalitativnih raziskovalnih metod in sicer tam, kjer so vsebinsko analizirana posamezna vprašanja odprtega tipa.

## 1.3. OPIS POPULACIJE, VKLJUČENE V SPREMLJAVO

Kot je razvidno iz spodnje tabele (Tabela 1), smo v spremljanje odprtega kurikula v šolskem letu 2008/2009 vključili 8 šol, ki poskusno izvajajo izobraževalna programa Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja.

**Tabela 1:** Šole, vključene v spremljanje

Šola	Izobraževalni programi
Srednja šola tehniških strok Šiška	Tehnik mehatronike
ŠC Celje, Srednja šola za strojništvo in mehatroniko	Tehnik mehatronike
ŠC Ptuj, Elektro in računalniška šola	Tehnik mehatronike
ŠC Velenje, Elektro in računalniška šola	Tehnik mehatronike
TŠC Kranj, Strokovna in poklicna šola	Tehnik mehatronike
TŠC Nova Gorica, Strojna, prometna in lesarska šola	Tehnik mehatronike
Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana	Tehnik oblikovanja
Srednja šola za oblikovanje Maribor	Tehnik oblikovanja

**Tabela 2:** Vključeni v evalvacijo glede na program izobraževanja

Program	Predstavniki šol oz. osebe, ki so na šoli odgovorne za odprti kurikulum	Delodajalci	Učitelji praktičnega pouka	Dijaki
Tehnik mehatronike	6	14	21	145
Tehnik oblikovanja	2	/	7	92
<b>Skupaj</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>237</b>

Populacija zajema 8 predstavnikov šol (oseb, ki so odgovorne za odprti kurikulum na šoli), 14 delodajalcev, 28 učiteljev praktičnega pouka in 237 dijakov.

### **1.3.1. Predstavniki šol oziroma osebe, ki so na šoli odgovorne za odprti kurikulum**

**Tabela 3:** Vloga predstavnikov šol oziroma oseb, ki so odgovorne za odprti kurikulum na šoli (več možnih odgovorov)

Vloga na šoli	f
Ravnatelj/ica	3
Vodja programskega učiteljskega zbora	7
Namestnik/ica vodje PUZ-a	/
Organizator/ica praktičnega usposabljanja z delom	/
Član/ica programskega učiteljskega zbora	1

Med anketiranci je bilo največ vodij programskega učiteljskega zbora (v nadaljevanju besedila vodje PUZ-a<sup>1</sup>) (7) in/ali ravnateljev (3). Izbrali so lahko več odgovorov, kar pomeni, da je anketiranec lahko npr. hkrati izbral odgovora »ravnatelj« in »vodja PUZ-a«.

### **1.3.2. Delodajalci**

V spremljanje smo vključili le delodajalce za izobraževalni program Tehnik mehatronike. Šole, ki izvajajo izobraževalni program Tehnik oblikovanja, so povabile delodajalce k oblikovanju odprtega kurikula, vendar se le-ti na povabilo niso odzvali, zato jih v spremljanje nismo mogli vključiti.

<sup>1</sup> Ker je med predstavniki šol, ki so odgovarjali za posamezni izobraževalni program, največ vodij PUZ-a (7 od 8), bomo v nadaljevanju pri predstavitvi in interpretaciji rezultatov uporabljali namesto termina »predstavniki šole oziroma oseba, ki je na šoli odgovorna za oblikovanje odprtega kurikula,« termin »vodja PUZ-a«.

**Tabela 4:** Dosežena izobrazba

Dosežena izobrazba	f
Srednja poklicna	/
Srednja strokovna	3
Višja strokovna	1
Visoka strokovna	3
Univerzitetna	7
Specializacija, magisterij, doktorat	/
<b>Skupaj</b>	<b>14</b>

Na anketni vprašalnik je odgovorilo 14 delodajalcev iz izobraževalnega programa Tehnik mehatronike. Največ (7) jih ima univerzitetno izobrazbo.

**Tabela 5:** Velikost podjetja<sup>2</sup>

Velikost podjetja	f
Mikro podjetje	/
Malo podjetje	4
Srednje veliko podjetje	2
Veliko podjetje	8
<b>Skupaj</b>	<b>14</b>

Največ delodajalcev (8 od skupaj 14 anketiranih) prihaja iz velikega podjetja z nad 250 zaposlenimi, 4 prihajajo iz malega podjetja in 2 iz srednje velikega podjetja.

### 1.3.3. Učitelji praktičnega pouka

**Tabela 6:** Izobraževalni program, v katerem poučujejo

Izobraževalni program	f	f%
Tehnik mehatronike	21	75,0
Tehnik oblikovanja	7	25,0
<b>Skupaj</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>

**Tabela 7:** Dosežena izobrazba

Dosežena izobrazba	f	f%
Srednja poklicna	2	7,1
Srednja strokovna	4	14,3
Višja strokovna	11	39,3
Visoka strokovna	4	14,3
Univerzitetna	7	25,0
Specializacija, magisterij, doktorat	/	/
<b>Skupaj</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>

<sup>2</sup> Kategorijo smo pripravili na podlagi Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/2009), ki v 55. členu opredeljuje: mikro družba je družba, katere povprečno število delavcev v poslovnem letu ne presega deset, majhna družba je družba, katere povprečno število delavcev v poslovnem letu ne presega 50, srednja družba je družba, katere povprečno število delavcev v poslovnem letu ne presega 250, in velika družba je družba, ki ima več kot 250 zaposlenih.

V spremljanje je bilo vključenih 21 učiteljev izobraževalnega programa Tehnik mehatronike in 7 učiteljev iz programa Tehnik oblikovanja, kar je skupaj 28 učiteljev praktičnega pouka. Največ učiteljev ima višjo strokovno izobrazbo (11 od 28). Povprečna delovna doba anketiranih učiteljev je 13,5 let.

Ker smo anketirali samo učitelje praktičnega pouka, nas je zanimalo, ali so hkrati tudi učitelji teorije znotraj strokovno vsebinskih sklopov ali morda organizatorji praktičnega izobraževanja. Poleg tega nas je zanimalo še, koliko strokovno vsebinskih sklopov hkrati poučujejo.

**Tabela 8:** Vloga učitelja v šoli (možnih je bilo več odgovorov)

Vloga	f	f%
Učitelj/ica praktičnega pouka	25	89,3
Učitelj/ica strokovno vsebinskih sklopov	13	46,4
Organizator/ka praktičnega izobraževanja	2	7,1

Glede na to, da je 25 učiteljev obkrožilo, da poučujejo praktični pouk, in 13, da so učitelji teorije v strokovno vsebinskih sklopih, lahko sklepamo, da je približno polovica anketiranih oboje hkrati. 2 učitelja sta odgovorila, da sta organizatorja praktičnega izobraževanja.

Kot smo že omenili, nas je nadalje zanimalo tudi, koliko strokovno vsebinskih sklopov hkrati poučujejo.

**Tabela 9:** Število strokovno vsebinskih sklopov, ki jih učitelji poučujejo glede na izobraževalni program

Strokovno vsebinski sklop	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
En strokovno vsebinski sklop	7	3	10
Dva strokovno vsebinska sklopa	4	2	6
Tri strokovno vsebinske sklope	1	/	1
Več strokovno vsebinskih sklopov	9	2	11
<b>Skupaj</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>28</b>

Približno tretjina (10) učiteljev praktičnega pouka poučuje en strokovno vsebinski sklop, 6 učiteljev poučuje dva, 1 učitelj tri in največ (11) učiteljev več kot tri strokovno vsebinske sklope.

### 1.3.4. Dijaki

V spremljanju so zajeti dijaki vseh šol, ki izvajajo program Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja. Od 288 dijakov, ki so v šolskem letu 2008/09 obiskovali 2. ali 3. letnik programa Tehnik mehatronike ali Tehnik oblikovanja, jih je na anketni vprašalnik odgovorilo 237 oziroma 82,3%. Od tega se 146 (61,6%) dijakov izobražuje v izobraževalnem programu Tehnik mehatronike in 91 (38,4%) dijakov v izobraževalnem programu Tehnik oblikovanja.

**Tabela 10:** Število vpisanih dijakov v šole, ki smo jih zajeli v vzorec, in število dijakov, ki so odgovarjali na vprašalnik

ŠOLA	Vpisani dijaki v šolskem letu 2008/09	Dijaki, ki so odgovarjali na vprašalnik	Odstotek dijakov, ki so odgovarjali na vprašalnik	Odstotek dijakov, ki so odgovarjali na vprašalnik glede na skupno število anketiranih dijakov
	f	f	f%	f%
ŠC Velenje, Elektro in računalniška šola	58	45	77,6	19,0
ŠC Celje, Srednja šola za strojništvo in mehatroniko	31	29	93,5	12,2
TŠC Kranj, Strokovna in poklicna šola	31	23	74,2	9,7
ŠC Ptuj, Elektro in računalniška šola	24	17	70,8	7,2
TŠC Nova Gorica, Strojna, prometna in lesarska šola	13	12	92,3	5,1
Srednja šola tehniških strok Šiška	22	20	91,0	8,4
Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana	85	69	81,2	29,1
Srednja šola za oblikovanje Maribor	24	22	91,7	9,3
<b>Skupaj</b>	<b>288</b>	<b>237</b>	<b>82,3</b>	<b>100,0</b>

## 1.4. INŠTRUMENTARIJ ZA ZBIRANJE PODATKOV

V okviru spremljave smo pripravili 4 vprašalnike:

- vprašalnik za predstavnike šol oziroma osebo, ki je na šoli odgovorna za oblikovanje odprtega kurikula<sup>3</sup>,
- vprašalnik za delodajalce,
- vprašalnik za dijake in
- vprašalnik za učitelje praktičnega pouka.

Vprašalnik za predstavnike šol oziroma osebe, ki so na šoli odgovorne za oblikovanje odprtega kurikula določenega programa, je sestavljen iz dveh delov. Prvi del vprašalnika zajema 12 vprašanj – 3 vprašanja zaprtega tipa, 1 vprašanje odprtega tipa in 8 kombiniranih vprašanj. Vsebinsko vprašanja zajemajo:

- splošne podatke (šola, vloga anketiranega v šoli),
- postopek oblikovanja odprtega kurikula,
- mnenje o odprtem kurikulu,
- javno dostopnost odprtega kurikula,
- seznanjanje staršev in delodajalcev z odprtim kurikulumom.

<sup>3</sup> Ker je med predstavniki šol, ki so odgovarjali za posamezni izobraževalni program, največ vodij PUZ-a (7 od 8), bomo v nadaljevanju besedila uporabljali namesto termina »predstavniki šole oziroma oseba, ki je na šoli odgovorna za oblikovanje odprtega kurikula,« termin »vodja PUZ-a«.



Drugi del vprašalnika pa zajema 5 odprtih vprašanj, ki se vsebinsko nanašajo na strukturo odprtega kurikula.

V rezultatih in interpretaciji bomo ta dva dela vprašalnika obravnavali ločeno, saj se prvi del nanaša na mnenje vodij PUZ-a o odprtem kurikulu, drugi del pa prikazuje strukturo odprtega kurikula njihove šole.

Vprašalnik za delodajalce je sestavljen iz 14 vprašanj – 8 vprašanj je zaprtega tipa, 1 vprašanje odprtega tipa, 5 vprašanj pa je kombiniranih.

Vsebinsko vprašalnik zajema:

- splošne podatke (spol, izobrazba, velikost podjetja),
- postopek oblikovanja odprtega kurikula,
- poznavanje odprtega kurikula,
- mnenje o odprtem kurikulu,
- izobraževanje delodajalcev.

Vprašalnik za dijake ni samostojen, ampak je del vprašalnika za evalvacijo praktičnega izobraževanja.<sup>4</sup> Sestavljen je iz 9 vprašanj, od tega so 3 vprašanja odprtega tipa, 4 vprašanja zaprtega tipa in 2 kombinirani vprašanja.

Vsebinsko vprašalnik za dijake zajema:

- splošne podatke (spol, starost, letnik šolanja, program),
- poznavanje odprtega kurikula,
- seznanitev z odprtim kurikulumom,
- sodelovanje pri oblikovanju odprtega kurikula,
- izbirnost znotraj odprtega kurikula,
- mnenje o odprtem kurikulu.

Vprašalnik za učitelje praktičnega pouka ni samostojen, ampak je del vprašalnika za evalvacijo praktičnega izobraževanja. Sestavljen je iz 8 vprašanj - 6 vprašanj je zaprtega tipa, 1 vprašanje odprtega tipa, 1 vprašanje je kombinirano.

Vprašalnik za učitelje praktičnega pouka vsebinsko zajema:

- splošne podatke (spol, stopnja izobrazbe, vloga v šoli, delovna doba),
- oblikovanje odprtega kurikula,
- mnenje o odprtem kurikulu.

---

<sup>4</sup> Več o evalvaciji praktičnega izobraževanja glej 2. poglavje Tretjega vmesnega poročila o spremljanju poskusnega uvajanja programov Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja in Prilogo II: Poročilo o spremljanju praktičnega izobraževanja v programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja.

## **1.5. STATISTIČNE METODE ZA OBDELAVO PODATKOV**

Podatki so obdelani na nivoju deskriptivne statistike. Pri tem smo uporabili frekvenčno distribucijo atributivnih spremenljivk in osnovno deskriptivno statistiko numeričnih spremenljivk. Statistična obdelava je bila izvedena s pomočjo programa SPSS. Podatki so predstavljeni tabelarično.

## 2. REZULTATI IN INTERPRETACIJA

### 2.1. PREDSTAVITEV REZULTATOV VODIJ PROGRAMSKEGA UČITELJSKEGA ZBORA (VODIJ PUZ-a)

#### 2.1.1. Postopek oblikovanja odprtega kurikula

Vodje PUZ-a smo vprašali:

- kdo je sodeloval pri pripravi odprtega kurikula na šoli (vodje PUZ-a so lahko izbrali več odgovorov),
- na kakšen način so seznanjali delodajalce z možnostmi sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula (vodje PUZ-a so lahko izbrali več odgovorov) ter
- kakšen je interes delodajalcev za tovrstno sodelovanje.

**Tabela 14:** Vodje PUZ-a o sodelujočih pri pripravi odprtega kurikula

Pri pripravi OK so sodelovali	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
Učitelji splošnih predmetov	5	2	7
Učitelji strokovno vsebinskih sklopov	6	2	8
Učitelji praktičnega pouka znotraj strokovno vsebinskih sklopov	4	1	5
Ravnatelj in/ali pomočnik ravnatelja	6	2	8
Delodajalci	5	/	5
Svetovalni delavec	1	1	2
Dijaki	/	1	1
Starši	/	1	1
Drugo	/	/	/

Vsi vodje PUZ-a (8) znotraj obeh programov (Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja) so navedli, da so pri pripravi odprtega kurikula sodelovali učitelji strokovno vsebinskih sklopov ter ravnatelj in/ali pomočnik ravnatelja. 7 vodij PUZ-a navaja tudi sodelovanje učiteljev splošnih predmetov. V 5 kolektivih so sodelovali tudi učitelji praktičnega pouka ter delodajalci. Vseh 5 šol, ki so v oblikovanje odprtega kurikula vključile delodajalce, izvaja izobraževalni program Tehnik mehatronike. En vodja PUZ-a iz programa Tehnik oblikovanja je k vprašanju pripisal opombo, ki se navezuje na vključevanje delodajalcev v pripravo odprtega kurikula:

*»S strani delodajalcev nismo prejeli nobene povratne informacije, čeprav smo jih pozvali k sodelovanju. Trenutno pa že drugo leto preko praktičnega usposabljanja z delom sodelujemo z nekaterimi izmed njih in pričakujemo, da bo v bodoče to sodelovanje končno steklo.«*

V 2 kolektivih sta sodelovala tudi svetovalna delavca. Dijaki in starši so sodelovali pri pripravi odprtega kurikula v enem primeru.

Glede načinov seznanitve delodajalcev z možnostmi sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula so vodje PUZ-a lahko izbrali več odgovorov.

**Tabela 15:** Način seznanitve delodajalcev z možnostmi sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula

Način seznanitve delodajalcev	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
Pisna seznanitev	4	2	6
Obisk	/	/	/
Organizirano srečanje delodajalcev	6	/	6
Seznanitev preko razvojnega sosveta	2	/	2
Nismo jih seznanili	/	/	/
Drugo	1	/	1

Rezultati prikazujejo, da je 6 (od 8) vodij PUZ-a izbralo pisno seznanitev in organizacijo srečanja za delodajalce, 2 navajata seznanjanje preko razvojnega sosveta, 1 oseba navaja drugo (anketo). Nihče izmed vprašanih ni odgovoril, da delodajalcev z možnostmi sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula niso seznanili.

**Tabela 16:** Interes delodajalcev za sodelovanje pri oblikovanju odprtega kurikula

Izobraževalni program	Interes delodajalcev				Skupaj
	Ni izražen	Neznatno izražen	Občasno izražen	Zelo izražen	
	f	f	f	f	
Tehnik mehatronike	1	/	5	/	6
Tehnik oblikovanja	1	1	/	/	2
<b>Skupaj</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>/</b>	<b>8</b>

Iz Tabele 16 je razvidno, da sta 2 vodji PUZ-a iz programa Tehnik oblikovanja navedli neizražen ali neznatno izražen interes delodajalcev za sodelovanje pri oblikovanju odprtega kurikula. Anketirani vodje PUZ-a iz izobraževalnega programa Tehnik mehatronike v 1 primeru navajajo neizražen interes, v 5 primerih pa občasno izražen interes delodajalcev za to področje.

Vodje PUZ-a smo prosili, naj svojo oceno interesa tudi utemeljijo. Za **neizražen interes** so navedli:

- »Sestanek so delodajalci zelo slabo obiskali. Delodajalci imajo stik z organizatorjem praktičnega usposabljanja z delom in njemu izražajo želje in potrebe.« (TEHNIK MEHATRONIKE)

**Neznatno izražen interes** je bil pojasnjen takole:

- »Na gospodarski/obrti zbornici ni združenja oblikovalcev. Njihovo zanimanje je zgolj pavšalno.« (TEHNIK OBLIKOVANJA)

**Občasno izražen interes** so vodje PUZ-a utemeljevali tako:

- *»Interes je, vendar se čuti pomanjkanje časa in morda strah pred neznanim. Po osvetlitvi namena so vsi pokazali pripravljenost za sodelovanje.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»V večini primerov se odzovejo na naše pobude. Pripravljeni so podati mnenje, izpolniti vprašalnike, dajati druge vsebinske predloge.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»Delodajalci imajo željo, da dijaki znajo tuje jezike, da obvladajo socialne veščine ter poslovno komunikacijo. Specialno stroko jih bodo sami 'naučili'.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»Glede na to, da uvajamo nov program in poklic, je bil interes sodelovanja pri oblikovanju vsebin odprtega kurikula v začetni fazi zelo izrazit zaradi potreb po takšnih interdisciplinarnih znanjih, se je pa posebej v zadnjem obdobju, ko smo komunicirali z delodajalci, prevesil na slabše. Podpora takšnim interdisciplinarnim poklicem pa je še vedno zelo izrazita.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»Zaposlenost, delo za obstoj. Ni sistemskih znanj oz. jim tovrstno delo ne leži. Občasni selektivni predlogi o potrebnih usposobljenosti.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*

#### SKLENIMO:

Vsi vodje PUZ-a (8) so odgovorili, da so v oblikovanje odprtega kurikula vključili učitelje strokovno vsebinskih sklopov in ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja. 7 jih je vključilo še učitelje splošnoizobraževalnih predmetov in 5 delodajalcev. Vseh 5 šol, ki so v oblikovanje odprtega kurikula vključile delodajalce, izvaja izobraževalni program Tehnik mehatronike. Dokaj slab odziv smo dobili glede vključevanja dijakov. Le en predstavnik šole je odgovoril, da so vključili dijake. Že v prejšnjih evalvacijah (2007 in 2008), ki smo jih izvedli na CPI, je bilo ugotovljeno, da se dijakov skoraj ne vključuje v oblikovanje odprtega kurikula. Menimo, da bi bilo to v bodoče potrebno spremeniti, saj je aktivna participacija dijakov pri oblikovanju odprtega kurikula nujno potrebna. Ena od oblik sodelovanja dijakov pri oblikovanju odprtega kurikula je izbirnost programskih enot. Nenazadnje je vredno izpostaviti, da naj bi bil odprti kurikulum *»/.../ prilagojen potrebam posameznega dijaka /.../ (Mali v Skubic Ermenc 2007, str. 74)«,* zato je potrebno dijakom ponuditi izbirnost programskih enot v odprtem kurikulumu.

Ker nas je predvsem zanimalo sodelovanje s socialnimi partnerji, smo vodje PUZ-a vprašali, kako so delodajalce seznanili z možnostjo sodelovanja in kakšen je bil interes delodajalcev za sodelovanje pri odprtem kurikulumu. Večina šol (6) je delodajalce pisno seznanila oziroma organizirala srečanje zanje (6). Interes delodajalcev pa naj bi bil po mnenju večine vodij PUZ-a iz programa Tehnik mehatronike občasno izražen (5), po mnenju vodij PUZ-a iz programa Tehnik oblikovanja pa neznatno izražen (1) oziroma neizražen (1). Vodji PUZ-a iz programa Tehnik oblikovanja pravita, da so na šoli delodajalce seznanili z možnostmi sodelovanja, vendar le-ti niso bili pripravljeni sodelovati. Potrebno je izpostaviti, da šole, ki izvajajo program Tehnik oblikovanja, šele vzpostavljajo stike z delodajalci. Profil delodajalca, ki ustreza izobraževalnemu programu Tehnik oblikovanja je zelo specifičen in

bo potrebno še nekaj časa, da se bodo vzpostavile neke bolj stalne oblike sodelovanja med šolo in delodajalci.

### 2.1.2. Seznanjenost z odprtim kurikulumom in njegova javna dostopnost

V okviru seznanjenosti z odprtim kurikulumom in njegovo javno dostopnostjo smo vodje PUZ-a vprašali:

- kje imajo objavljen odprti kurikulum (vodje PUZ-a so lahko izbrali več odgovorov),
- ali bi svoje kataloge znanj vstavili v skupno bazo šol,
- ali so seznanili delodajalce in starše in
- na kakšen način so seznanili delodajalce in starše.

**Tabela 17:** Mesto objave odprtega kurikula šole

Mesto objave odprtega kurikula šole	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
Na spletni strani šole	2	1	3
Na oglasni deski za dijake	/	1	1
Na oglasni deski v zbornici	1	1	2
Nimamo objavljenega odprtega kurikula	2	/	2
Drugo	3	/	3

Vodje PUZ-a so lahko navedli več lokacij objave odprtega kurikula. 3 osebe so odgovorile, da so odprti kurikulum objavili na spletni strani šole, 2 na oglasni deski v zbornici in 1 na oglasni deski za dijake. V 3 primerih se pojavi odgovor *drugo*:

- »na skupnem strežniku šole«,
- »publikacije, letni delovni načrt«,
- »v internih dokumentih šole (kurikul, načrt ocenjevanja...)«.

Poleg anketnega vprašalnika smo analizirali še spletne strani šol, pri čemer na nobeni šoli nismo našli odprtega kurikula oziroma njegova struktura ni bila jasno razvidna.

V preteklih letih je nastala ideja o skupni bazi katalogov znanj odprtega kurikula, ki bi služila vpogledu vsem zainteresiranim v razvoj odprtega kurikula. Pri vodjah PUZ-a smo preverili, kaj menijo o tem oziroma če bi bili svoje kataloge znanj pripravljene vključiti v skupno bazo.

**Tabela 18:** Privolitev vodij PUZ-a, da se katalogi znanj vstavijo v skupno bazo vseh šol

Privolitev	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
Da	3	/	3
Ne	/	2	2
<b>Skupaj</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

Iz Tabele 18 vidimo, da je na to vprašanje odgovorilo 5 vodij PUZ-a. Vsi vodje PUZ-a (3), ki prihajajo iz programa Tehnik mehatronike, so pripravljene kataloge znanj vstaviti v skupno bazo šol za to področje, medtem ko njihova kolega (2) iz programa Tehnik oblikovanja v to ne bi privolila.

Vodje PUZ-a smo vprašali, če so z odprtim kurikulumom seznanili delodajalce ter starše, in če so jih, kako so to storili. Na obe vprašanji je odgovorilo 5 vodij PUZ-a.

**Tabela 19:** Seznanitev delodajalcev z odprtim kurikulumom

Ste seznanili delodajalce?	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
Da	1	2	3
Ne	2	/	2
<b>Skupaj</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

3 od 5 anketiranih vodij PUZ-a so na vprašanje odgovorili pritrdilno. Kot načine seznanitve delodajalcev z odprtim kurikulumom so navedli:

- *»Da, dijaki jim ga oddajo skupaj s pogodbo.«*
- *»Pisno na Obrtno zbornico in Društvo oblikovalcev Slovenije.«*
- *»Preko e-mailov.«*

**Tabela 20:** Seznanitev staršev dijakov z odprtim kurikulumom

Ste seznanili starše?	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
Da	1	2	3
Ne	2	/	2
<b>Skupaj</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

3 od 5 anketiranih vodij PUZ-a so odgovorili, da so z odprtim kurikulumom seznanili starše. Kot načine seznanitve staršev z odprtim kurikulumom so navedli:

- *»Da, ob vpisu.«*
- *»Na roditeljskih sestankih, objavljen pa je tudi v kurikulumu in učnem načrtu.«*
- *»Svet staršev, pisna anketa z rezultati.«*

**SKLENIMO:**

Odprti kurikulum je dokument javnega značaja in bi ga morali poznati vsi, ki jih zadeva tovrstno izobraževanje. 3 od 8 vodij PUZ-a so odgovorili, da imajo šole odprti kurikulum objavljen na spletni strani šole. 2 vodji sta izbrali odgovora na oglasni deski v zbornici in 1 na oglasni deski za dijake. 3 so podali še naslednje možnosti: na skupnem strežniku šole, v šolski publikaciji, v letnem delovnem načrtu, v internih dokumentih šole (izvedbeni kurikulum, načrt ocenjevanja ...). 2 anketiranca odgovarjata, da nimajo objavljenega odprtega kurikula. Poleg anketnega vprašalnika smo analizirali še spletne strani šol, pri čemer na nobeni šoli nismo našli odprtega kurikula oziroma njegova struktura ni bila jasno razvidna. Šolam predlagamo, da čim prej objavijo svoje odprte kurikule tudi na svojih spletnih straneh.

3 (od 5) vodje PUZ-a, ki prihajajo iz programa Tehnik mehatronike, so pripravljene kataloge znanj vstaviti v skupno bazo šol za to področje, medtem ko njihova kolega (2 od 5) iz programa Tehnik oblikovanja v to ne bi privolila.

3 vodje PUZ-a so odgovorili, da so z odprtim kurikulumom seznanili tudi delodajalce in starše.

### 2.1.3. Prednosti in slabosti odprtega kurikula

Pri področju prednosti in slabosti odprtega kurikula nas je zanimalo:

- ali vodje PUZ-a menijo, da odprti kurikulum omogoča usklajevanje izobraževanja s potrebami na trgu dela,
- ali vodje PUZ-a menijo, da odprti kurikulum omogoča povečanje zaposlitvenih možnosti dijakov, in
- katere prednosti in slabosti ima po mnenju vodij PUZ-a odprti kurikulum.

**Tabela 21:** Mnenje o usklajevanju izobraževanja s potrebami na trgu dela

Usklajevanje izobraževanja s potrebami na trgu dela	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
Da	5	2	7
Ne	1	/	1
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>

7 (od 8) anketiranih vodij PUZ-a se strinja, da odprti kurikulum omogoča usklajevanje med izobraževanjem in potrebami na trgu dela, kar so utemeljili z naslednjimi odgovori:

- *»Da, kajti delodajalci izrazijo potrebe po znanju dijakov oz. bodočih sodelavcev.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»Da, s sodelovanjem podjetij, z dobro komunikacijo. Prav tako je potrebno sodelovati z Zavodom za zaposlovanje in družbenimi organizacijami v okolju.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»Da, saj se večina dijakov zaposli v ožji okolici, kjer se šola, in so podatki, ki jih pridobimo, da bolj usmerimo dijake v to okolje, zelo pomembni.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»Kurikul kot časovni okvir navedeno omogoča. Izvedba ni zadovoljiva, ker tudi šola preprosto ne zmore pokriti tega segmenta na način, kot bi to bilo potrebno.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»Predstavlja neposredno fleksibilno prenašanje informacij o potrebah podjetij, gospodarstva in socialnih subjektov.« (TEHNIK MEHATRONIKE)*
- *»Stroka grafičnega tiska, industrijskega oblikovanja in modnega oblikovanja je trenutno v fazi digitalne modernizacije. Nove tehnologije se hitro menjajo, pokrijemo jih z odprtim kurikulumom.« (TEHNIK OBLIKOVANJA)*
- *»Omogočal bi, če bi stiki z delodajalci normalno tekli, tako bi dobili tudi možnost povratnih informacij o vsebinah, ki naj bi jih dodali, razširili ali mogoče tudi umaknili oz. bi se določene vsebine lahko izvajale direktno pri delodajalcih. Pametno bi bilo,*



*da bi se glede na potrebe področja tudi šola tako bolj usmerila v vsebine teh potreb (lesarstvo, keramika...).*« (TEHNIK OBLIKOVANJA)

En anketirani vodja PUZ-a se ne strinja, da odprti kurikulum omogoča usklajevanje izobraževanja s potrebami na trgu dela, kar utemeljuje takole:

- *»Glede stroke menim, da ne, ker šola nima »vseh specialnosti – opreme«, kot jih imajo različni delodajalci za različne dejavnosti.«* (TEHNIK MEHATRONIKE)

Iz zgoraj navedenih utemeljitev sledi, da šole z odprtim kurikulumom lažje zadostijo potrebam in posebnostim v lokalnem okolju (potrebe lokalnih podjetij, kjer se dijaki zaposlujejo). Prav tako pa odprti kurikulum omogoča, da šola lažje sledi aktualnemu, predvsem tehnološkemu razvoju stroke.

**Tabela 22:** Mnenje vodij PUZ-a o povečanju zaposlitvenih možnosti dijakov z odprtim kurikulumom

Povečanje zaposlitvenih možnosti dijakov z odprtim kurikulumom	Tehnik mehatronike	Tehnik oblikovanja	Skupaj
	f	f	f
Da	6	2	8
Ne	/	/	/
Ne vem	/	/	/
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>

Vsi anketirani vodje PUZ-a (8) se strinjajo, da odprti kurikulum poveča zaposlitvene možnosti dijakov.

V nadaljevanju smo jih prosili, naj navedejo tri prednosti in tri slabosti odprtega kurikula. Vprašanje je bilo odprtega tipa in njihove odgovore smo združili v naslednje kategorije.

PREDNOSTI odprtega kurikula:

- 1. Povezovanje izobraževanja in trga dela (10)** (npr. *»Hitrejšje prilagajanje na zahteve trga.«*)
- 2. Povečanje avtonomije šole pri določanju ciljev izobraževalnega programa (4)** (npr. *»Bolj poglobljeno učenje določenih sklopov - predvsem na realnih praktičnih primerih.«*)
- 3. Povezovanje z lokalnim okoljem (3)** (npr. *»Bliže potrebam okolja.«*)
- 4. Drugo (4)**
  - *»Lažji razvoj programa.«*
  - *»Mislim, da je to ena izmed svetlejših pridobitev prenove in mora obvezno ostati v izobraževalnih procesih naše države.«*
  - *»Možnost reševanja kadrov.«*
  - *»Omogoča prehodnost med programi oz. prekvalifikacije.«*

SLABOSTI odprtega kurikula:

1. **Težave pri načrtovanju in organizaciji izvedbe odprtega kurikula (7)** (npr. »Zahtevnejša organizacija dela in sledljivost.«)
2. **Premalo sodelovanja s socialnimi partnerji oz. delodajalci (5)** (npr. »Nepripravljenost delodajalcev na aktivnejše sodelovanje.«)
3. **Drugo (5)**
  - »OK ni dodelan: kako, kaj, kje oz. ni smernic.«
  - »Premalo ur.«
  - »Več dela za učitelje.«
  - »Večja odgovornost šole.«
  - »Že v predmetniku je določeno, koliko ur iz OK naj se nameni določenim vsebinam – omejitve.«

**SKLENIMO:**

Večina vodij PUZ-a (7 od 8) meni, da odprti kurikulum omogoča usklajevanje izobraževanja s potrebami na trgu dela, vsi vodje PUZ-a (8) pa odgovarjajo, da omogoča večje zaposlitvene možnosti dijakov.

Pri odprtem vprašanju o prednostih in slabostih odprtega kurikula vodje PUZ-a kot prednosti izpostavljajo predvsem povezovanje izobraževanja in trga dela (10), povečanje avtonomije šole pri določanju ciljev izobraževalnega programa (4) ter povezovanje šole z lokalnim okoljem (3). Kot slabosti pa izpostavljajo težave pri načrtovanju in organizaciji izvedbe odprtega kurikula (7) ter premalo sodelovanja z delodajalci (5).

## 2.2. PREDSTAVITEV REZULTATOV DELODAJALCEV

V spremljanje odprtega kurikula programov Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja smo vključili le delodajalce programa Tehnik mehatronike.

### 2.2.1. Seznanjenost z odprtim kurikulumom

Delodajalce smo vprašali, ali poznajo odprti kurikulum šole, s katero sodelujejo.

**Tabela 23:** Poznavanje odprtega kurikula šole, s katero delodajalec sodeluje

Poznavanje odprtega kurikula	f
Da	6
Ne	8
<b>Skupaj</b>	<b>14</b>

6 anketiranih delodajalcev pozna odprti kurikulum šole, s katero sodelujejo, 8 oseb odprtega kurikula šole ne pozna.



## 2.2.2. Postopek oblikovanja odprtega kurikula

V okviru področja oblikovanja odprtega kurikula nas je zanimalo:

- kako so bili delodajalci seznanjeni o možnostih sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula (delodajalci so lahko izbrali več odgovorov),
- ali so sodelovali pri oblikovanju odprtega kurikula,
- kako so sodelovali (delodajalci so lahko izbrali več odgovorov) in
- ali so pripravljeni prispevati materialno podporo šoli za potrebe odprtega kurikula.

**Tabela 24:** Način seznanitve delodajalcev o možnostih za sodelovanje pri oblikovanju odprtega kurikula

Trditev	f
Šola nas je pisno seznanila z možnostmi sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula šole.	4
Obiskal nas je predstavnik šole in nam predstavil možnost sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula šole.	3
Šola je organizirala srečanje delodajalcev, na katerem je predstavila možnost sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula šole.	3
Šola nas je seznanila z možnostmi sodelovanja pri odprtem kurikulu preko razvojnega sosveta, v katerega sem vključen.	/
Šola nas ni seznanila z možnostmi sodelovanja pri odprtem kurikulu.	3
Drugo	1

Anketirani delodajalci so pri načinih seznanitve o možnostih za sodelovanje pri oblikovanju odprtega kurikula lahko obkrožili več odgovorov. Kot najpogostejši odgovor so navedli, da so jih šole pisno seznanile (4), 3 so se seznanili tako, da jih je obiskal predstavnik šole, ki jim je predstavil možnosti, prav tako je za 3 delodajalce šola organizirala srečanje delodajalcev. 1 anketirana oseba kot način seznanitve navaja drugo:

- *»S šolo sodeluje več sodelavcev na različnih nivojih, tako da ne poznam vseh oblik sodelovanja in obveščanja.«*

3 anketirani delodajalci pravijo, da jih šola ni seznanila z možnostmi sodelovanja pri odprtem kurikulu.

V nadaljevanju smo jih vprašali, ali so bili vključeni v oblikovanje odprtega kurikula šole, s katero sodelujejo.

**Tabela 25:** Vključenost v oblikovanje odprtega kurikula šole, s katero delodajalec sodeluje

Vključenost v oblikovanje odprtega kurikula	f
Da	3
Ne	10
<b>Skupaj</b>	<b>13</b>

Iz Tabele 25 je razvidno, da so 3 anketirani delodajalci bili vključeni v oblikovanje odprtega kurikula šole, s katero sodelujejo, medtem ko 10 delodajalcev ni bilo vključenih.

Če so bili delodajalci vključeni v oblikovanje odprtega kurikula, so v nadaljevanju med navedenimi odgovori izbrali, kako je potekalo to sodelovanje. Na voljo so imeli možnosti, prikazane v spodnji tabeli (Tabela 26), pri čemer so lahko izbrali več odgovorov.

**Tabela 26:** Potek sodelovanja med šolo in delodajalci pri oblikovanju odprtega kurikula

<b>Trditev</b>	<b>f</b>
Odgovoril/a sem na anketni vprašalnik šole, vezan na odprti kurikulum.	5
Predlagal/a sem cilje in/ali vsebine za pripravo katalogov znanj pri odprtem kurikulumu.	1
Predlagal/a sem načine za uresničevanje odprtega kurikula.	1
Moji predlogi glede odprtega kurikula so bili sprejeti.	1
Sodeloval/a sem oziroma bom pri izboljšavah odprtega kurikula.	2
Drugo	/

Glede poteka sodelovanja med šolo in delodajalci (možno je bilo izbrati več odgovorov), so slednji največkrat navedli, da so odgovorili na anketni vprašalnik šole (5), 2 osebi navajata, da sta oziroma bosta sodelovali pri izboljšavah odprtega kurikula.

Predloge za kataloge znanj in uresničevanje odprtega kurikula je dala 1 oseba. Prav tako 1 delodajalec navaja, da so bili njegovi predlogi glede odprtega kurikula sprejeti.

Glede na to, da so trije odgovorili, da so sodelovali pri oblikovanju odprtega kurikula, pri oblikah sodelovanja pa je odgovarjalo pet delodajalcev, lahko predvidevamo, da odgovarjanja na anketni vprašalnik šole vsi delodajalci niso videli kot obliko sodelovanja s šolo. V naslednjih spremljanjih bi bilo smiselno preveriti, kaj vsebujejo ankete, ki jih na šoli pripravijo za delodajalce.

Nadalje smo delodajalce vprašali, če so za potrebe odprtega kurikula pripravljene prispevati materialno podporo (finančna sredstva, opremo ...). Prosili smo jih, da napišejo, kaj bi prispevali, če so pripravljene. Vprašanje o pripravljenosti delodajalcev za prispevanje materialne podpore šoli smo uvrstili pod postopek oblikovanja odprtega kurikula, ker menimo, da so delodajalci aktivni udeleženci oblikovanja izobraževalnega programa tudi tako, da skladno s svojimi zmožnostmi prispevajo materialno podporo.

**Tabela 27:** Pripravljenost delodajalcev prispevati materialno podporo za potrebe odprtega kurikula

<b>Pripravljenost za prispevek</b>	<b>f</b>
Da	6
Ne	6
<b>Skupaj</b>	<b>12</b>

Iz Tabele 27 lahko razberemo, da je polovica vprašanih (6) pripravljena prispevati materialna sredstva:

- **Opremo, delovna sredstva in razne storitve (5)** (npr. »Opremo in delovna sredstva«, »Opremo in razne storitve«)

- **Drugo (1)** ( »Odkvisno od projekta.« )

Enako število delodajalcev (6) ni pripravljeno prispevati materialne podpore predvsem zaradi **trenutne gospodarske krize** (3). (npr. »Glede na trenutno finančno situacijo to ni mogoče.« )

**SKLENIMO:**

Po navedbah delodajalcev so šole za način seznanitve z možnostmi sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula večinoma izbrale pisno seznanitev (4), osebni obisk predstavnika šole (3) in organizacijo srečanja za delodajalce (3). 3 delodajalci so odgovorili, da z možnostjo sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula niso bili seznanjeni.

Glede sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula rezultati prikazujejo, da so 3 delodajalci sodelovali. Kot obliko najpogostejšega sodelovanja so izbrali anketni vprašalnik. Delodajalce smo vprašali, ali so pripravljene prispevati materialno podporo za izvajanje odprtega kurikula. Menimo, da so delodajalci aktivni udeleženci oblikovanja izobraževalnega programa tudi tako, da prispevajo materialno podporo, seveda skladno s svojimi zmožnostmi. 6 (od 12) delodajalcev je pripravljeno prispevati (večinoma opremo, delovna sredstva in razne storitve) (5). Prav tako jih 6 ni pripravljeno prispevati materialno podporo predvsem zaradi trenutne gospodarske krize.

### 2.2.3. Prednosti in slabosti odprtega kurikula

Pri mnenju delodajalcev o prednostih in slabostih odprtega kurikula smo se osredotočili na:

- usklajevanje izobraževanja s potrebami na trgu dela,
- povečanje zaposlitvenih možnosti dijakov in
- pozitivne ter negativne izkušnje sodelovanja s šolo.

Sprva nas je zanimalo, ali delodajalci menijo, da odprti kurikul omogoča usklajevanje med izobraževanjem in trgom dela. Prosili smo jih, da svojo odločitev utemeljijo.

**Tabela 28:** Ali odprti kurikul omogoča usklajevanje izobraževanja s potrebami na trgu dela?

Odprti kurikul omogoča usklajevanje	f
Da	11
Ne	1
<b>Skupaj</b>	<b>12</b>

11 od 12 vprašanih je potrdilo, da odprti kurikul omogoča usklajevanje izobraževanja s potrebami na trgu dela. Svoje odgovore so utemeljili:

- »Vsebine se lahko prilagodi potrebam trga, kar je za dijake kasneje, pri iskanju službe, pomembno.« (2)
- »Delodajalci najbolj poznajo potrebe po znanjih.«

- »Delodajalci, ki imajo večje potrebe po določenem poklicu, naj bi imeli večji vpliv pri pripravi odprtega kurikula, saj bi na ta način že usposabljali dijake za konkretne potrebe podjetja. Verjetno pa bo to težje zagotoviti podjetjem, kjer je potreb malo.«
- »Neposredno sodelovanje končnih uporabnikov kadra.«
- »Pot je prava.«
- »Pridobitev znanj, ki so potrebna v procesih podjetja.«
- »Saj so izobraževalne ustanove seznanjene s situacijo na trgu dela in z možnostmi sodelovanja z delodajalci.«
- »Tekoče se pridobijo informacije o razmerah in potrebah okoli novih tehnologij, o gospodarskih tokovih in zahtevah trga.«
- »Delno, saj imajo tudi različne gospodarske panoge različne poglede, vendar smo se uskladili.«

1 anketirani delodajalec se ne strinja, da odprti kurikulum omogoča usklajevanje med izobraževanjem in trgom dela, vendar utemeljitve ni navedel.

**Tabela 29:** Šola z odprtim kurikulumom lahko vpliva na večje zaposlitvene možnosti dijakov

Šola vpliva na zaposlitvene možnosti	f
Da	11
Ne	1
Ne vem	2
<b>Skupaj</b>	<b>14</b>

Delodajalci v večini (11) menijo, da šola z odprtim kurikulumom lahko vpliva na večje zaposlitvene možnosti dijakov po končanem šolanju. 1 anketirani delodajalec se s tem ne strinja, 2 pa se nista opredelila.

Delodajalci so glede pozitivnih in negativnih izkušenj s šolo odgovarjali na odprto vprašanje, spodaj navajamo njihove odgovore, združene v naslednje kategorije:

Pozitivne izkušnje delodajalcev pri sodelovanju s šolo:

- 1. Prilagajanje izobraževanja potrebam trga dela (5)** (npr. »Razumejo se potrebe delodajalcev in se poizkuša izobraževanje dijakov prilagoditi potrebam trga.«)
- 2. Spoznavanje izobraževalnega programa in šole, s katero sodelujemo (4)** (npr. »Spoznavanje načina dela šole.«)
- 3. Sodelovanje s šolo pri raznih oblikah dela (praktično izobraževanje, projektni tedni ...)** (3) (npr. »Sodelovanje na dnevu odprtih vrat in predstavitev potreb po delavcih.«)
- 4. Drugo (2)**
  - »Podjetje lahko ponudi najboljšim dijakom tudi zaposlitev.«
  - »Pozna okolje, v katerem bo deloval.«

Kot negativne izkušnje pri sodelovanju s šolo delodajalci izpostavljajo predvsem **premalo sodelovanja s šolo (3)** (npr.:»Premalo sodelovanja.«).

**SKLENIMO:**

Večina delodajalcev meni, da odprti kurikulum omogoča usklajevanje izobraževanja s potrebami na trgu dela (11 od 12) in da omogoča večje zaposlitvene možnosti dijakov (11 od 14).

Pri odprtem vprašanju o pozitivnih in negativnih izkušnjah pri sodelovanju s šolo kot pozitivne izpostavljajo predvsem prilagajanje izobraževanja trgu dela (5) ter spoznavanje šole in izobraževalnega programa (4). Pri negativnih izkušnjah delodajalcev pa je izpostavljeno predvsem premalo sodelovanja s šolo (3).

### 3.2.4. Izobraževanje delodajalcev

Delodajalce smo vprašali, če se udeležujejo kakšnih izobraževanj oziroma strokovnih srečanj, ki jih organizira šola, in kaj so obravnavane teme teh srečanj.

**Tabela 30:** Udeležba na strokovnih srečanjih, ki jih je organizirala šola

Udeležba na strokovnih srečanjih	f
Da	4
Ne	10
Šola ni organizirala strokovnih srečanj	/
<b>Skupaj</b>	<b>14</b>

Večina delodajalcev (10) se ne udeležuje strokovnih srečanj, ki jih organizira šola.

**Tabela 31:** Obravnavane teme na strokovnih srečanjih

Trditev	f
Organizacija in izvedba praktičnega izobraževanja v delovnem procesu	3
Vsebina praktičnega izobraževanja v delovnem procesu	2
Oblikovanje odprtega kurikula šole	1
Potrebe gospodarstva v lokalnem okolju	3
Pomen sodelovanja šole in podjetij	4
Drugo	/

Tiste delodajalce, ki so se omenjenih srečanj udeležili, smo povprašali še o temah, ki so jih obravnavali. Obravnavane teme si po pogostosti sledijo v naslednjem vrstnem redu: Pomen sodelovanja šole in podjetij (4), Potrebe gospodarstva v lokalnem okolju (3), Organizacija in izvedba praktičnega izobraževanja v delovnem procesu (3), Vsebina praktičnega izobraževanja v delovnem procesu (2), Oblikovanje odprtega kurikula šole (1). Nihče ni dopisal še kakšne druge obravnavane teme.



**SKLENIMO:**

4 delodajalci od 14 so se udeležili izobraževanj, ki jih je organizirala šola, od tega so se vsi udeležili srečanja, kjer so obravnavali pomen sodelovanja šole in podjetij, le 1 pa se je udeležil izobraževanja na temo odprtega kurikula.

## 2.3. PREDSTAVITEV REZULTATOV DIJAKOV

### 2.3.1. Seznanjenost z odprtim kurikulumom in njegova javna dostopnost

Odprti kurikulum je del izobraževalnega programa, zato ga morajo dijaki poznati. Zanimalo nas je:

- ali dijaki poznajo odprti kurikulum šole, ki jo obiskujejo, in
- kako so bili seznanjeni z odprtim kurikulumom svoje šole (dijaki so lahko izbrali več odgovorov).

**Tabela 32:** Poznavanje odprtega kurikula šole pri dijakih

Poznavanje odprtega kurikula šole	Tehnik mehatronike		Tehnik oblikovanja		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da	47	32,6	47	53,4	94	40,5
Ne	97	67,4	41	46,6	138	59,5
<b>Skupaj</b>	<b>144</b>	<b>100,0</b>	<b>88</b>	<b>100,0</b>	<b>232</b>	<b>100,0</b>

Vidimo, da 60% dijakov ni seznanjenih z odprtim kurikulumom šole, pri čemer opazimo razliko med programom Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja. 67,4% dijakov izobraževalnega programa Tehnik mehatronike ne pozna odprtega kurikula svoje šole, medtem ko je v programu Tehnik oblikovanja ta odstotek nižji (46,6%).

Dijake smo vprašali, na kakšen način so bili seznanjeni z odprtim kurikulumom šole, ki jo obiskujejo. Označili so lahko več odgovorov. Rezultate prikazuje Tabela 33.

**Tabela 33:** Načini seznanitve dijakov z odprtim kurikulumom

Način seznanitve dijakov	Tehnik mehatronike		Tehnik oblikovanja		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%
Razrednik ob začetku šolskega leta.	57	40,1	31	36,5	88	38,8
Predstavniki razreda.	6	4,2	10	11,8	16	7,0
Objavljen je bil v šolski publikaciji za dijake in starše.	14	9,9	6	7,1	20	8,8
Odprti kurikulum je objavljen na spletni strani šole.	14	9,9	3	3,5	17	7,5
Odprti kurikulum so nam predstavili na informativnem dnevu.	4	2,8	6	7,1	10	4,4
Na šoli nas niso seznanili z odprtim kurikulumom.	62	43,7	33	38,8	95	41,9
Drugo	9	6,3	15	17,6	24	10,6

Iz Tabele 33 lahko razberemo, da 41,9% dijakov ni bilo seznanjenih z odprtim kurikulumom šole, ki jo obiskujejo. Dijake, ki so bili seznanjeni z odprtim kurikulumom, je največkrat seznanil razrednik na začetku šolskega leta (38,8%) ali pa so se z njim seznanili v šolski publikaciji za dijake in starše (8,8%), na spletni strani šole (7,5%) oz. jih je seznanil predstavnik razreda (7,0%). Nekateri dijaki so se z odprtim kurikulumom seznanili na informativnem dnevu (4,4%). 10,6 % dijakov je obkrožilo odgovor *Drugo*. Njihove odgovore smo združili v naslednje kategorije:

- Dijaki ne vedo, kaj je odprti kurikulum (9)
- Seznanil nas je ravnatelj (6)
- Seznanil nas je učitelj (3)
- Drugo (4)
  - »predstavili so ga na sredi/koncu leta«,
  - »predstavili so nam ga v 2. ocenjevalnem obdobju 3. letnika«,
  - »razočarali so nas«,
  - »se ne spomnim«.

**SKLENIMO:**

40,5% dijakov pozna odprti kurikulum šole, ki jo obiskujejo. Približno tretjina dijakov (38,8%) je bila s kurikulumom seznanjena preko razrednika na začetku šolskega leta. Zaskrbljujoč podatek je, da skoraj 60% dijakov ne pozna odprtega kurikula šole, ki jo obiskujejo. 41,9% dijakov navaja, da jih na šoli niso seznanili z odprtim kurikulumom. Izpostaviti velja, da je odprti kurikulum del izobraževalnega programa, ki mora biti jasno znan tudi oziroma predvsem dijakom. Možno pa je, da dijaki odprti kurikulum poznajo vsebinsko, ne poznajo pa izraza odprti kurikulum.

### 3.3.2. Postopek oblikovanja odprtega kurikula

Dijake smo vprašali:

- ali so bili vključeni v oblikovanje odprtega kurikula in
- ali menijo, da je pomembno, da se jih vključi v oblikovanje odprtega kurikula.

**Tabela 34:** Vključenost dijakov v oblikovanje kurikula

Vključenost v oblikovanje odprtega kurikula	Tehnik mehatronike		Tehnik oblikovanja		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da	11	7,8	17	20,7	28	12,6
Ne	130	92,2	65	79,3	195	87,4
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,0</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>

Iz Tabele 34 je razvidno, da je bilo v oblikovanje odprtega kurikula vključenih 12,6% vprašanih dijakov, pri čemer opazimo razliko med programoma Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja. V programu Tehnike mehatronike je bilo v oblikovanje odprtega kurikula vključenih 7,8% dijakov, medtem ko je v programu Tehnike oblikovanja odstotek dijakov, vključenih v oblikovanje odprtega kurikula, višji (20,7%).

Tiste, ki so obkrožili odgovor da, smo prosili, da navedejo, kako je potekalo sodelovanje pri oblikovanju odprtega kurikula. Odgovori so predstavljeni v naslednjih kategorijah:

**1. Dijaki so predlagali programske enote v odprtem kurikulumu (12)** (npr. *»drugi tuji jezik in dodatna ura matematike«*)

**2. Dijaki so podali predloge za naslednje generacije (4)** (npr. *»za naslednje generacije so vprašali za naše mnenje«*)

**3. Anketa (4)**

**4. Drugo (5)**

- *»na hitro, površno«,*
- *»ne vem«,*
- *»od razrednika«,*
- *»preko praktičnega pouka pri delodajalcu«,*
- *»v oblikovanje našega nismo bili vključeni«.*

**Tabela 35:** Mnenje dijakov o pomembnosti vključenosti dijakov v oblikovanje odprtega kurikula

Pomembnost vključenosti v oblikovanje odprtega kurikula šole	Tehnik mehatronike		Tehnik oblikovanja		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da	67	47,2	53	60,2	120	52,2
Ne	11	7,7	10	11,4	21	9,1
Ne vem	64	45,1	25	28,4	89	38,7

<b>Skupaj</b>	<b>142</b>	<b>100,0</b>	<b>88</b>	<b>100,0</b>	<b>230</b>	<b>100,0</b>
---------------	------------	--------------	-----------	--------------	------------	--------------

Glede vključenosti dijakov v oblikovanje odprtega kurikula približno polovica dijakov (52,2%) meni, da je pomembna. Manjšina dijakov (9,1%) meni, da to ni pomembno. Kar 38,7% vprašanih se do vprašanja ni opredelilo. Menimo, da je toliko neopredeljenih, ker dijaki dejansko ne vedo, kaj to odprti kurikulum je.

**SKLENIMO:**

12,6% vprašanih dijakov je bilo vključenih v oblikovanje odprtega kurikula šole, ki jo obiskujejo. Prosili smo jih, da navedejo, kako so sodelovali pri oblikovanju odprtega kurikula. Izpostavljene oblike sodelovanja so bile predvsem naslednje: predlagali so programske enote v odprtem kurikulumu, podali so predloge za naslednje generacije in izpolnili anketne vprašalnike.

Ko smo dijake vprašali, ali menijo, da je pomembno, da so vključeni v nastajanje odprtega kurikula, jih je 52,2% odgovorilo pritrdilno. Tu je potrebno poudariti, da je 38,7% dijakov odgovorilo »ne vem«. Predvidevamo, da dijaki morda ne poznajo izraza odprti kurikulum.

### 2.3.3. Prednosti in slabosti odprtega kurikula

Zanimalo nas je:

- ali imajo dijaki možnost izbirati med različnimi predmeti znotraj odprtega kurikula in
- kakšno je njihovo mnenje o odprtem kurikulumu.

**Tabela 36:** Možnost dijakov izbirati med različnimi predmeti znotraj odprtega kurikula

Možnost izbire med različnimi predmeti znotraj odprtega kurikula	Tehnik mehatronike		Tehnik oblikovanja		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da	18	12,7	12	13,6	30	13,0
Ne	59	41,5	46	52,3	105	45,7
Ne vem	65	45,8	30	34,1	95	41,3
<b>Skupaj</b>	<b>142</b>	<b>100,0</b>	<b>88</b>	<b>100,0</b>	<b>230</b>	<b>100,0</b>

13,0% dijakov je pritrdilo, da imajo možnost izbirati med različnimi predmeti znotraj odprtega kurikula, medtem ko jih je 45,7% obkročilo, da te možnosti nimajo. Presenetni visok odstotek dijakov (41,3%), ki ne vedo, če imajo to možnost. Menimo, da je toliko neopredeljenih, ker dijaki dejansko ne vedo, kaj to odprti kurikulum je.

Dijake smo v anketnem vprašalniku vprašali, če bi želeli izraziti še kakšno mnenje v zvezi z odprtim kurikulumom. Prejeli smo naslednje odgovore:

- **Dijaki ne vedo, kaj je to odprti kurikulum (9)** (npr. »Bilo bi lepo, da bi bili seznanjeni s tem, kaj je sploh kurikulum.«)

- **Dijaki si želijo sodelovanja pri oblikovanju odprtega kurikula (6)** (npr.: *»Mislim, da bi se morale mnenje dijakov upoštevati in imeti kak vpliv na spremembo kurikula, iz pogovorov sklepam, da je največja želja več praktičnih predmetov kot so grafika, risanje, fotografija.«*)
- **Dijaki si želijo izbirnosti programskih enot (3)** (npr. *»Na naši šoli nimamo možnosti pri izbiri predmetov, kar nas nekatere zelo moti. Bolje bi bilo, ko bi se lahko sami odločali, saj se v nasprotnem primeru zgodi, da nam izbirni predmet sami dodelijo in nam ta ni všeč, nismo zadovoljni in imamo manj volje do učenja.«*)
- **Drugo (2)**
  - *»Ne bi delal več tega, kar sem zdaj (vodovod, toplovod).«*
  - *»Nimam besed!«*

#### SKLENIMO:

Kot eno od prednosti odprtega kurikula smo pri dijakih opredelili izbirnost modulov znotraj odprtega kurikula. 13% dijakov ima možnost izbire, 45,7% jih pravi, da te možnosti nimajo, ponovno pa je visok odstotek tistih, ki ne vedo (41,3%), ali imajo možnost izbire.

Pri odprtem vprašanju o mnenju glede odprtega kurikula večina dijakov (9), ki so odgovorili na to vprašanje, ne ve, kaj je to odprti kurikulum. Poudarjajo tudi, da bi po njihovem mnenju morali sodelovati pri pripravi odprtega kurikula (6), 3 dijaki pogrešajo tudi izbirnost programskih enot.

## **2.4. PREDSTAVITEV REZULTATOV UČITELJEV PRAKTIČNEGA POUKA**

Učitelje praktičnega pouka programov Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja smo vprašali:

- ali ima šola, na kateri poučujejo, odprti kurikulum,
- ali se jim odprti kurikulum zdi smiselna novost in
- ali so bili vključeni v pripravo odprtega kurikula.

### **2.4.1. Seznanjenost z odprtim kurikulumom**

Učiteljev praktičnega pouka nismo neposredno spraševali po seznanjenosti z odprtim kurikulumom, ampak smo jih vprašali, ali ga šola, na kateri poučujejo, ima.

**Tabela 37:** Šola ima opredeljen odprti kurikulum

Šola ima opredeljen odprti kurikulum	Tehnik mehatronike		Tehnik oblikovanja		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da	18	85,7	5	83,3	23	85,2
Ne	/	/	1	16,7	1	3,7
Ne vem	3	14,3	/	/	3	11,1
<b>Skupaj</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>6</b>	<b>100,0</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>

Iz Tabele 37 razberemo, da 23 (85,2%) vprašanih učiteljev praktičnega pouka odgovarja, da ima šola, na kateri poučujejo, opredeljen odprti kurikulum, 1 učitelj meni nasprotno, 3 učitelji pa s tem niso seznanjeni.

#### 2.4.2. Postopek oblikovanja odprtega kurikula

**Tabela 38:** Sodelovanje učiteljev praktičnega pouka pri pripravi odprtega kurikula

Sodelovanje pri pripravi odprtega kurikula	Tehnik mehatronike		Tehnik oblikovanja		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da	10	50,0	3	50,0	13	50,0
Ne	10	50,0	3	50,0	13	50,0
<b>Skupaj</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>6</b>	<b>100,0</b>	<b>26</b>	<b>100,0</b>

Polovica vprašanih učiteljev (13 oz. 50%) je sodelovala pri pripravi odprtega kurikula na šoli, druga polovica pa ne.

#### 3.4.3. Prednosti in slabosti odprtega kurikula

**Tabela 39:** Odprti kurikulum se učiteljem praktičnega pouka zdi smiselna novost

Odprti kurikulum se zdi smiselna novost	Tehnik mehatronike		Tehnik oblikovanja		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%
Da	13	72,2	5	100,0	18	78,3
Ne	5	27,8	/	/	5	21,7
<b>Skupaj</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>

18 (78,3%) vprašanih učiteljev praktičnega pouka meni, da je odprti kurikulum smiselna novost, medtem ko 5 (21,7%) anketiranih omenjeni novosti ni naklonjenih. Učitelje smo pozvali, naj svoje odgovore tudi utemeljijo.

Utemeljitev odgovora »Da«:

- »Je odprt.«
- »Dijaki lahko izvajajo aktivnosti, ki jih v rednem pouku ne morejo.«

- *»Lahko narekujemo znanja na potrebe okolice - podjetja v bližini.«*
- *»Lažje upoštevamo specifične šole, okolja ...«*
- *»Na ta način lahko dijaki pridobijo vsa znanja ki jih potrebujejo za opravljanje poklica.«*
- *»Novosti hitro vpeljejo v učni proces.«*
- *»Omogoča "živo" izobraževanje, izobraževanje kadrov po potrebah in željah okolja ...«*
- *»Omogoča prilagajanje.«*
- *»Omogoča šoli, da del vsebin izvaja glede na opremljenost in kadrovsko zasedbo šole.«*
- *»Omogoča učenje aktualnih vsebin.«*
- *»Področja znanja, ki se mi zdijo pomembnejša, lahko prenesemo na dijake.«*
- *»Pridobivanje podatkov glede potreb v stroki in možnost zaposlovanja, povezovanje teorije in prakse.«*
- *»Poveča se lahko število ur praktičnega pouka.«*
- *»Povezuje se s stroko in z novimi tehnologijami ter dijaku odpira pot do zaposlitve.«*
- *»Vsaka šola lahko samostojno določa vsebine, ki so pomembne za okolje.«*

Utemeljitev odgovora »Ne«:

- *»Je zelo težko izvedljiv.« (2)*
- *»Nekateri ga lahko izkoristijo v napačni smeri.«*
- *»Izvajanje je skoraj nemogoče na veliki šoli, saj je preveč prepletanja.«*
- *»V tej začetni fazi ni še odziva s strani socialnih partnerjev, zato ure niso namenjene le strokovnemu izpopolnjevanju.«*

Učitelji praktičnega pouka menijo, da je odprti kurikulum smiselna novost predvsem v tem, da se šola lahko prilagaja oziroma povezuje s trgom dela in da ima šola večjo avtonomijo pri izbiri vsebin. Tisti učitelji, ki menijo, da odprti kurikulum ni smiselna novost, svoj odgovor utemeljujejo predvsem s težko izvedljivostjo odprtega kurikula z organizacijskega vidika.

**SKLENIMO:**

Učitelje praktičnega pouka smo vprašali, ali ima šola, na kateri poučujejo, odprti kurikulum. 23 (85,2%) vprašanih učiteljev odgovarja, da ima šola, na kateri poučujejo, opredeljen odprti kurikulum.

V nadaljevanju smo jih vprašali, ali so bili vključeni v pripravo odprtega kurikula. Polovica vprašanih učiteljev praktičnega pouka (13 oziroma 50,0%) je sodelovala pri pripravi odprtega kurikula na šoli.

Glede prednosti in slabosti odprtega kurikula smo se pri učiteljih praktičnega pouka osredotočili le na vprašanje, ali se jim odprti kurikulum zdi smiselna novost. 18 (78,3%) vprašanih učiteljev praktičnega pouka meni, da je odprti kurikulum smiselna novost. Svoje odgovore so utemeljevali predvsem s tem, da se šola lahko prilagaja oziroma se povezuje s

trgom dela in da ima šola avtonomijo pri izbiri vsebin. 5 (21,7%) učiteljev je odgovorilo, da se jim odprti kurikul ne zdi smiselna novost predvsem zato, ker je z organizacijskega vidika težko izvedljiv.

## 2.5. STRUKTURA ODPRTEGA KURIKULA

Pri strukturi odprtega kurikula nas je zanimalo:

- razmerje med splošnoizobraževalnimi, strokovno teoretičnimi in praktičnimi vsebinami v odprtem kurikulu,
- katere programske enote so šole umestile v odprti kurikul,
- kako so te programske enote opredeljene in
- možnost izbire med programskimi enotami.

Strukturo odprtega kurikula smo spremljali z vprašalnikom za osebo, ki je na šoli odgovorna za odprti kurikul oziroma za vodjo PUZ-a. Prosili smo jih, da navedejo, koliko ur v odprtem kurikulu so namenili splošnoizobraževalnim vsebinam in koliko strokovnim vsebinam (pri tem so morali opredeliti, koliko ur strokovno-teoretičnim vsebinam in koliko praktičnemu izobraževanju). Zanimalo nas je tudi, katere programske enote so vključili, koliko ur so jim namenili ter kako so opredelili izbrane programske enote. Na voljo so imeli naslednje možnosti opredelitve programskih enot:

- uporabili so obstoječi katalog znanja iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa,
- uporabili so obstoječi katalog znanja iz izbirnega dela predmetnika tega izobraževalnega programa,
- uporabili so obstoječi katalog znanja iz predmetnika drugega izobraževalnega programa (pri tem so navedli, kateri katalog znanja in iz katerega izobraževalnega programa),
- nadgradili so obstoječi katalog znanja tako, da so določili cilje, kompetence, ... (prosili smo jih, naj priložijo nadgradnjo),
- na šoli so pripravili katalog znanj (prosili smo jih, naj priložijo katalog znanj).

Poleg tega smo analizirali še, ali imajo dijaki možnost izbirati programske enote znotraj odprtega kurikula.



V izobraževalnih programih Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja je za odprti kurikulum predvidenih 476 ur.

Najprej si pogledjmo, koliko ur so vse šole skupaj namenile splošnoizobraževalnim, strokovno teoretičnim in praktičnim vsebinam v odprtem kurikulumu glede na izobraževalni program.

**Tabela 40:** Ure v odprtem kurikulumu

Program	Ure, namenjene odprtemu kurikulumu									
	Ure splošno-izobraževalnih predmetov f   f%		Ure strokovno vsebinskih sklopov						Skupaj ure f   f%	
			Teorija		Praksa		Skupaj			
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Tehnik mehatronike	1054	37,7	472	16,8	1273	45,5	1745	62,3	2799	100,0
Tehnik oblikovanja	440	46,2	202	21,2	310	32,6	512	53,8	952	100,0
<b>Skupaj<sup>5</sup></b>	<b>1494</b>	<b>39,8</b>	<b>674</b>	<b>18,0</b>	<b>1583</b>	<b>42,2</b>	<b>2257</b>	<b>60,2</b>	<b>3751</b>	<b>100,0</b>

Iz Tabele 40 vidimo, da je splošnoizobraževalnim predmetom v odprtem kurikulumu namenjenih 39,8% ur, strokovnemu izobraževanju pa 60,2% ur. Znotraj strokovnega izobraževanja je 29,9% namenjenih teoriji in 70,1% praktičnemu izobraževanju.

Poglejmo podrobnejšo analizo odprtih kurikulumov za vsak izobraževalni program posebej. Prikazali bomo tudi, katere programske enote so vključene v odprti kurikulum ter opredelitve letih.

### 2.5.1. Struktura odprtega kurikula v programu Tehnik mehatronike

**Tabela 41:** Delež splošnoizobraževalnih, strokovno teoretičnih in praktičnih vsebin v odprtem kurikulumu za izobraževalni program Tehnik mehatronike

Šola	Ure, namenjene odprtemu kurikulumu									
	Ure splošno-izobraževalnih predmetov f   f%		Ure strokovno vsebinskih sklopov						Skupaj ure f   f%	
			Teorija		Praksa		Skupaj			
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Šola 1	272	57,1	-	-	204	42,9	204	42,9	476	100,0
Šola 2	136	28,6	204	42,8	136	28,6	340	71,4	476	100,0
Šola 3	294	69,3	130	30,7	-	-	130	30,7	424	100,0
Šola 4	221	46,4	-	-	255	53,6	255	53,6	476	100,0
Šola 5	-	-	138	29,1	336	70,9	474	100,0	474	100,0
Šola 6	131	27,7	-	-	342	72,3	342	72,3	473	100,0
<b>Skupaj</b>	<b>1054</b>	<b>37,7</b>	<b>472</b>	<b>16,8</b>	<b>1273</b>	<b>45,5</b>	<b>1745</b>	<b>62,3</b>	<b>2799</b>	<b>100,0</b>

<sup>5</sup> V tabeli je predstavljen seštevek ur, namenjenih odprtemu kurikulumu za vseh 8 evalviranih šol skupaj.

Tabela 41 prikazuje, da znaša delež splošnoizobraževalnih predmetov v odprtem kurikulumu 37,7%, delež strokovnega izobraževanja pa 62,3% ur. Znotraj strokovnega izobraževanja je 27% namenjenih teoriji in 73% praktičnemu izobraževanju.

Med splošnoizobraževalnimi predmeti so šole v odprti kurikulum najpogosteje vključile Matematiko (5 šol) in Tuj jezik (4 šole), med strokovno vsebinskimi sklopi pa se najpogosteje odločajo za Mehatroniko (vseh 6 šol), Tehnološke procese (3 šole) in Tehniško komuniciranje (2 šoli).

**Tabela 42:** Pogostost posameznih predmetov in strokovno vsebinskih sklopov v odprtih kurikulumih šestih šol, ki izvajajo izobraževalni programom Tehnik mehatronike

<b>SPLOŠNO IZOBRAŽEVALNI PREDMETI</b>	<b>f</b>
Matematika	5
Tuji jezik / tuji jezik – strokovna terminologija	4
Družboslovje	2
Zgodovina	2
Umetnost	1
<b>STROKOVNO VSEBINSKI SKLOPI</b>	<b>f</b>
Mehatronika	6
Tehnološki procesi	3
Tehniško komuniciranje	2
Inštalacije	1
Alternativni viri energije	1
KRS	1
Računalniško risanje	1
Informacijski sistemi	1
<b>SKUPAJ PROGRAMSKIH ENOT</b>	<b>30</b>

Vse šole z izobraževalnim programom Tehnik mehatronike so v odprte kurikule vključile skupaj 30 programskih enot. Zanimalo nas je, na podlagi česa so opredelile te programske enote.

**Tabela 45:** Opredelitev programskih enot v odprtem kurikulumu izobraževalnega programa Tehnik mehatronike

<b>Opredelitev programskih enot</b>	<b>Tehnik mehatronike</b>	
	<b>f</b>	<b>f%</b>
<b>Obstoječi</b> katalog znanj iz <b>obveznega</b> dela predmetnika tega izobraževalnega programa	20	66,7
<b>Obstoječi</b> katalog znanj iz <b>izbirnega</b> dela predmetnika tega izobraževalnega programa	/	/
<b>Obstoječi</b> katalog znanj iz predmetnika <b>drugega izobraževalnega programa</b>	/	/
<b>Nadgradili</b> smo obstoječi katalog znanj tako, da smo določili cilje, kompetence, ...	3	10,0
<b>Na šoli smo pripravili</b> katalog znanj	7	23,3
Do sedaj nismo pripravili še ničesar	/	/
<b>Skupaj</b>	<b>30</b>	<b>100,0</b>

Glede na pogostost odgovorov si opredelitve programskih enot sledijo takole:

- Uporabili so **obstoječi** katalog znanj iz **obveznega** dela predmetnika tega izobraževalnega programa (za 20 programskih enot).
- **Na šoli so pripravili** katalog znanj (za 7 programskih enot), a nobena šola kataloga ni priložila. So pa na eni šoli priložili fini kurikulum za 2 programske enote odprtega kurikula.
- **Nadgradili** so obstoječi katalog znanj (za 3 programske enote), vendar nobena šola ni priložila te nadgradnje oz. nadgradnja ni bila razvidna.

Kot vidimo, so šole z izobraževalnim programom Tehnik mehatronike v svoje odprte kurikule večinoma vključevale programske enote, ki so že v tistem delu predmetnika, ki je določen na nacionalni ravni.

Šole smo pozvali, naj nam pošljejo kataloge znanj, ki so jih sami pripravili. Kataloga znanj nam niso poslali z nobene šole, smo pa dobili fine kurikule za 2 programske enote, iz katerih je razvidno, da so na šoli poimenovali modul, predvideli število ur, usmerjevalne cilje, kompetence, načine obveznega ocenjevanja ter oblike vzgojno-izobraževalnega dela.

Iz struktur odprtih kurikulumov nismo razbrali, da bi katera šola dijakom ponudila možnost izbiranja med programskimi enotami znotraj odprtega kurikula.

### 2.5.2. Struktura odprtega kurikula v programu Tehnik oblikovanja

**Tabela 43:** Delež splošnoizobraževalnih, strokovno teoretičnih in praktičnih vsebin v odprtem kurikulumu za izobraževalni program Tehnik oblikovanja

Šola	Ure, namenjene odprtemu kurikulumu									
	Ure splošno-izobraževalnih predmetov		Ure strokovno vsebinskih sklopov						Skupaj ure	
			Teorija		Praksa		Skupaj			
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Šola 7	202	42,4	66	13,9	208	43,7	274	57,6	476	100,0
Šola 8	238	50,0	136	28,6	102	21,4	238	50,0	476	100,0
<b>Skupaj</b>	<b>440</b>	<b>46,2</b>	<b>202</b>	<b>21,2</b>	<b>310</b>	<b>32,6</b>	<b>512</b>	<b>53,8</b>	<b>952</b>	<b>100,0</b>

Za program Tehnik oblikovanja je splošnoizobraževalnim predmetom namenjenega 46,2% odprtega kurikula in 53,8% strokovno vsebinskim sklopom. Znotraj strokovno vsebinskih sklopov je teoriji namenjenega 39,5% in praktičnemu izobraževanju 60,5%.

Obe šoli med splošno izobraževalnimi predmeti vključujeta Tuj jezik, Zgodovino in Matematiko, med strokovno vsebinskimi sklopi pa Zgodovino umetnosti.

**Tabela 44:** Pogostost posameznih predmetov in strokovno vsebinskih sklopov v odprtih kurikulumih dveh šol, ki izvajata izobraževalni programom Tehnik oblikovanja

<b>SPLOŠNO IZOBRAŽEVALNI PREDMETI</b>	<b>f</b>
Drugi tuji jezik / nemščina	2
Zgodovina	2
Matematika	2
Slovenščina	1
<b>STROKOVNO VSEBINSKI SKLOPI</b>	<b>f</b>
Zgodovina umetnosti	2
Oblikovanje – praktični del	1
Fotografija	1
9D oblikovanje	1
Risanje	1
<b>SKUPAJ PROGRAMSKIH ENOT</b>	<b>13</b>

Šoli z izobraževalnim programom Tehnik oblikovanja sta skupaj v odprte kurikule vključile 13 programskih enot. Zanimalo nas je, na podlagi česa sta opredelili te programske enote.

**Tabela 45:** Opredelitev programskih enot v odprtem kurikulum

<b>Opredelitev programskih enot</b>	<b>Tehnik oblikovanja</b>	
	<b>f</b>	<b>f%</b>
<b>Obstoječi</b> katalog znanj iz <b>obveznega</b> dela predmetnika tega izobraževalnega programa	2	15,4
<b>Obstoječi</b> katalog znanj iz <b>izbirnega</b> dela predmetnika tega izobraževalnega programa	4	30,8
<b>Obstoječi</b> katalog znanj iz predmetnika <b>drugega izobraževalnega programa</b>	2	15,4
<b>Nadgradili</b> smo obstoječi katalog znanj tako, da smo določili cilje, kompetence, ...	4	30,8
<b>Na šoli smo pripravili</b> katalog znanj	/	/
Do sedaj nismo pripravili še ničesar	1	7,7
<b>Skupaj</b>	<b>13</b>	<b>100,0</b>

Glede na pogostost odgovorov si opredelitve programskih enot sledijo takole:

- **Nadgradili** so obstoječi katalog znanj (za 4 programske enote), vendar nobena šola ni priložila te nadgradnje oz. nadgradnja ni bila razvidna.
- Uporabili **so obstoječi** katalog znanj iz **izbirnega** dela predmetnika tega izobraževalnega programa (za 4 programske enote).
- Uporabili so **obstoječi** katalog znanj iz **obveznega** dela predmetnika tega izobraževalnega programa (za 2 programske enote).
- **Obstoječi** katalog znanj iz predmetnika **drugega izobraževalnega programa** (za 2 programske enote).
- Do sedaj niso pripravili še ničesar (za 1 programsko enoto).

Šole smo pozvali, naj nam pošljejo kataloge znanj, ki so jih pripravili na šoli, oziroma dokument, iz katerega je razvidna nadgradnja obstoječih katalogov. Nobena šola ni poslala nadgradnje oziroma nadgradnja iz poslanega ni bila razvidna.

Iz struktur odprtih kurikulov nismo razbrali, da bi katera šola dijakom ponudila možnost izbiranja med programskimi enotami znotraj odprtega kurikula.

**SKLENIMO:**

Sprva nas je zanimalo razmerje med splošnoizobraževalnimi, strokovno teoretičnimi in praktičnimi vsebinami v odprtem kurikulu ter katere programske enote so šole vključevale v odprti kurikulum. V šolah izobraževalnega programa **Tehnik mehatronike** je strokovnemu izobraževanju v odprtem kurikulumu namenjenih v povprečju 62,3% ur. (znotraj strokovnega izobraževanja je 27% namenjenih teoriji in 73% praktičnemu izobraževanju). Od tega se šole najpogosteje odločajo za naslednje strokovno vsebinske sklope: vseh 6 šol vključuje Mehatroniko, 3 šole Tehnološke procese, 2 šoli pa Tehniško komuniciranje. Splošnoizobraževalnim vsebinam je namenjenih 37,7% ur odprtega kurikula. Od tega je 5 šol vključilo Matematiko in 4 šole Tuj jezik.

Nato nas je zanimalo, na podlagi česa so šole opredelile programske enote, ki jih imajo v odprtem kurikulumu. Najpogosteje (20 od 30 programskih enot) uporabljajo obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa. Za 7 programskih enot so na šoli pripravili katalog znanj. 3 programske enote so na šoli opredelili tako, da so nadgradili obstoječi katalog znanj, vendar nobena šola ni priložila te nadgradnje oz. nadgradnja iz poslanega ni bila razvidna. Menimo, da šole, ki izvajajo izobraževalni program Tehnik mehatronike, ciljev odprtega kurikula, ne dosegajo v zadovoljivi meri. Odpiranje kurikula namreč pomeni, da je 80% predmetnika določenega na nacionalni ravni, 20% odstotkov pa šola opredeli avtonomno. Ugotavljamo, da so šole v svoje odprte kurikule večinoma vključevale programske enote, ki so že v tistem delu predmetnika, ki je določen na nacionalni ravni, kar pomeni, da niso vključile novih znanj/kompetenc, ki bi na primer upoštevala specifične lokalnega okolja, povečevala konkurenčnost šol in podobno. Iz podatkov, ki so nam jih posredovale šole namreč ni razvidno, da bi šole programske enote iz obveznega dela predmetnika razširile oziroma nadgradile. Kadar šola v odprtem kurikulumu obravnava vsebine, ki so predvidene v obveznem delu predmetnika, zaobide temeljno idejo odprtega kurikula. Seveda pa se ob tem dejstvu postavi vprašanje, ali katalogi znanj obveznih strokovno vsebinskih sklopov niso preobsežni (da je temu tako, bi lahko razbrali iz analize katalogov znanj, ki je predstavljena v nadaljevanju tega poročila – *Poglavje IV: Analiza izobraževalnih programov s področja mehatronike*). Vprašamo pa se lahko tudi o zadovoljivi ravni ozaveščenosti šol o funkciji odprtega kurikula.

Za program **Tehnik oblikovanja** je splošnoizobraževalnim predmetom namenjenega 46,2% odprtega kurikula in 53,8% strokovno vsebinskim sklopom. Znotraj strokovno vsebinskih sklopov je teoriji namenjenega 39,5% in praktičnemu izobraževanju 60,5%.

Obe šoli med splošno izobraževalnimi predmeti vključujeta Tuj jezik, Zgodovino in Matematiko. Med strokovno vsebinskimi sklopi pa oba programa vključujeta Zgodovino umetnosti.

Programske enote v programu Tehnik oblikovanja so večinoma opredelili tako, da so uporabili obstoječi katalog znanj iz izbirnega dela predmetnika tega izobraževalnega programa (za 4 od 13 programskih enot) ali pa so nadgradili obstoječi katalog znanj (za 4 programske enote), vendar nobena šola ni priložila te nadgradnje oz. nadgradnja ni bila razvidna. Programske enote odprtega kurikula je potrebno predstaviti transparentno in sicer tako, da bo razvidno, kaj opredeljuje nacionalni katalog znanja in kateri cilji oziroma kompetence so nadgradnja (Klarič 2008, str. 19). Za 2 programske enote so uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa in prav tako za 2 obstoječi katalog znanj iz predmetnika drugega izobraževalnega programa.

Prav tako smo analizirali izbirnost programskih enot znotraj odprtih kurikulov. Iz struktur odprtih kurikulov programov Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja nismo razbrali, da bi katera šola dijakom ponudila možnost izbiranja med programskimi enotami znotraj odprtega kurikula.

# PRILOGA

## 1. STRUKTURA OZIROMA PROGRAMSKE ENOTE ODPRTEGA KURIKULA

Na podlagi odgovorov, ki smo jih dobili od šol, in poslane dokumentacije so v nadaljevanju prikazani in opisani odprti kurikuli vseh 6 šol, ki izvajajo izobraževalni program Tehnik mehatronike, in 2 šol, ki izvajata izobraževalni program Tehnik oblikovanja.

### 1.1. Odprti kurikul v programu Tehnik mehatronike

V izobraževalnem programu Tehnik mehatronike je za odprti kurikul predvidenih 476 ur.

#### Šola št. 1 v programu Tehnik mehatronike

Šola je 57,1% ur odprtega kurikula namenila splošnoizobraževalnim vsebinam in 42,9% ur praktičnemu izobraževanju. Strokovno-teoretično vsebine v odprtem kurikulu niso zajete.

**Tabela 1:** Odprti kurikul v programu Tehnik mehatronike, šola št. 1

<b>Splošno izobraževanje</b>	<b>Programske enote splošnega izobraževanja</b>	<b>Opredelitev programske enote</b>	<b>Število ur splošnega izobraževanja</b>
	Matematika	Na šoli pripravili katalog znanj – katalog je še v pripravi	136
	Družboslovje – poslovno komuniciranje in retorika	Na šoli pripravili katalog znanj – katalog je še v pripravi	68
	Tuji jezik – strokovna terminologija	Na šoli pripravili katalog znanj – katalog je še v pripravi	68
	<b>SKUPAJ</b>		<b>272</b>
<b>Strokovno izobraževanje</b>	<b>Programske enote strokovnega izobraževanja</b>	<b>Opredelitev programske enote</b>	<b>Število ur strokovnega izobraževanja</b>
	Inštalacije	Na šoli pripravili katalog znanj	136
	Alternativni viri energije	Na šoli pripravili katalog znanj – katalog je še v pripravi	68
	<b>SKUPAJ</b>		<b>204, vse je praktično izobraževanje</b>
<b>SKUPAJ ŠTEVILO UR</b>			<b>476</b>

Na šoli so oziroma bodo sami pripravili kataloge znanj za vse programske enote odprtega kurikula. Za matematiko, družboslovje in alternativne vire energije jih še niso pripravili, ker so te programske enote v 4. letniku. Prav tako je v pripravi tudi katalog znanj za tuji jezik. Kot navajajo, so vsebine tujega jezika integrirane v druge programske enote in razporejene skozi vsa štiri leta.

Za strokovno vsebinski sklop inštalacije so na šoli že pripravili katalog znanj, vendar nam ga niso posredovali. Poslali pa so nam fini kurikul, iz katerega je razvidno, da so za programsko

enoto inštalacije opredelili število ur, vsebinske sklope, kompetence, cilje ..., vsebinsko pa strokovno vsebinski slop zajema znanja iz strojnih in električnih inštalacij.

### Šola št. 2 v programu Tehnik mehatronike

Na šoli so splošnoizobraževalnim vsebinam v odprtem kurikulumu namenili 28,6% ur, 71,4% ur pa strokovnemu izobraževanju, od tega 28,6% praktičnemu izobraževanju.

**Tabela 2:** Odprti kurikulum v programu Tehnik mehatronike, šola št. 2

<b>Splošno izobraževanje</b>	<b>Programske enote splošnega izobraževanja</b>	<b>Opredelitev programske enote</b>	<b>Število ur splošnega izobraževanja</b>
	Matematika	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	68
	Tuji jezik	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	68
	<b>SKUPAJ</b>		<b>136</b>
<b>Strokovno izobraževanje</b>	<b>Programske enote strokovnega izobraževanja</b>	<b>Opredelitev programske enote</b>	<b>Število ur strokovnega izobraževanja</b>
	Tehniško komuniciranje	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	34
	Mehatronika	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	306, od tega 136 ur praktičnega izobraževanja
	<b>SKUPAJ</b>		<b>340, od tega 136 ur praktičnega izobraževanja</b>
<b>SKUPAJ ŠTEVILO UR</b>			<b>476</b>

Na šoli so pri opredelitvi programskih enot odprtega kurikula uporabili obstoječe kataloge znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa.

### Šola št. 3 v programu Tehnik mehatronike

Na šoli so največji del odprtega kurikula namenili splošnoizobraževalnim predmetom (69,3%). Strokovno-teoretičnemu izobraževanju so namenili 30,7% ur odprtega kurikula, praktično izobraževanje v odprtem kurikulumu ni zajeto.



**Tabela 3:** Odprti kurikulum v programu Tehnik mehatronike, šola št. 3

Splošno izobraževanje	Programske enote splošnega izobraževanja	Opredelitev programske enote	Število ur splošnega izobraževanja
	Tuji jezik	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	132
	Matematika	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	100
	Zgodovina	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	62
	<b>SKUPAJ</b>		<b>294</b>
Strokovno izobraževanje	Programske enote strokovnega izobraževanja	Opredelitev programske enote	Število ur strokovnega izobraževanja
	Mehatronika	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	99
	KRS	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	31
	<b>SKUPAJ</b>		<b>130, vse je strokovna teorija</b>
<b>SKUPAJ ŠTEVILO UR</b>			<b>424</b>

Pri opredelitvi programskih enot odprtega kurikula so uporabili obstoječe kataloge znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa. Pri končnem številu ur, namenjenih odprtemu kurikulu, pride do neujemanja med urami, predpisanimi na nacionalni ravni (476 ur), in urami, ki so jih na šoli porabili za odprti kurikulum (424).

#### **Šola št. 4 v programu Tehnik mehatronike**

Na šoli so namenili 46,4% odprtega kurikula splošnoizobraževalnim predmetom in 53,6% praktičnemu izobraževanju. Strokovno teoretične vsebine v odprtem kurikulumu niso zajete.

**Tabela 4:** Odprti kurikulum v programu Tehnik mehatronike, šola št. 4

Splošno izobraževanje	Programske enote splošnega izobraževanja	Opredelitev programske enote	Število ur splošnega izobraževanja
	Matematika	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	68
	Tuji jezik	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	83
	Družboslovje	Na šoli pripravili katalog znanj	70
	<b>SKUPAJ</b>		<b>221</b>
Strokovno izobraževanje	Programske enote strokovnega izobraževanja	Opredelitev programske enote	Število ur strokovnega izobraževanja
	Tehnološki procesi	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	102
	Mehatronika	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika	85

		tega izobraževalnega programa	
	Računalniško risanje (strojno in elektro)	Na šoli pripravili katalog znanj - katalog je še v pripravi	68
	<b>SKUPAJ</b>		<b>255, vse je praktično izobraževanje</b>
<b>SKUPAJ ŠTEVILO UR</b>			<b>476</b>

Pri opredelitvi programskih enot matematika, tuji jezik, tehnološki procesi in mehatronika so na šoli uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa.

Pri družboslovju so katalog znanj pripravili na šoli. Sestavljen je iz nacionalnega kataloga znanj za zgodovino v poklicnem tehniškem izobraževanju in iz nacionalnega kataloga znanj za družboslovje v srednjem poklicnem izobraževanju (vsebinski sklop državljanska kultura).

Pri programski enoti računalniško risanje bodo katalog znanj še pripravili.

### **Šola št. 5 v programu Tehnik mehatronike**

Na šoli so vse ure odprtega kurikula namenili strokovnemu izobraževanju (29,1% strokovno-teoretičnim vsebinam in 70,9% praktičnemu izobraževanju).

**Tabela 5:** Odprti kurikul v programu Tehnik mehatronike, šola št. 5

Splošno izobraževanje	Programske enote splošnega izobraževanja	Opredelitev programske enote	Število ur splošnega izobraževanja
	<b>SKUPAJ</b>		/
Strokovno izobraževanje	Programske enote strokovnega izobraževanja	Opredelitev programske enote	Število ur strokovnega izobraževanja
	Tehnološki procesi	Nadgradili obstoječi katalog znanj, tako da smo določili cilje, kompetence ...	202
	Mehatronika	Nadgradili obstoječi katalog znanj, tako da smo določili cilje, kompetence ...	206
	Informacijski sistemi	Nadgradili obstoječi katalog znanj, tako da smo določili cilje, kompetence ...	66
	<b>SKUPAJ</b>		<b>474, od tega 336 ur praktičnega izobraževanja</b>
<b>SKUPAJ ŠTEVILO UR</b>			<b>474</b>

Pri opredelitvi vseh programskih enot odprtega kurikula so nadgradili obstoječe kataloge znanj, tako da so določili cilje, kompetence ..., vendar šola ni posredovala dokumentov, iz katerih bi bila nadgradnja razvidna.

## Šola št. 6 v programu Tehnik mehatronike

Na šoli namenjajo večino (72,3%) odprtega kurikula praktičnemu izobraževanju. Preostali čas (27,7%) je namenjen splošnoizobraževalnim vsebinam.

**Tabela 6:** Odprti kurikulum v programu Tehnik mehatronike, šola št. 6

<b>Splošno izobraževanje</b>	<b>Programske enote splošnega izobraževanja</b>	<b>Opredelevitev programske enote</b>	<b>Število ur splošnega izobraževanja</b>
	Matematika	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	25
	Umetnost	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	36
	Zgodovina	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	70
	<b>SKUPAJ</b>		<b>131</b>
<b>Strokovno izobraževanje</b>	<b>Programske enote strokovnega izobraževanja</b>	<b>Opredelevitev programske enote</b>	<b>Število ur strokovnega izobraževanja</b>
	Tehniško komuniciranje -uporabljanje in razumevanje tehniških načrtov.	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	102
	Tehnološki procesi - avtomatizirani tehnološki procesi.	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	70
	Mehatronika – poznavanje zgradbe in delovanja elementov električnega kroga, elektronskih elementov ter elektronskih sklopov.	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	68
	Mehatronika - poznavanje zgradbe in delovanja mehanskih elementov oziroma sklopov.	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	102
	<b>SKUPAJ</b>		<b>342, vse je praktično izobraževanje</b>
<b>SKUPAJ ŠTEVILO UR</b>			<b>473</b>

Na šoli so pri opredelitvi programskih enot odprtega kurikula uporabili obstoječe kataloge znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa.

## 1.2. Odprti kurikul v programu Tehnik oblikovanja

V izobraževalnem programu Tehnik oblikovanja je za odprti kurikul predvidenih 476 ur.

### Šola št. 7 v programu Tehnik oblikovanja

Na šoli so največ (57,6%) odprtega kurikula namenili strokovnemu izobraževanju, od tega 43,7% za praktično izobraževanje in 13,9% za strokovno-teoretično. Splošnoizobraževalnim vsebinam je v odprtem kurikulumu namenjenih 42,4%.

**Tabela 7:** Odprti kurikul v programu Tehnik oblikovanja, šola št. 7

Splošno izobraževanje	Programske enote splošnega izobraževanja	Opredelitev programske enote	Število ur splošnega izobraževanja
	Drugi tuj jezik	Uporabili obstoječi katalog znanj iz izbirnega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	136
	Zgodovina	Nadgradili obstoječi katalog znanj, tako da smo določili cilje, kompetence ...	33
	Matematika	Nadgradili obstoječi katalog znanj, tako da smo določili cilje, kompetence ...	33
	<b>SKUPAJ</b>		<b>202</b>
Strokovno izobraževanje	Programske enote strokovnega izobraževanja	Opredelitev programske enote	Število ur strokovnega izobraževanja
	Zgodovina umetnosti	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	66
	Oblikovanje – praktični del	Nadgradili obstoječi katalog znanj, tako da smo določili cilje, kompetence ...	208
	<b>SKUPAJ</b>		<b>274 ur, od tega 208 ur praktičnega izobraževanja</b>
<b>SKUPAJ ŠTEVILO UR</b>			<b>476</b>

Kot navajajo na šoli, so v okviru splošnoizobraževalnih vsebin pri drugem tujem jeziku uporabili obstoječi katalog znanj iz izbirnega dela predmetnika (predvidevamo, da iz izbirnega dela predmetnika drugega izobraževalnega programa), pri zgodovini in matematiki pa so nadgradili obstoječi katalog znanj. Pri zgodovini so kot nadgradnjo uporabili izbirni del nacionalnega kataloga za zgodovino, in sicer naslednje sklope: »Odnos človeka do okolja«, »Od začetka verovanja do sodobne religije«, »Arhitektura in bivališča v zgodovini«, »Velike osebnosti v zgodovini«. Pri matematiki so kot nadgradnjo uporabili »Zlati rez«.

V okviru strokovnega izobraževanja so za zgodovino umetnosti uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika, pri programski enoti oblikovanje pa nadgradili obstoječi katalog znanj. Strokovno vsebinski sklop oblikovanje so nadgradili z vsebinami »Metodologija priprave dela in izvedba pri projektnih nalogah« ter »Šivanje« (šivanje je sicer že vključeno v nacionalni del, vendar je po mnenju šole teh ur premalo).

## Šola št. 8 v programu Tehnik oblikovanja

Na šoli so 50% ur odprtega kurikula namenili splošnoizobraževalnim vsebinam, 28,6% ur strokovno-teoretičnim vsebinam in 21,4% ur praktičnemu izobraževanju.

**Tabela 8:** Odprti kurikulum v programu Tehnik oblikovanja, šola št. 8

<b>Splošno izobraževanje</b>	<b>Programske enote splošnega izobraževanja</b>	<b>Opredelitev programske enote</b>	<b>Število ur splošnega izobraževanja</b>
	Zgodovina	Uporabili obstoječi katalog znanj iz izbirnega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	34
	Slovenščina	Uporabili obstoječi katalog znanj iz izbirnega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	34
	Matematika	Uporabili obstoječi katalog znanj iz izbirnega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	68
	Nemščina	Uporabili obstoječi katalog znanj iz predmetnika drugega izobraževalnega programa – stari program srednjega strokovnega izobraževanja	102
	<b>SKUPAJ</b>		<b>238</b>
<b>Strokovno izobraževanje</b>	<b>Programske enote strokovnega izobraževanja</b>	<b>Opredelitev programske enote</b>	<b>Število ur strokovnega izobraževanja</b>
	Fotografija	Uporabili obstoječi katalog znanj iz predmetnika drugega izobraževalnega programa – stari program srednjega strokovnega izobraževanja	68
	3D oblikovanje	Do sedaj niso pripravili še ničesar - se še ne izvaja	68
	Risanje	Uporabili obstoječi katalog znanj iz obveznega dela predmetnika tega izobraževalnega programa	68
	Umetnostna zgodovina	Nadgradili obstoječi katalog znanj, tako da smo določili cilje, kompetence ...	34
	<b>SKUPAJ</b>		<b>238 ur od tega 102 uri praktičnega izobraževanja</b>
<b>SKUPAJ ŠTEVILO UR</b>			<b>476</b>

Pri zgodovini, matematiki in slovenščini na šoli navajajo, da so izhajali iz obstoječega kataloga znanj iz izbirnega dela predmetnika tega izobraževalnega programa. Izobraževalni program Tehnik oblikovanja nima izbirnega dela predmetnika znotraj splošnoizobraževalnih vsebin. So pa nacionalni katalogi znanj pripravljeni tako, da so znotraj posameznih tem izbirni tematski sklopi, ki se obravnavajo po izbiri programa ali šole. Šola jih lahko izbere glede na potrebe izobraževalnega programa oz. druge okoliščine. Pri nemščini črpajo vsebine iz obstoječih katalogov znanj iz predmetnika starega programa srednjega strokovnega izobraževanja.

Strokovno izobraževanje odprtega kurikula se še ne izvaja v celoti. Pri strokovno vsebinskem sklopu risanje so uporabili obstoječi katalog znanj. Pri umetnostni zgodovini pa so nadgradili nacionalni katalog znanj, vendar dokumentov, iz katerih bi bila nadgradnja razvidna, niso posredovali. Pri programski enoti fotografija so uporabili obstoječi katalog znanj iz predmetnika drugega izobraževalnega programa in sicer stari program srednjega strokovnega izobraževanja. Strokovno vsebinski sklop 3D oblikovanje se še ne izvaja in zato še nimajo pripravljenih vsebin, ciljev, ...