



PRILOGA VII

Usposabljanje in svetovanje pri uvajanju programov Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja

(besedilo ni jezikovno pregledano)

Poročilo je pripravila: Saša Grašič

Izvedena usposabljanja in svetovanja pri uvajanju pilotnih programov Tehnik oblikovanja in Tehnik mehatronike

V prvem letu in pol je bilo za pilotne šole skupno izvedenih okrog 30 seminarjev, ki so bili vezani na načrtovanje izvedbenega kurikula v sledečih sestavinah:

- načrtovanje učnih priprav, in sicer skupne učne priprave z medpredmetnim in medmodularnim povezovanjem, učne priprave za posamezen modul/predmet, načrtovanje kompleksnih učnih situacij, kot je projektni teden ter
- načrtovanje odprtega kurikula.

Vse šole smo v drugem letu obiskali z namenom, da smo ravnateljem predstavili ugotovitve Prvega vmesnega poročila o spremljanju poskusnega uvajanja IP Tehnik mehatronike in Tehnik oblikovanja. Ugotovitve so vezane predvsem na načrtovanje in vrednotenje znanja. Na načrtovanju smo sicer delali prvo leto, pa smo (sklicujoč na ugotovitve spremljanja) uspeli prehoditi le del poti.

V razpravi z ravnatelji smo izpostavili predvsem sledeče izobraževalne potrebe učiteljev obeh programov, na katere je opozorila spremljava:

- V večini letnih priprav, ki so del izvedbenega kurikula, prevladuje učno-snovno načrtovanje; potrebno bo dodatno delo z učitelji na področju učno-ciljnega in problemskega načrtovanja.
- Iz analize letnih učnih priprav je razvidno, da je v teoretičnem ozadju načrtovalcev pomanjkljivo pojmovanje znanja – cilji so opredeljeni na nivoju prepoznavanja in razumevanja, ne pa na višjih ravneh – od uporabnosti naprej; poleg tega procesni cilji, kot so razvijanje podjetnostnih, metodoloških, socialnih idr. lastnosti pri dijakih – to so ključne kompetence (imenovane tudi IKK-integrirane ključne kvalifikacije) v načrtih večinoma niso vsebovani, projektni teden pa ni logično vpet v preostalo skupno letno učno pripravo. Prav tako se napredek dijakov na področju IKK ne spremlja.
- Katalogi znanj za module odprtega kurikula večinoma niso pripravljene, potrebno jih je pripraviti.
- Ni zadostne povezave med cilji, ki so načrtovani v katalogih znanja in v letnih učnih pripravah na eni strani ter cilji, ki se preverjajo, ocenjujejo. Tudi ni zadostne povezave med načrtovanimi cilji na eni strani ter metodami in tehnikami preverjanja in ocenjevanja na drugi strani.
- Prevladuje vsebinsko načrtovanje (pred ciljnimi) ter načrtovanje informativnih pred formativnimi cilji. Načrtovani cilji ter preverjanje in ocenjevanje ciljev poteka na nizkih taksonomskih ravneh zahtevnosti.
- Preverja in ocenjuje se ne celostne zmožnosti ali usposobljenosti za rešitev delovnega ali miselnega problema (niso vključena vsa področja kompetenc). Pogosto

se motoričnih spretnosti, ki so del poklicnih kompetenc ne preverja in ocenjuje, ampak se namesto tega preverja in ocenjuje zmožnost pomnjenja.

- Ni jasne določitve, kaj je temeljno oz. minimalno, kaj napredno in kaj odlično. Ni jasnega razumevanja, kaj so kriteriji, kaj opisniki, kaj minimalni standard.
- Ni jasnega razumevanja, kaj je kriterijsko in kaj normativno vrednotenje znanja, in kaj je diagnostično, kaj formativno in kaj sumativno vrednotenje znanja.
- Obstaja veliko prostora za vzpostavitev drugačnih oblik, metod in inštrumentov preverjanja, ocenjevanja in spremljanja dijakovega napredka ter za večjo vključenost mentorjev, strank pri PUD-u in dijakov samih v ta proces.

Po obisku ravnateljev smo za učitelje pilotnih šol, ki so bili pogosto pomešani s skupinami učiteljev, ki izvajajo preostale nove programe, izvedli usposabljanja iz metodologije priprave standardov znanja (na konkretnih primerih učnih situacij). Vendar Drugo poročilo o spremljanju poskusnega uvajanja obeh izobraževalnih programov (pričujoče poročilo) na osnovi podatkov, ki smo jih prejeli, ponovno opozarja na enake izobraževalne potrebe učiteljev.

Sklep: Ciljnega in problemskega načrtovanja ter kriterijskega in kompetenčnega ocenjevanja bi se bilo potrebno z vsemi šolami lotiti še enkrat in zelo poglobljeno.

Tabela: Izvedena usposabljanja v drugem letu uvajanja

Zap. št.	Naslov usposabljanja	Datum izvedbe	Kraj izvedbe	Predavatelji	Št. ur
1.	Določanje minimalnih standardov	26.2.2008	Maribor	Vlado Milekšič, Breda Zupanc	8
2.	Določanje minimalnih standardov znanja	28.2.2008	Maribor	Vlado Milekšič, Anica Justinek, Tatjana Patafta, Alenka Turičnik	8
3.	Minimalni standardi znanja	6.3.2008	Ljubljana	Darko Hribar, Vladimir Milekšič	8
4.	Izvedbeni kurikulum	11.3.2008	Kranj	Darko Hribar, Tomaž Kranjc	7
5.	Izobraževanje za uvajanje novih izobraževalnih programov	8.5.2008	Ptuj	Darko Hribar, Vladimir Milekšič	7
6.	Izobraževanje za uvajanje novih izobraževalnih programov	26.6.2008	Ljubljana	Darko Hribar, Vladimir Milekšič	7
7.	Uvajanje novih IP - 4: Minimalni standardi znanj	3.6.2008	Celje	Vlado Milekšič, Marija Šibanc, Alenka Turičnik	7