



Evalvacija prenovljenega programa in podpornega gradiva za pedagoško – andragoško usposabljanja mentorjev

Priloga 2: Delno poročilo o rezultatih anketiranja udeležencev pedagoško – andragoškega usposabljanja mentorjev

December, 2023

PRI PRIPRAVI POROČILA SO SODELOVALI:

Zunanji sodelavci:

Darja Štirn

Sodelavci Centra RS za poklicno izobraževanje:

mag. Tina Klarič

Glavna in odgovorna urednica:

mag. Tina Klarič

Metodološki pregled:

Nina Kristl

Tehnična urednica:

Teja Sever Žagar

Besedilo ni jezikovno pregledano

Center RS za poklicno izobraževanje

Ljubljana, december, 2023

Projekt sofinancirata Republika Slovenija, Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje in Evropska unija – NextGenerationEU. Projekt se izvaja skladno z načrtom v okviru razvojnega področja »Pametna, trajnostna in vključujoča rast«, komponente Krepitev kompetenc, zlasti digitalnih in tistih, ki jih zahtevajo novi poklici in zeleni prehod (C3 K5), ukrepov: reforma C. Modernizacija srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja vključno z vajeništvom, prenova višješolskih študijskih programov ter vzpostavitev digitalno podprtih učnih mest in investicija G. Krepitev sodelovanja med izobraževalnim sistemom in trgom dela: projekt Modernizacija srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja vključno z vajeništvom, prenova višješolskih študijskih programov ter vzpostavitev digitalno podprtih učnih mest.

Kazalo vsebine

Uvod	5
1 Metodologija	7
1.1 Populacija in vzorec	7
1.2 Zbiranje podatkov in instrument	8
1.3 Obdelava podatkov	8
2 Rezultati.....	9
2.1 I. področje: prenovljeni program za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev	9
2.2 II. področje: podporno gradivo za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev	23
3 Ugotovitve.....	25
Viri	29
Priloga - Vprašalnik za udeležence prenovljenega programa pedagoško-andragoškega usposabljanja mentorjev	30

Kazalo razpredelnic

Razpredelnica 1: Velikost podjetja, s katerega prihajajo udeleženci	7
Razpredelnica 2: Vloga udeležencev	7
Razpredelnica 3: Čas opravljanja dela mentorja	8
Razpredelnica 4: Uporabnost vsebin prenovljenega programa	11
Razpredelnica 5: Ustreznost razporeditve časa med predavanji in samostojnim delom doma.....	12
Razpredelnica 6: Čas porabljen za samostojno delo doma	14
Razpredelnica 7: Čas porabljen za pripravo zaključne naloge	15
Razpredelnica 8: Podpora pri pripravi zaključne naloge	17
Razpredelnica 9: Ocena zahtevnosti elementov zaključne naloge	18

Razpredelnica 10: Uporabnost zaključne naloge.....	19
Razpredelnica 11: Uporaba gradiva kot učnega pripomočka	24

Kazalo diagramov

Diagram 1: Uporabnost vsebin prenovljenega progama.....	10
Diagram 2: Način uporabe podpornega gradiva	23
Diagram 3: Uporabnost elementov podpornega gradiva	24

Seznam kratic

PUD Praktično usposabljanje z delom v podjetjih

PRI Praktično izobraževanje v višješolskem strokovnem izobraževanju

Uvod

Delno poročilo je nastalo v okviru Evalvacije prenovljenega programa in podpornega gradiva za pedagoško – andragoško usposabljanja mentorjev. Namen celotne evalvacije je ugotoviti, kako izvajalci in udeleženci prenovljenega usposabljanja ocenjujejo prenovljeni program in podporno gradivo. V pričujočem poročilu so podrobno predstavljeni rezultati anketiranja udeležencev usposabljanja. V poročilu so predstavljene ugotovitve anketiranja in podani le delni zaključki. Zaključki evalvacije bodo sicer predstavljeni v sinteznem poročilu, ki bo vključevalo ugotovitve:

- anketiranja izvajalcev prenovljenega programa,
- anketiranja udeležencev prenovljenega programa
- analize zaključnih nalog, ki jih pripravijo udeleženci ob zaključku usposabljanja in
- izvedbe fokusnih skupin z izvajalci.

V delu evalvacije, ki se nanaša na izvajalce prenovljenega programa, sta nas zanimali dve temeljni področji, ki smo ju razdelili na posamezna pod-področja:

I. Področje: Prenovljeni program za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev

1. Ocena uporabnosti vsebin prenovljenega programa po elementih: razvoj mladostnika, komunikacija z mladostnikom, zakonodaja na področju praktičnega usposabljanja in vajeništva, sodelovanje med šolo in podjetjem, vodenje dokumentacije za praktično usposabljanje in njena uporaba, poznavanje pomembnih dokumentov pomembnih za pripravo programa za dijaka/študenta, ugotavljanje predznanja in spremljanje napredka v znanju/pridobivanju kompetenc, načini poučevanja mladih na delovnem mestu, zaključna naloga.
2. Časovna razporeditev programa in sicer: ustreznost razdelitve med predavanji in samostojnim delom; koliko časa so udeleženci porabili za samostojno delo in za pripravo zaključne naloge?
3. Ocena podpore pri pripravi zaključne naloge: pri postavitvi strukture zaključne naloge, pri izbiri teme za zaključno nalogo, pri usmeritvah, kako pripraviti

zaključno nalogo; ali so jim mentorji predstavili kriterije za oceno zaključne naloge, ali so oceno prejeli in ali so prejeli povratne informacije o pripravljeni zaključni nalogi.

4. Ocena zahtevnosti priprave posameznih elementov zaključne naloge: opis podjetja, makro plan, mikro plan, opredelitev kriterijev spremljanja in uspešnosti dijakov/študentov, predstavitev zaključne naloge.

II. Področje: Podporno gradivo za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev

1. Ali udeleženci poznajo Podporno gradivo za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev?
2. Ocena stopnje strinjanja, kako so izvajalci uporabljali podporno gradivo za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev: kot podlago za predavanje, iz gradiva so črpali primere dobre prakse, kot literaturo za pripravo zaključne naloge?
3. Ocena stopnje strinjanja, kako udeleženci uporabljajo podporno gradivo za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev: Kot učni pripomoček pri: pravi zaključne naloge, pri načrtovanju PUD, pri izvajanju PUD, pri reševanju konfliktnih situacij.
4. Ocena uporabnost didaktičnih elementov priročnika: premišljevanja o osebnih izkušnjah, primere iz prakse – anekdotske zapise, vprašanja za preverjanje, prilogo za poučevanje in učenje mladostnikov s posebnimi potrebami.

V poročilu je za uvodom predstavljena metodologija evalvacije, nato so predstavljeni rezultati po posameznih vprašanjih iz vprašalnika. Sledijo glavne ugotovitve. V prilogi je vprašalnik, ki so ga izpolnjevali udeleženci prenovljenega programa za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev.

1 Metodologija

1.1 Populacija in vzorec

Vprašalnik smo poslali 1021 udeležencem, ki so prejeli potrdila o udeležbi na usposabljanju po prenovljenem programu. Usposabljanja so bila izvedena v letu 2022 in 2023. Na vprašalnik je odgovorilo 306 udeležencev programa, to je približno ena četrtnina vseh udeležencev.

Največ udeležencev usposabljanja je bilo iz velikih podjetij/družb (45,6 %) ali iz srednje velikih podjetij/družb (34,1 %). Ti skupaj predstavljajo skoraj 80 % vseh udeležencev usposabljanja. Preostali so iz majhnih podjetij (11,8 %) in iz mikro podjetij (8,5 %) ([Razpredelnica 1](#)).

Razpredelnica 1: Velikost podjetja, s katerega prihajajo udeleženci

Velikost podjetja	f	f (%)
Mikro podjetje/družba (do 10 zaposlenih)	26	8,5
Majhno podjetje/družba (do 50 zaposlenih)	36	11,8
Srednje veliko podjetje/družba (do 250 zaposlenih)	104	34,1
Veliko podjetje/družba (več kot 250 zaposlenih)	139	45,6
Skupaj	305	100,0

Več kot dve tretjini udeležencev (72,9 %) je že v preteklosti izvajalo delo mentorja, predvidevamo, da so z udeležbo na usposabljanju želeli svojo vlogo tudi formalizirati. Slaba tretjina udeležencev (27,1 %) še ni opravljalo delo mentorja v podjetju.

Od udeležencev, ki so že v vlogi mentorja v podjetju jih je največ, dobrih 80 % mentorjev dijakom na praktičnem usposabljanju z delom (PUD), slaba polovica je v vlogi mentorja študentom na praktičnem izobraževanju (PRI), slaba tretjina pa je v vlogi mentorja vajencem ([Razpredelnica 2](#)). En mentor je lahko hkrati mentor tako študentom, dijakom ali vajencem.

Razpredelnica 2: Vloga udeležencev

Vloga (n = 220)	f	f (%)
Mentor dijakom na PUD	178	80,9
Mentor študentom na PRI	102	46,4
Mentor vajencem	68	30,9

Največ udeležencev usposabljanja, dobra tretjina, je v času anketiranja opravljala delo mentorja eno leto (**Razpredelnica 3**). Četrtnina mentorjev je opravljala svojo vlogo v podjetju že do tri leta, četrtnina mentorjev pa več kot 5 let. Najmanj udeležencev, ki so izpolnili anketni vprašalnik, so opravljali vlogo mentorja v podjetju med 3 do in pet let.

Razpredelnica 3: Čas opravljanja dela mentorja

Čas opravljanja dela mentorja	f	f (%)
do 1 leta	83	37,9
več kot 1 leto do 3 let	56	25,6
več kot 3 leta do 5 let	26	11,9
več kot 5 let	54	24,7
Skupaj	219	100,0

1.2 Zbiranje podatkov in instrument

Za namen raziskave smo pripravili anketni vprašalnik (glej prilogo), ki je vseboval 21 vprašanj, od tega 15 enostavnih vprašanj - šest vprašanj zaprtega tipa z možnostjo izbire enega odgovora, eno zaprto vprašanje z možnostjo izbire več odgovorov in osem vprašanj odprtega tipa. Vprašalnik vsebuje šest sklopov postavk, na katera so anketiranci odgovarjali s pomočjo večstopenjskih ocenjevalnih lestvic, med njimi je en sklop postavk kombinirana tabela, kjer so anketiranci pri vsaki od postavk svoj odgovor še pojasnili. Vprašalnik smo postavili v spletno okolje 1KA in ga meseca junija 2023 posredovali izvajalcem. Vprašalnik je bil aktiven 3 tedne.

1.3 Obdelava podatkov

Podatke smo obdelali na nivoju deskriptivne statistike, in sicer smo izračunali absolutne in relativne frekvence pojavlja posameznih odgovorov iz vprašalnika. Rezultati so v poročilu predstavljeni v tabelah s frekvenčno porazdelitvijo (strukturni odstotki) ter mestoma tudi v grafični obliki.

Odgovore anketirancev pri odprtih vprašanjih smo najprej pregledali in izločili iz nadaljnje obravnave tiste, ki niso odgovarjali na postavljeno vprašanje. Nadalje smo odgovore anketiranih uvrstili v kategorije. Pri vprašanjih, kjer je bilo odgovorov veliko, smo posamezne dele odgovorov kodirali.

2 Rezultati

2.1 I. področje: prenovljeni program za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev

Udeleženci usposabljanja so ocenili kot najbolj uporabne vsebine I. sklopa prenovljenega programa, to so vsebine, ki zadevajo komunikacijo z mladostnikom (85,4 % udeležencev je te vsebine ocenilo kot zelo uporabne, 2 ali 0,7 % ni bilo seznanjenih s to vsebino; [Diagram 1](#); [Razpredelnica 4](#)). Tudi izvajalci usposabljanj za mentorje so aktualnost teh vsebin ocenili visoko, dobrih 88 % izvajalcev meni, da so te vsebine za mentorje zelo aktualne (Klarič, 2023).

Tudi za razvojne značilnosti mladostnikov visok delež udeležencev (83,2 %) meni, da so te vsebine zelo uporabne. 3 ali 1,1 % udeležencev ni bilo seznanjenih s to vsebino. 79 % izvajalcev je menilo, da so te vsebine zelo aktualne za mentorje (prav tam).

Zanimivo je, da so udeleženci kot tretje najuporabnejše področje ocenili načine poučevanja na delovnem mestu, dobrih 80 % jih meni, da je to zelo uporabno. Te vsebine so izvajalci usposabljanja (prav tam) sicer ocenjevali z vidika aktualnosti. Le 56,5 % izvajalcev je ta vsebinski sklop ocenilo kot zelo aktualen 37,7 % pa še kar ali malo aktualen.

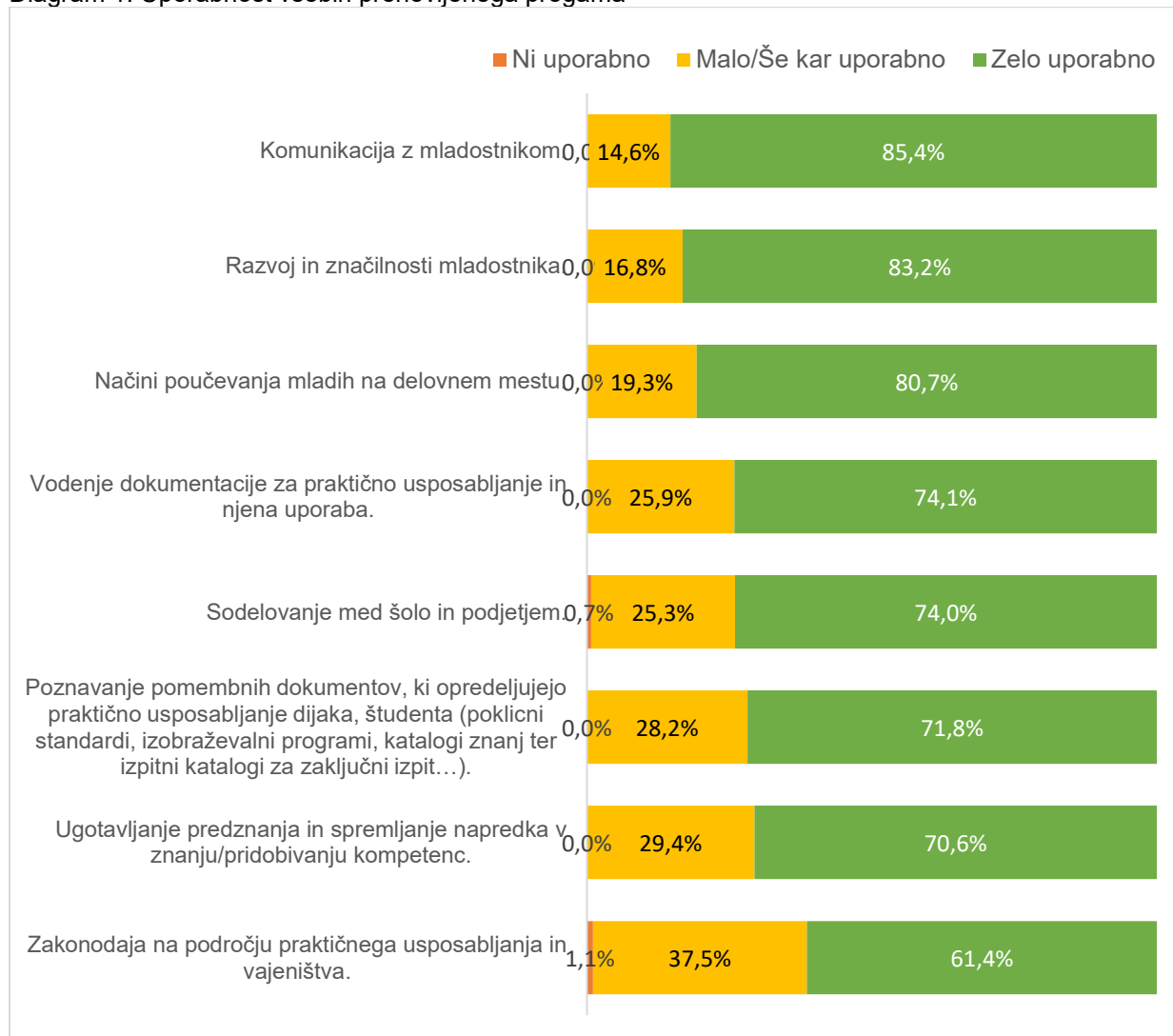
Vsebinska sklopa vodenje in raba dokumentacije za praktično usposabljanje ter sodelovanje med šolo in podjetjem je 74 % izvajalcev ocenilo kot zelo uporabna. Izvajalci usposabljanja so področje sodelovanja med šolo in delodajalci ocenili podobno; slabih 74 % jih te vsebine ocenjuje kot zelo aktualne. Je pa manj izvajalcev usposabljanja (slabih 67 %), ki so ocenili, da so vsebine vodenja in rabe dokumentacije za praktično usposabljanje zelo aktualne (prav tam).

Dobrim 70 % udeležencem usposabljanja se je zdelo zelo uporabno spoznati dokumente, ki opredeljujejo praktično usposabljanje dijaka, študenta (poklicni standardi, izobraževalni programi, katalogi znanj ter izpitni katalogi za zaključni izpit...). 60 % izvajalcev usposabljanja je te vsebine ocenilo kot zelo aktualne za udeležence.

Ugotavljanje predznanja in spremljanje napredka v znanju/pridobivanju kompetenc je kot zelo aktualne ocenilo dobrih 70 % udeležencev. Dobrih 66 % izvajalcev usposabljanje je te vsebine ocenilo kot zelo aktualne.

Najmanj udeležencev (dobrih 61 %) je kot zelo uporabno ocenilo zakonodajo na področju praktičnega usposabljanja in vajeništva. Dobrih 57 % izvajalcev je to področje ocenilo kot zelo aktualno za mentorje.

Diagram 1: Uporabnost vsebin prenovljenega programa



Razpredelnica 4: Uporabnost vsebin prenovljenega programa

Vsebina	n	n (tisti, ki so bili deležni obravnave)	f (%)			Ni bilo obravnave teh vsebin	
			Ni uporabno	Malo / še kar uporabno	Zelo uporabno	f	f (%) (glede na celotni n)
Komunikacija z mladostnikom.	282	280	0,0	14,6	85,4	2	0,7
Razvoj in značilnosti mladostnika.	283	280	0,0	16,8	83,2	3	1,1
Načini poučevanja mladih na delovnem mestu.	281	275	0,0	19,3	80,7	6	2,1
Vodenje dokumentacije za praktično usposabljanje in njena uporaba.	281	278	0,0	25,9	74,1	3	1,1
Sodelovanje med šolo in podjetjem.	281	277	0,7	25,3	74,0	4	1,4
Poznavanje pomembnih dokumentov, ki opredeljujejo praktično usposabljanje dijaka, študenta (poklicni standardi, izobraževalni programi, katalogi znanj ter izpitni katalogi za zaključni izpit...).	281	277	0,0	28,2	71,8	4	1,4
Ugotavljanje predznanja in spremljanje napredka v znanju/pridobivanju kompetenc.	282	279	0,0	29,4	70,6	3	1,1
Zakonodaja na področju praktičnega usposabljanja in vajeništva.	282	277	1,1	37,5	61,4	5	1,8

Sledeče smo anketirance vprašali ali je bila razporeditev časa med predavanji in samostojnim delom doma ustrezna, s čimer se je strinjalo 254 ali 92,0 % udeležencev (**Razpredelnica 5**). Samo 1,4 % se s tem ni strinjalo.

Razpredelnica 5: Ustreznost razporeditve časa med predavanji in samostojnim delom doma

Ustreznost razporeditve časa	f	f (%)
Da	254	92,0
Ne	4	1,4
Deloma	18	6,5
Skupaj	276	100,0

Udeležence, ki so bili mnjenja, da je bila razporeditev časa med predavanji in samostojnim delom doma ustrezna, smo prosili, da svoj odgovor utemeljijo. Odgovore smo umestili v naslednje kategorije:

- K1: Časovna razporeditev usposabljanja je bila ustrezna in ni motila delovnega procesa. Primeri odgovorov:
 - *»Brez problema smo si lahko vzeli čas da se udeležimo predavanj, kot tudi imeli dovolj časa da pripravimo zaključni izdelek.«*
 - *»Ker je bilo eno predavanje v soboto, delovnega procesa ni motilo preveč.«*
 - *»Redno delo je minimalno trpelo.«*
- K2: Razporeditev predavanj je bila ustrezna za spremljanje in utrjevanje snovi, za preizkušanje teorije v praksi. Primeri odgovorov:
 - *»Dovolj časa za pregled in osvežitev podane snovi za uporabo pri samostojnem delu doma.«*
 - *»Med predavanji smo osvojili srčiko tematike, ki smo jo potem doma lahko dodelali.«*
 - *»Ob obravnavani tem smo imeli dovolj časa, da smo lahko kakovostno zapisali poročila in zapise.«*
 - *»Vmesni čas je dovoljeval da se je teorija realizirala v praksi.«*
- K3: Ustrezen način izvedbe. Primer odgovora:
 - *»Všeč so mi bila strnjena predavanja in na koncu naše delo z zaključno evalvacijo.«*
- K4: Zaradi dobre izvedbe predavanj ni bilo potrebno veliko samostojnega dela. Primera odgovorov:

- *»Grobi del se obravnava v predavanjih tako da doma ni bilo potrebno dosti dela.«*
- *»Predavanja zasnovana tako, da lahko večino samostojnega dela opraviš v sklopu predavanj.«*

Utemeljitev odgovorov udeležencev, ki so menili, da je bila razporeditev časa med predavanji in samostojnim delom doma ustrezna, smo umestili v naslednje kategorije:

- K1: Težave pri usklajevanju delovnega časa, prostega časa in usposabljanja.

Primeri odgovorov:

- *»Če imaš doma otroka, službo v javnem zdravstvu, privat življenja med izobraževanjem nimaš; če bi bila izobraževanja na točno določene termine, bi bila lažja organizacija, tako pa smo na vsakem izobraževanju izvedeli kdaj bomo imeli naslednjega tako da je bilo potrebno prilagajanje službe in varstva.«*
 - *»Če sem imela prost dan v službi da, če sem delala dopoldan oziroma ponoči, mi je ustrezalo malo manj.«*
 - *»Dejansko smo izgubili celi dan. Opravi samo najnujnejše telefonske klice ob pavzah.«*
 - *»Potrebno usklajevanje natrpanega urnika v službi.«*
 - *»Zaradi obveznosti v službi, bi meni osebno bolj odgovarjalo, če bi bili termini združeni.«*
- K2: Predlog za izboljšanje izvedbe usposabljanja:
 - *»Pogrešam kakšen praktičen primer več.«*
 - K3: Udeleženec ni imel možnosti preizkušanja naučenega v praksi:
 - *»V vmesnem času nisem bil vključen v mentorstvo.«*

Dva udeleženca, ki nista bila zadovoljni z razporeditvijo časa med predavanji in samostojnim delom doma sta svoj odgovor pojasnila:

- K1: Premalo časa za izdelavo zaključne naloge:
 - *»Ker delamo tudi vikende je bilo zelo malo časa da pripravimo predstavitev.«*
 - *»Premalo časa za izdelavo projektne naloge.«*

Udeležence smo vprašali tudi, koliko časa so porabili za samostojno delo doma. Vprašanje je bilo odprtega tipa zato smo odgovore umestili v časovne kategorije, kot je prikazano v naslednji tabeli. Največ udeležencev, t.j. slabi dve tretjini, je za samostojno delo doma porabilo med 1 in 5 ur. Dobrih 15 % udeležencev je za samostojni delo doma porabilo med 5 in 10 ur. Slabih 7 % udeležencev je za samostojno delo doma porabilo med 11 in 17 ur. 6,5 % udeležencev je za samostojni delo porabilo 18 ur ali več. Program za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev za udeležence predvidi 18 ur samostojnega del. Izhajajoč iz podatkov anketiranja toliko časa porabi zgolj 6,5 % udeležencev.

Razpredelnica 6: Čas porabljen za samostojno delo doma

Čas porabljen za samostojno delo doma	f	f (%)
0 ur	14	6,0
1 – 5 ur	151	65,1
6 – 10 ur	36	15,5
11 – 17 ur	15	6,9
18 ur in več	16	6,5
Skupaj	232	100,0

Zanimalo nas je, kakšne naloge so opravljali v okviru samostojnega dela doma. Odprte odgovore smo umestili v 5 kategorij:

- K1: Največ, 145 udeležencev je v okviru samostojnega dela pripravilo zaključno nalogo, pri čemer so jo poimenovali tudi seminarska naloga ali projektna naloga. Nekateri so navedli nekatere elemente zaključne naloge kot so načrt dela, usposabljanja, mikro in makro plan.
- K2: 24 udeležencev je povedalo, da so se v okviru samostojnega dela učili, iskali ali predelovali gradivo.
- K3: 16 udeležencev je delalo domače naloge, šest jih je navedlo, da je bilo to izpolnjevanje dokumentacije, delovnih nalogov ali dnevnikov.
- K4: 11 udeležencev je navedlo, da so pripravili predstavitev zaključne naloge.
- K5: Pod drugo smo umestili odgovore: računske in računalniške naloge, montaža in demontaža, organizacija dela, priprava, reševanje težav na terenu, vse.

Naslednje smo udeležence vprašali, koliko časa so porabili za pripravo zaključne naloge. Vprašanje je bilo odprtega tipa zato smo odgovore umestili v časovne

kategorije (**Razpredelnica 7**). Največ, slabe tri četrtine, udeležencev je za pripravo zaključne naloge porabilo od ene do 5 ur. Dobrih 15 % udeležencev je za pripravo zaključne naloge porabilo med šest in deset ur. Samo slabih 6 % udeležencev je za pripravo zaključne naloge porabilo 18 ur in več.

Razpredelnica 7: Čas porabljen za pripravo zaključne naloge

Čas porabljen za pripravo zaključne naloge	f	f (%)
0 ur	5	2,2
1 – 5 ur	162	72,3
6 – 10 ur	35	15,6
11 – 17 ur	9	4,0
18 ur in več	13	5,8
Skupaj	224	100,0

Sledeče smo udeležence vprašali kaj jim je bilo pri pripravi zaključne naloge najlažje in kaj najtežje. Odgovore na odprta vprašanja smo umestili v kategorije. Največ, 19 udeležencem je bilo najlažje pripraviti makro plan. 18 udeležencem usposabljanj je bilo najlažje pripraviti opis podjetja in procesov dela. 12 udeležencem je bilo najlažje določiti temo zaključne naloge, 10 pa to, da so izhajali iz osebnih izkušenj. Ostali odgovori so se še glasili:

- Ne vem (n = 10);
- Pisanje zaključne naloge (n = 9);
- Mikro plan (n = 7);
- Vnaprej določena struktura naloge (n = 6);
- Iskanje informacij, branje literature (n = 5);
- Povezava s teoretičnem znanjem (n = 4);
- Delo v skupini (n = 2);
- Nič posebnega (n = 2);
- Zagovor (n = 1).

Največ, 69 udeležencev je napisalo, da niso imeli težav pri pripravi zaključne naloge. 18 jih je imelo največ težav s pripravo mikro plana, 15 s pripravo makro plana, 10 s pripravo predstavitve in zagovorom, 8 z ocenjevanjem. 5 udeležencev usposabljanja je opozorilo na neustreznost oz. pomanjkljivost navodil za izdelavo zaključne naloge: npr. ni jasno, katere so glavne naloge, ki jih je potrebno zajeti, na kaj

dati poudarek, ali pa, da je potrebno določene elemente preveč razčlenjevati. Ostali odgovori so se še glasili:

- Iskanje virov, informacij (n = 5);
- Izbira teme (n = 4);
- Poznavanje zakonodaje (n = 4);
- Delo na računalniku (n = 1).

Nadalje smo spraševali, kakšno podporo so imeli pri pripravi zaključne naloge ([Razpredelnica 8](#)). Največ anketiranih udeležencev usposabljanja (47,2 %) je navedlo, da popolnoma drži, da so jim dali predavatelji na začetku usposabljanja strukturo za pripravo zaključne naloge in predstavili in navodila, kje lahko najdejo ustrezne dokumente izobraževalnega oz. študijskega programa (izpitni katalog, katalog praktičnega usposabljanja ali katalog praktičnega izobraževanja). V kolikor združimo odgovore popolnoma drži in drži, se s tem strinja 99,1 %.

V kolikor združimo odgovore popolnoma drži in drži, se 99,1 % anketiranih udeležencev strinja tudi s trditvijo, da so jim med usposabljanjem predavatelji dajali navodila, usmeritve, kako naj pripravijo zaključno nalogo.

Zelo visok delež udeležencev (96,2 %) navaja tudi, da drži (52,6 %) oziroma popolnoma drži (43,6 %), da so predavatelji ocenili zaključno nalogo in jim dali povratno informacijo o pripravljeni zaključni nalogi.

Zelo visok delež udeležencev (97 %) se strinja tudi s tem, da so jim predavatelji predstavili kriterije za oceno zaključne naloge. Pri tem odgovoru je več tistih, ki pravijo da to drži (59,8 %), kot tistih, ki pravijo da to popolnoma drži (37,2 %).

Nekoliko nižji, vendar še vedno visok delež (88,5 %) odgovarja, da drži (61,1 %) oziroma zelo drži (27,4 %), da so jim predavatelji pomagali izbrati temo zaključne naloge. Tu je razlika med odgovori drži in popolnoma drži največja.

Razpredelnica 8: Podpora pri pripravi zaključne naloge

Podpora pri pripravi zaključne naloge	n	f (%)		
		Sploh ne drži / Ne drži	Drži	Popolnoma drži
Predavatelji so nam dali na začetku usposabljanja strukturo za pripravo zaključne naloge in predstavili, kje lahko najdemo ustrezne dokumente izobraževalnega oz. študijskega programa (izpitni katalog, katalog praktičnega usposabljanja ali katalog praktičnega izobraževanja).	233	0,9	51,9	47,2
Med usposabljanjem so nam predavatelji dajali navodila, usmeritve, kako naj pripravimo zaključno nalogo.	234	0,9	53,4	45,7
Predavatelji so ocenili zaključno nalogo in nam dali povratno informacijo o pripravljeni zaključni nalogi.	234	3,8	52,6	43,6
Predavatelji so nam predstavili kriterije za oceno zaključne naloge.	234	3,0	59,8	37,2
Predavatelji so nam pomagali izbrati temo zaključne naloge.	234	11,5	61,1	27,4

V nadaljevanju smo anketirance prosili naj ovrednotijo, kateri elementi zaključne naloge so bili zanje zahtevni pri pripravi ([Razpredelnica 9](#)). Rezultati se ujemajo z rezultati, ki so jih udeleženci podali v odprtih odgovorih. Med najbolj zahtevne elemente sodijo Izvedbeni načrt praktičnega usposabljanja – makro plan (58,4 % udeležencev poroča o tem, od tega jih 48,2 % pravi, da je priprava makro plana še kar zahtevna, 10,2 % pa, da je priprava zelo zahtevna), načrt izbrane enote usposabljanja – mikro plan (57,8 % udeležencev poroča o tem, od tega jih 44,1 % pravi, da je priprava mikro plana še kar zahtevna, 13,7 % pa, da je priprava zelo zahtevna) in opis načina in kriterijev spremljanja uspešnosti dijaka oz. študenta (57,5 % udeležencev poroča o tem, od tega jih 46,1 % pravi, da je priprava opisa načina in kriterijev spremljanja uspešnosti še kar zahtevna, 11,4 % pa, da je to zelo zahtevno).

Nekoliko manj se zdi udeležencem zahtevna predstavitev zaključne naloge pred skupino udeležencev in izvajalcev usposabljanja (61 % udeležencev poroča o tem, od tega jih 35,8 % pravi, da je predstavitev zaključne naloge malo zahtevna, 25,2 % pa, da predstavitev ni zahtevna).

Najmanj pa je za udeležence zahteven opis podjetja/organizacije ter priprave učnega mesta (77,2 % udeležencev poroča o tem, od tega jih 41,7 % pravi, da predstavitev podjetja sploh ni zahtevna, 35,5 % pa, da je predstavitev malo zahtevna).

Razpredelnica 9: Ocena zahtevnosti elementov zaključne naloge

Element zaključne naloge	n	n (tisti, ki so opravili)	f (%)				Ni pripravil/ opravi	
			Ni zahtevno	Malo zahtevno	Še kar zahtevno	Zelo zahtevno	f	f (%) (glede na celotni n)
Izvedbeni načrt praktičnega usposabljanja (za celoten izobraževalni oz. študijski program – MAKRO PLAN)	229	226	8,4	33,2	48,2	10,2	3	1,3
Načrt izbrane enote usposabljanja (za delovno nalogo oz. delovno mesto – MIKRO PLAN)	229	227	11,0	31,3	44,1	13,7	2	0,9
Opis načina in kriterijev spremljanja uspešnosti dijaka oz. študenta	229	228	11,4	31,1	46,1	11,4	1	0,4
Predstavitev zaključne naloge pred skupino udeležencev in izvajalcev usposabljanja	229	226	25,2	35,8	30,5	8,4	3	1,3
Opis podjetja/organizacije ter priprave učnega mesta	229	228	41,7	35,5	21,1	1,8	1	0,4

Udeleženci so predlagali, da se v zaključno nalogo vključi še:

- *»Kako reagirati v primeru nesreč, poškodbe, in kakšne so posledice nesreč, kako se s tem soočati, kako na to reagirati.«*
- *»Mogoče bi bilo potrebno opisati še osebne izkušnje, ki jih imaš z mentorstvom.«*
- *»Potrebna so bilj natančna navodila glede priprave mikro plana in glede celotne zaključne naloge.«*
- *»Predvsem dolžnosti vajenca... vedno se prilagaja mentor in vajenca motivira.«*
- *»Upoštevanje izkušenj dijakov.«*
- *»Več praktičnih vaj«.*

Tudi pri odgovorih na to vprašanje se ponovijo odgovori iz prejšnjih odprtih vprašanj, da udeleženci potrebujejo natančnejše usmeritve za pripravo zaključne naloge. Verjetno bi bilo smiselno upoštevati tudi predlog, da se pri zaključni nalogi večji poudarek na upoštevanje preteklih izkušenj z mentorstvom v podjetjih in pa preventivo v primeru nesreč in poškodb pri delu, morda tudi varovanje okolja?

Zanimalo nas je ali je bilo česa preveč v zaključni nalogi. Odgovori so bili sledeči:

- *»Morda preveč postavk in posledično nepreglednost ob prebiranju zapisa«.*
- *»Preveč ponavljanja stvari, mikro in makro plan potem še predstavitev pred skupino«.*
- *»Preveč mikromenedžiranja, ki je zelo variabilno glede na delovne procese in potek aktivnosti. Industrija je živa stvar. Makromenedžirati je povsem dovolj, da je načrt relevanten.«*
- Ni bilo preveč, le premalo navodil glede priprave zaključne naloge.
- Podrobna členitev je nepotrebna (mikro plan).
- Preveč birokracije, preveč načrtovanja. *»Plani mikro / makro preveč birokracije izbira oblike bi lahko bila bolj samostojna«.*
- Preveč teorije iz zakonodaje *»... treba poenostavit in manj komplicirati kjer ni potrebno.«*

Tudi na tem mestu se pojavi poziv po natančnejših usmeritvah za pripravo zaključne naloge. Ponovi se tudi mnenje, da gre v primeru mikro plana za preveč podrobno načrtovanje.

Tri četrtine udeležencev meni, da je zaključna naloga za njih kot mentorje uporabna, dobrih 15 % se s tem deloma strinja, slabih 4 % udeležencev meni, da zaključna naloga za njih ni uporabna ([Razpredelnica 10](#)).

Razpredelnica 10: Uporabnost zaključne naloge

Zaključna naloga je uporabna	f	f (%)
Da	183	80,3
Ne	9	3,9
Deloma	36	15,8
Skupaj	228	100,0

Udeležence smo prosili za utemeljitev odgovora. Od 183 udeležencev, ki so odgovorili, da je zaključna naloga uporabna za njihovo delo, jih je 66 svoj odgovor utemeljilo. Odgovore smo umestili v naslednje kategorije:

Zaključna naloga udeležencem služi kot osnova, izhodišča za pripravo načrta za vse preostale dijake in študente. Primeri odgovorov:

- *»Iz naloge lahko črpam podatke oz. elemente, ki so pomembni pri mentorstvu.«*
- *»Je nekakšen vzorec, ki ti lahko koristi pri nadaljnjem mentorskem delu (različni učni programi, letniki).«*
- *»Sedaj imam minimalno vsaj nek osnovni plan za usposabljanje dijaka.«*
- Omogoča, *»... da se celovito lotiš plana izobraževanja.«*

Zaključna naloga je izhodišče za izvajanje dela mentorja v podjetju. Primeri odgovorov:

- *»Imam neke oporne točke pri izvedbi programa vajencev, študentov.«*
- *»Je v pomoč pri izobraževanju na delovnem mestu.«*
- *»Ker lahko vedno pogledam vse korake ki so potrebni za izpeljavo vajeniškega programa.«*

Zaključna naloga je v oporo za izboljšanje učnega procesa v podjetju. Primeri odgovorov:

- *»Izboljšana taktika učenja in delovnega procesa samega, ter razvijanje in izboljšanje komunikacije in odnosa med mentorjem in dijakom oziroma vajencem.«*
- *»Sedaj vidim sebe da sem kot mentor pri nekaterih stvareh delal napake oz. nisem bil tako pozoren, kot sem sedaj ko sem opravil tečaj in naredil seminarsko nalogo.«*

Zaključna naloga je v pomoč pri ocenjevanju. Primer odgovora:

- *»Ker je v pomoč pri dodelovanju in ocenjevanju zadanih nalog mentorirancu.«*

Zaključna naloga je omogočila obnovitev znanja, pridobivanje novega znanja in refleksijo lastnega dela kot mentorja. Primeri odgovorov:

- *»Ker sem obnovila znanja in pridobila tudi nekaj novih spoznanj.«*

- *»Ker sem tako naredil evalvacijo samega sebe ter naredil mikro in makro plan, ki znata biti uporabna za naprej.«*
- *»Ker sem zadnjo tako nalogo delal v šoli cca. 25 let nazaj - osvežitev znanja in pridobivanje novega pride vedno prav.«*
- *»Pridobila sem veliko novih znanj, poznanstev in informacij.«*
- *»Saj smo tako lahko takoj rešili nastale dileme, katere bi se drugače pojavile šele v praksi.«*

Zaključna naloga je v podporo pri pripravi navodila in usmeritev za dijaka, ko pride v podjetje. Primera odgovorov:

- *»Napotki za dijaka ko bo na mentorstvu.«*
- *»Novosti in nova znanja so dobrodošla pri vodenju dijakov na PUD-u.«*

Zaključna naloga je vodilo za mentoriranje. Primera odgovorov:

- *»Pogosto jo vzamem v roke, sploh pred pričetkom posameznega PUD-a.«*
- *»Ponovitev in lepa struktura dokumenta, ki ga lahko uporabimo pri mentoriranju.«*

Od 36 udeležencev, ki so odgovorili, da je zaključna naloga deloma uporabna za njihovo delo, jih je 16 svoj odgovor utemeljilo. Odgovore smo umestili v naslednje kategorije:

Zaključna naloga ne odraža situacije v podjetjih. Primeri odgovorov:

- *»Izhajala sem samo iz teorije in nič iz prakse.«*
- *»Makro plan mi je koristil, mikro plan pa je povsem odveč. Delovne naloge v gospodarstvu so zelo variabilne, večkrat je potrebno hipno prilagoditi stanje oz. delo dani situaciji.«*
- *»Redko kdaj se pojavi dijak ali študent, da lahko vse te naloge povežeš.«*
- *»Zaključna naloga je zelo obsežna, zaključna poročila v praksi pa so zelo splošna.«*

Mentorji so že vrsto let in delajo po svoje ali po občutku. Primera odgovorov:

- *»Delam po občutku.«*
- *»Ker delam že vrsto let kot mentor, delam tudi sedaj isto kot pred usposabljanjem.«*

Udeleženec še ne opravlja vloge mentorja ali pa je več ne opravlja. Primeri odgovorov:

- *»Če bom kdaj mentor potem da.«*
- *»Izmisliti sem si jo moral sam, ker ni bilo podlage prej. S tem sicer ni nič narobe in verjamem da se bo z leti nabralo dovolj praktičnih primerov v neki bazi, da bodo bodoči mentorji imeli vpogled v naše predhodno delo.«*
- *»Trenutno ne zaradi spremembe delovnega mesta; vendar zanimivo za razmišljanje in uvedbo ob naslednjem usposabljanju.«*

Od 9 udeležencev, ki so odgovorili, da zaključna naloga ni uporabna za njihovo delo, so štirje anketiranci svoj odgovor utemeljili, z utemeljitvijo, da naključna naloga ne odraža razmer v praksi. Primeru odgovorov:

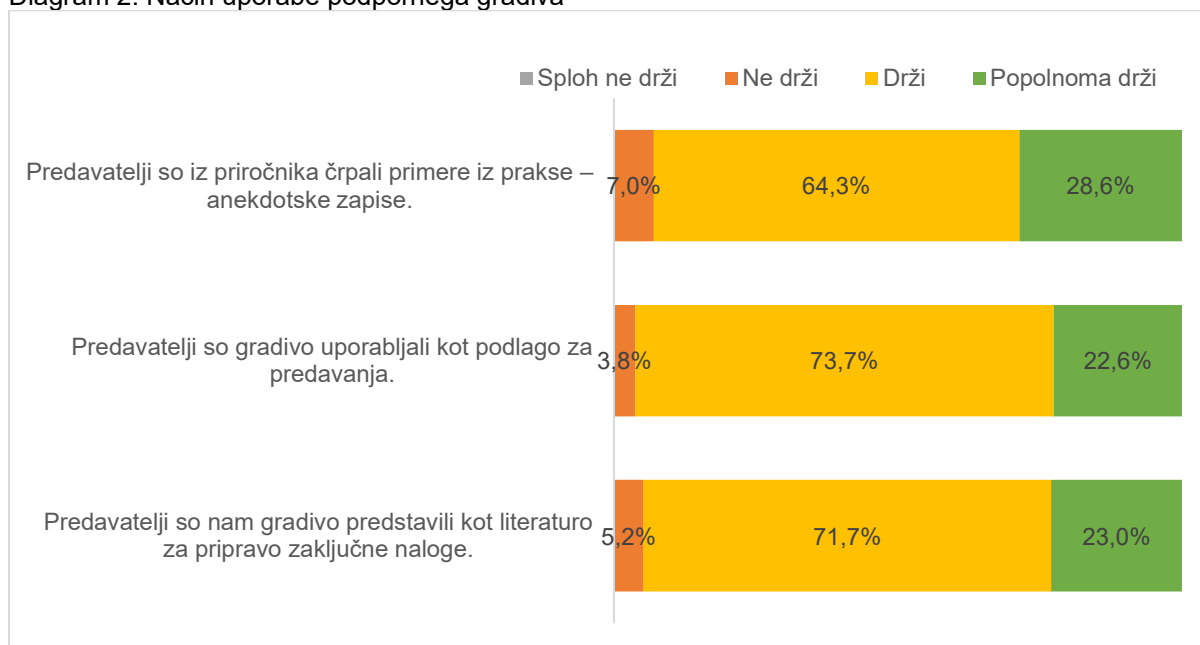
- *»Ker praksa je nekaj drugega.«*
- *»Nima dejanske uporabne vrednosti, razen povzetek naučenega.«*
- *»Vsak si izbere svoj način učenja, saj v praksi je delo drugačno kot v teoriji. V času predavanj je predstavljen samo en način priprave načrta, jaz sem si že pred predavanji izbrala popolnoma drugačnega (za katerega mislim, da dobro funkcionira) in ga uporabljam.«*

2.2 II. področje: podporno gradivo za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev

Skupaj s prenovljenim programom je nastalo tudi podporno gradivo za izvajalce in udeležence usposabljanja. Zanimalo nas je, ali udeleženci to gradivo poznajo, kar je potrdilo 173 ali 79,4 % vprašanih.

Večina udeležencev (93,0 %) poroča, da drži ali popolnoma drži, da so predavatelji iz priročnika črpali primere iz prakse – anekdotske zapise, da so predavatelji gradivo uporabljali kot podlago za predavanja in da so jim predavatelji gradivo predstavili kot literaturo za pripravo zaključne naloge ([Diagram 2](#)).

Diagram 2: Način uporabe podpornega gradiva



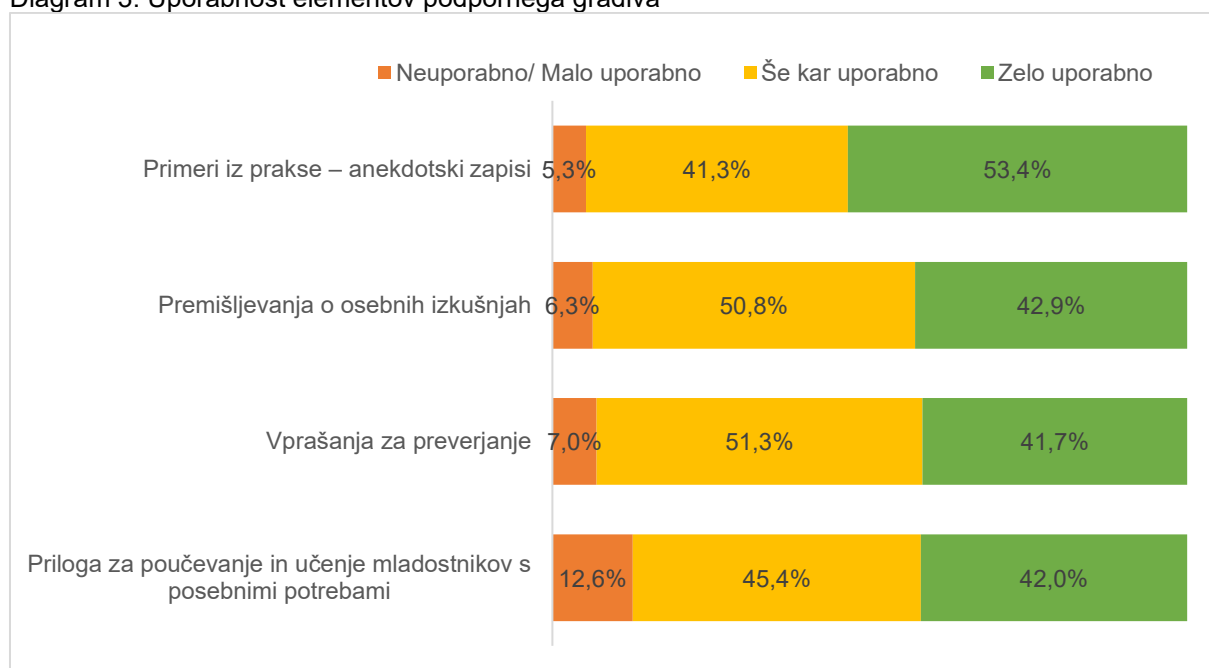
Zanimalo nas je ali udeleženci omenjeno podporno gradivo uporabljajo kot učni pripomoček ([Razpredelnica 11](#)). Udeleženci najpogosteje uporabljajo podporno gradivo v namen priprave zaključne naloge. Le dobra četrtina (28,4 %) uporablja podporno gradivo v ta namen pogosto ali zelo pogosto in dobra polovica oziroma 52,6 % redko oziroma včasih. Sledi uporaba gradiva pri načrtovanju PUD (24,9 % pogosto in zelo pogosto ter 52,4 % redko in včasih) in izvajanju PUD (23,3 % pogosto in zelo pogosto ter 53,4 % redko in včasih). Najredkeje se udeleženci poslužujejo uporabe gradiva pri reševanju konfliktnih situacij (16,6 % pogosto in zelo pogosto ter 55,6 % redko in včasih).

Razpredelnica 11: Uporaba gradiva kot učnega pripomočka

Gradivo uporabljam/ sem uporabljal kot učni pripomoček:	n	f (%)		
		Nikoli	Redko/ Včasih	Pogosto / Zelo pogosto
Pri pripravi zaključne naloge	194	19,1%	52,6%	28,4%
Pri načrtovanju PUD	189	22,8%	52,4%	24,9%
Pri izvajanju PUD	193	23,3%	53,4%	23,3%
Pri reševanju konfliktnih situacij	187	27,8%	55,6%	16,6%

Med 40 % in dobrih 50 % udeležencev je posamezne elemente podpornega gradiva ocenilo kot zelo uporabne pri njihovem delu (Diagram 3). Kot najbolj uporabni so ocenjeni primeri iz prakse, 53,4 % anketiranih jih je ocenilo kot zelo uporabne, 41,3 % pa kot še kar uporabne. Najnižje, vendar še vedno visoko, je ocenjena priloga za poučevanje in učenje mladostnikov s posebnimi potrebami, pri čemer je potrebno opomniti, da je to področje, ki ga obvezen program za usposabljanje mentorjev ne predvidi.

Diagram 3: Uporabnost elementov podpornega gradiva



3 Ugotovitve

Usposabljanja po prenovljenem programu (med leti 2021 in 2023) se je udeležilo 1021 mentorjev. Anketni vprašalnik smo poslali vsem udeležencem, na njega je odgovorilo 306 mentorjev, to je približno ena četrtnina vseh udeležencev usposabljanja. Več kot dve tretjini anketiranih je že v preteklosti izvajalo delo mentorja, slaba tretjina anketirancev še ni opravljalo delo mentorja v podjetju.

Anketirani udeleženci usposabljanja so ocenili kot najbolj uporabne vsebine I. sklopa prenovljenega programa: Komuniciranje in sodelovanje dijaka oz. študenta in mentorji. Gre za vsebine, ki obravnavajo specifično mladostništva kot razvojnega obdobja z vidika razvojnih značilnosti, potreb in interesov mladostnika (83,2 % vprašanih meni, da so te vsebine zelo uporabne). I. sklop programa obravnava še elemente dobrega komuniciranja in komunikacijskih veščin, ki vključujejo premisleke o pomenu vzgoje in izobraževanja v specifičnem učnem okolju (85,4 % udeležencev je te vsebine ocenilo kot zelo uporabne).

Zanimivo je, da so mentorji kot tretje najuporabnejše področje ocenili načine poučevanja na delovnem mestu, dobrih 80 % jih meni, da je to zelo uporabno. V Delnem poročilu o rezultatih anketiranja izvajalcev pedagoško-andragoškega usposabljanja mentorjev se izvajalci te vsebine ocenjevali z vidika aktualnosti. Le 56,5 % izvajalcev je ta vsebinski sklop ocenilo kot zelo aktualen (37,7 % pa še kar ali malo aktualen) (Štirn, 2023).

Najbolj skrbijo nizke ocene in odstopanja med ocenami izvajalcev usposabljanja in udeležencev (mentorjev) na področjih vodenje in raba dokumentacije za praktično usposabljanje (74,1 % mentorjev meni, da je to zelo uporabno; 66,7 % izvajalcev usposabljanja meni, da je to aktualno za delo mentorja) ter poznavanje dokumentov, ki opredeljujejo praktično usposabljanje dijaka, študenta (poklicni standardi, izobraževalni programi, katalogi znanj ter izpitni katalogi za zaključni izpit...) (71,8 % mentorjev meni, da je to zelo uporabno; 60 % izvajalcev usposabljanja meni, da je to aktualno za delo mentorja). Mentorji nekoliko višje ocenjujejo uporabnost obeh vsebinskih sklopov kot izvajalci aktualnost teh sklopov za delo mentorja. Najmanj udeležencev (dobrih 61 %) je kot zelo uporabno ocenilo zakonodajo na področju praktičnega usposabljanja in vajeništva. Dobrih 57 % izvajalcev je to področje ocenilo kot zelo aktualno za mentorje. Poznavanje zakonodaje, izobraževalnega programa z

vsemi elementi (npr. katalogi znanj za strokovne module, katalog za praktično usposabljanje, izpitni katalog za zaključni izpit) in dokumentacije za načrtovanje in izvedbo PUD/PRI to ključni, za izvajanje praktičnega usposabljanja v podjetjih, zato je potreben ponovni premislek, kako to zavedanje vzpodbuditi najprej pri izvajalcih usposabljanja in posledično pri mentorjih. Verjetno bodo najprej potrebna nadaljnja usposabljanja izvajalcev usposabljanja za mentorje, razmisliti bo potrebno tudi o nadgradnji podpornega gradiva, kjer je potrebno te teme dodatno izpostaviti v vidika pomena za načrtovanje in izvedbo PUD/PRI.

Program za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev za udeležence predvidi 32 ur pedagoškega dela (usposabljanja) in 18 ur samostojnega del. Večina (92 %) udeležencev se je strinjala, da je bila razporeditev časa med predavanji in samostojnim delom doma ustrezna. Največ udeležencev, t.j. slabi dve tretjini, je za samostojno delo doma porabilo med 1 in 5 ur. Samo 6,5 % udeležencev je za samostojni delo porabilo 18 ur ali več. Največ časa so udeleženci porabili za pripravo zaključne naloge (tako pravi 145 udeležencev), poleg tega so v okviru samostojnega dela udeleženci še: učili, iskali ali predelovali gradivo (24 udeležencev), izpolnjevali dokumentacijo, delovne naloge ali dnevnike (16 udeležencev).

Udeleženci so se v visoki meri strinjali (več kot 95 % udeležencev), da drži ali zelo drži, da so jim predavatelji na začetku usposabljanja predstavili strukturo za pripravo zaključne naloge in predstavili in navodila, kje lahko najdejo ustrezne dokumente izobraževalnega oz. študijskega programa (izpitni katalog, katalog praktičnega usposabljanja ali katalog praktičnega izobraževanja), da so jim med usposabljanjem predavatelji dajali navodila, usmeritve, kako naj pripravijo zaključno nalogo, da so predavatelji ocenili zaključno nalogo in jim dali povratno informacijo o pripravljeni zaključni nalogi ter da so jim predavatelji predstavili kriterije za oceno zaključne naloge.

Največ udeležencev, slabe tri četrtine (72 %), je za pripravo zaključne naloge porabilo do 1 do 5 ur. Dobrih 15 % udeležencev je za pripravo zaključne naloge porabilo med 6 in 10 ur.

Rezultati odprtih odgovorov in rezultati ocene zahtevnosti posameznih elementov zaključne naloge se razmeroma dobro ujemajo z rezultati, ki so jih udeleženci podali v odprtih odgovorih. Med najbolj zahtevne elemente sodijo Izvedbeni načrt praktičnega usposabljanja – makro plan (58,4 % udeležencev poroča o tem, da je priprava še kar

ali zelo zahtevna), načrt izbrane enote usposabljanja – mikro plan (57,8 % udeležencev poroča o tem, da je priprava še kar ali zelo zahtevna) in opis načina in kriterijev spremljanja uspešnosti dijaka oz. študenta (57,5 % udeležencev poroča o tem, da je priprava še kar ali zelo zahtevna).

Anketirani bi si za pripravo zaključne naloge želeli predvsem natančnejše usmeritve za pripravo posameznih elementov zaključne naloge. Zanimiva sta predloga, da bi se dal pri pripravi zaključne naloge večji poudarek na upoštevanje preteklih izkušenj z mentorstvom v podjetjih in pa preventivo v primeru nesreč in poškodb pri delu, morda tudi varovanje okolja.

Tri četrtine udeležencev meni, da je zaključna naloga za njih uporabna, dobrih 15 % se s tem deloma strinja, slabih 4 % udeležencev meni, da zaključna naloga za njih ni uporabna. Zaključna naloga udeležencem služi kot osnova, izhodišča za pripravo načrta (in izvedbe) PUD/PRI za vse preostale dijake in študente. Nekateri so navedli, da jim je zaključna naloga v oporo za izboljšanje učnega procesa v podjetju in v pomoč pri ocenjevanju. Nekaterim je zaključna naloga obnovitev znanja, pridobivanje novega znanja in refleksijo lastnega dela kot mentorja.

Udeleženci, za katere je zaključna naloga deloma uporabna (15 %), so navedli, da zaključna naloga ne odraža situacije v podjetjih, da je preobsežna, da zahteva preveč podrobno načrtovanje in da mentorji delajo po lastnem občutku in znanju.

Slabe tri četrtine anketiranih pozna Podporno gradivo za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev. Udeleženci so najpogosteje uporabili podporno gradivo v namen priprave zaključne naloge. Slaba četrtina udeležencev zelo pogosto ali pogosto uporablja podporno gradivo pri načrtovanju in izvajanju PUD/PRI. Najmanj udeležencev zelo pogosto ali pogosto uporablja podporno gradivo za namene reševanja konfliktnih situacij.

Med 40 % in dobrih 50 % udeležencev posamezne elemente podpornega gradiva ocenilo kot zelo uporabne pri njihovem delu. Kot najbolj uporabni so ocenjeni primeri iz prakse, 53,4 % anketiranih jih je ocenilo kot zelo uporabne. Najnižje, vendar še vedno visoko, je ocenjena priloga za poučevanje in učenje mladostnikov s posebnimi potrebami, pri čemer je potrebno opomniti, da je to področje, ki ga obvezen program za usposabljanje mentorjev ne predvidi.

Večina udeležencev (93 %) poroča, da drži ali popolnoma drži, da so predavatelji iz priročnika črpali primere iz prakse – anekdoteske zapise, da so predavatelji gradivo

uporabljali kot podlago za predavanja in da so jim predavatelji gradivo predstavili kot literaturo za pripravo zaključne naloge.

Viri

Klarič T., Štirn Janota P. (2023). Delno poročilo z rezultati anketiranja udeležencev pedagoško – andragoškega usposabljanja mentorjev. Center RS za poklicno izobraževanje.

Priloga - Vprašalnik za udeležence prenovljenega programa pedagoško-andragoškega usposabljanja mentorjev

Vprašanje 1 - Velikost podjetja, s katerega prihajate:

- Mikro podjetje/družba (do 10 zaposlenih)
- Majhno podjetje/družba (do 50 zaposlenih)
- Srednje veliko podjetje/družba (do 250 zaposlenih)
- Veliko podjetje/družba (več kot 250 zaposlenih)

Vprašanje 2 - Ali že opravljate delo mentorja?

- Da
- Ne

Vprašanje 3 - Kakšna je vaša vloga mentorja? Možnih je več odgovorov. (Če je pri vprašanju 2 odgovor Da)

- Mentor dijakom na PUD
- Mentor vajencem
- Mentor študentom na PRI

Vprašanje 4 - Koliko časa že opravljate delo mentorja? (Če je pri vprašanju 2 odgovor Da)

- do 1 leta
- do 3 let
- do 5 let
- več kot 5 let

Vprašanje 5 - Zanima nas, kako ocenjujete uporabnost vsebin pedagoško-andragoškega usposabljanja za vaše delo mentorja.

Vsebine prenovljenega programa	Ni uporabno	Malo uporabno	Še kar uporabno	Zelo uporabno	Teh vsebin nismo obravnavali
Razvoj in značilnosti mladostnika.					
Komunikacija z mladostnikom.					
Zakonodaja na področju praktičnega usposabljanja in vajeništva.					
Sodelovanje med šolo in podjetjem.					
Vodenje dokumentacije za praktično usposabljanje in njena uporaba.					
Poznavanje pomembnih dokumentov, ki opredeljujejo praktično usposabljanje dijaka, študenta (poklicni standardi, izobraževalni programi, katalogi znanj ter izpitni katalogi za zaključni izpit...).					
Ugotavljanje predznanja in spremljanje napredka v znanju/pridobivanju kompetenc.					
Načini poučevanja mladih na delovnem mestu.					

Vprašanje 6 - Ali je bila razporeditev časa med predavanji in samostojnim delom doma ustrezna?

- Da, komentar:
- Ne, komentar:
- Deloma, komentar:

Samostojno delo doma v celoti

Vprašanje 7 - Koliko časa v celoti ste porabili za samostojno delo doma?

Vprašanje 8 - Za kakšne naloge?

Priprava zaključne naloge

Vprašanje 9 - Koliko časa ste porabili za pripravo zaključne naloge?

Vprašanje 10 - Kaj je bilo pri pripravi naloge za vas najlažje?

Vprašanje 11 - Kaj je bilo pri pripravi naloge za vas najtežje?

Vprašanje 12 - Kakšno podporo ste imeli pri pripravi zaključne naloge?

Vrsta podpore	Sploh ne drži	Ne drži	Drži	Popolnoma drži
Predavatelji so nam dali na začetku usposabljanja strukturo za pripravo zaključne naloge in predstavili, kje lahko najdemo ustrezne dokumente izobraževalnega oz. študijskega programa (izpitni katalog, katalog praktičnega usposabljanja ali katalog praktičnega izobraževanja).				
Predavatelji so nam pomagali izbrati temo zaključne naloge.				
Med usposabljanjem so nam predavatelji dajali navodila, usmeritve, kako naj pripravimo zaključno nalogo.				
Predavatelji so nam predstavili kriterije za oceno zaključne naloge.				
Predavatelji so ocenili zaključno nalogo in nam dali povratno informacijo o pripravljeni zaključni nalogi.				

Vprašanje 13 - Ovrednotite, kateri elementi zaključne naloge so bili za vas zahtevni pri pripravi:

Elementi zaključne naloge	Ni zahtevno	Malo zahtevno	Še kar zahtevno	Zelo zahtevno	Tega nisem pripravil/opravil
Opis podjetja/organizacije ter priprava učnega mesta					
Izvedbeni načrt praktičnega usposabljanja (za celoten izobraževalni oz. študijski program – MAKRO PLAN)					
Načrt izbrane enote usposabljanja (za delovno nalogo oz. delovno mesto – MIKRO PLAN)					
Opis načina in kriterijev spremljanja uspešnosti dijaka oz. študenta					
Predstavitev zaključne naloge pred skupino udeležencev in izvajalcev usposabljanja					

Vprašanje 14 - Ali menite, da bi bilo v zaključno nalogo potrebno še kaj vključiti? Če DA, kaj?

Vprašanje 15 - Ali menite, da je bilo v zaključni nalogi česa preveč? Če DA, česa?

Vprašanje 16 - Ali je zaključna naloga za vas kot mentorja uporabna?

– Da, komentar:

- Ne, komentar:
- Deloma, komentar:

Vprašanje 17 - Ali poznate Podporno gradivo za pedagoško-andragoško usposabljanje mentorjev? <https://cpi.si/wp-content/uploads/2022/01/Podporno-gradivo-za-pedagosko-andragosko-usposabljanje-mentorjev.pdf>

- Da
- Ne

Vprašanje 18 - Ali in kako je bilo omenjeno podporno gradivo uporabljeno v okviru usposabljanja?

	Sploh ne drži	Ne drži	Drži	Popolnoma drži	*Ne vem
Predavatelji so gradivo uporabljali kot podlago za predavanja.					
Predavatelji so iz priročnika črpali primere iz prakse – anekdotske zapise.					
Predavatelji so nam gradivo predstavili kot literaturo za pripravo zaključne naloge.					
Drugo, kaj:					

Vprašanje 19 - Ali omenjeno podporno gradivo uporabljate kot učni pripomoček?

Gradivo uporabljam/sem uporabljal kot učni pripomoček:	Nikoli	Redko	Včasih	Pogosto	Zelo pogosto	Katere vsebine so za vas najbolj uporabne?
Pri pripravi zaključne naloge						
Pri načrtovanju PUD						
Pri izvajanju PUD						
Pri reševanju konfliktnih situacij						
Drugo, kaj:						

Vprašanje 20 - Kako ocenjujete uporabnost posameznih elementov podpornega gradiva za vaše delo?

	Neuporabno	Malo uporabno	Še kar uporabno	Zelo uporabno	*Ne poznam
Premišljevanja o osebnih izkušnjah					
Primeri iz prakse – anekdotski zapisi					
Vprašanja za preverjanje					
Priloga za poučevanje in učenje mladostnikov s posebnimi potrebami					

Vprašanje 21 - Vaše morebitno sporočilo izvajalcu programa (Če želite, lahko napišete, kaj vam je bilo še posebej všeč, kaj ste pogrešali ipd.).