



POROČILO

REZULTATI RAZISKAVE SPREMLJANJA ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV SREDNJIH POKLICNIH IN STROKOVNIH ŠOL

PRI PRIPRAVI POROČILA SO SODELOVALI:

Sodelavci Centra RS za poklicno izobraževanje:

Mag. Tina Klarič, Barbara Bauman

Zunanji sodelavci:

Teja Žagar

Mateja Hergan

Janez Žagar

Zbrali in uredili:

Teja Žagar

Mateja Hergan

Center RS za poklicno izobraževanje, 2013

Vsebina

Seznam kratic.....	4
1 UVOD.....	5
2 METODOLOGIJA.....	6
2.1 OPIS INSTRUMENTARIJA	6
2.2 METODE BIVARIATNE ANALIZE PODATKOV	6
2.2.1 Nominalna spremenljivka – nominalna spremenljivka.....	7
2.2.2 Nominalna spremenljivka – ordinalna spremenljivka in ordinalna spremenljivka – nominalna spremenljivka	7
2.2.3 Ordinalna spremenljivka – ordinalna spremenljivka	7
2.2.4 Legenda stopenj značilnosti.....	8
2.3 RAZISKOVALNA VPRAŠANJA	8
3 OPIS VZORCA IN ANALIZA ODZIVA.....	10
4 REZULTATI	12
4.1 VPRAŠANJA O SREDNJEŠOLSKEM IZOBRAŽEVANJU (VPIS 2007/08)	12
4.2 VPRAŠANJA O NADALJNJEM SREDNJEŠOLSKEM IZOBRAŽEVANJU	21
4.3 VREDNOTENJE SREDNJE ŠOLE.....	26
4.4 ŠTUDIJ PO KONČANI SREDNJI ŠOLI	29
4.5 DELO IN ZAPOSLOTITVENI STATUS.....	35
4.6 DEMOGRAFSKI PODATKI	46
4.7 BI NAM ŽELELI ŠE KAJ SPOROČITI? BI ŠE KAJ DODALI?	48
5 ZAKLJUČEK.....	49
6 PRILOGE.....	55
6.1 RAZLOGI ZA VPIS V NADALJNJE SREDNJEŠOLSKO IZOBRAŽEVANJE	55
6.2 ALI BI ŽELELI KAJ DODATI ALI SPOROČITI SREDNJI ŠOLI?	58
6.3 NAZIV IZOBRAZBE – ŠTUDIJ	61
6.4 RAZLOGI ZA VPIS NA ŠTUDIJ	64
6.5 ALI BI VI KAJ SPREMENILI V SREDNJEŠOLSKEM PROGRAMU, KI STE GA OBISKOVALI?	70
6.6 GLAVNA DEJAVNOST PODJETJA.....	75
6.7 KAKŠNO DELO OPRAVLJATE SEDAJ?	77
6.8 ALI VAS JE SREDNJA ŠOLA DOBRO PRIPRAVILA NA ZAHTEVE DELA?.....	79
6.9 STATISTIČNO POMEMBNE RAZLIKE	81
6.10 BI NAM ŽELELI ŠE KAJ SPOROČITI?	88

Seznam tabel

Tabela 1: Legenda stopenj značilnosti.....	8
Tabela 2: Povabljeni dijaki glede na vrsto izobraževalnega programa	10
Tabela 3: Sodelujoče šole in odziv dijakov	10
Tabela 4: Odziv po sodelujočih šolah	11
Tabela 5: Odziv povabljenih glede na vrsto oddanega vprašalnika.....	11
Tabela 6: Vrsta oddanega vprašalnika sodelujočih v raziskavi	11
Tabela 7: Vrsta izobraževalnega programa v šolskem letu 2007/08.....	12
Tabela 8: Naziv izobrazbe v šolskem letu 2007/08.....	12
Tabela 9: Vpis v 1. letnik v šolskem letu 2007/08	13
Tabela 10: Razlogi za vpis	15
Tabela 11: Drugi razlogi za vpis	16
Tabela 12: Prejemanje štipendije v času obiskovanja izbranega izobraževalnega programa	17
Tabela 13: Zaključek izbranega izobraževalnega programa	18
Tabela 14: Čas zaključka izbranega izobraževalnega programa	18

Tabela 15: Način zaključka izbranega izobraževalnega programa	19
Tabela 16: Število točk na poklicni maturi	19
Tabela 17: Število točk na zaključnem izpitu	19
Tabela 18: Nadaljevanje izobraževanja v srednješolskem programu	20
Tabela 19: Leto vpisa v nadaljnje srednješolsko izobraževanje	21
Tabela 20: Vrsta nadaljnega srednješolskega izobraževanja	21
Tabela 21: Naziv izobrazbe – Nadaljnje srednješolsko izobraževanje	22
Tabela 22: Vpis v nadaljnje srednješolsko izobraževanje na isti šoli	22
Tabela 23: Druge srednje šole, v katere so se dijaki vpisali v nadaljnje srednješolsko izobraževanje	23
Tabela 24: Prejemanje štipendije v času nadaljnega srednješolskega izobraževanja	24
Tabela 25: Zaključek nadaljnega srednješolskega izobraževanja	24
Tabela 26: Čas zaključka nadaljnega srednješolskega izobraževanja	24
Tabela 27: Način zaključka nadaljnega srednješolskega izobraževanja	25
Tabela 28: Število točk na poklicni maturi	25
Tabela 29: Število točk na zaključnem izpitu	25
Tabela 30: Srednja šola je izboljšala moje sposobnosti oziroma kompetence za	26
Tabela 31: Ponovna izbira šole oziroma izobraževalnega programa	27
Tabela 32: Vpis v študijski program	29
Tabela 33: Višje strokovne šole, v katere so se vpisali dijaki	29
Tabela 34: Visokošolski zavodi	30
Tabela 35: Članice Univerze v Ljubljani	30
Tabela 36: Članice Univerze v Mariboru	31
Tabela 37: Naziv izobrazbe – Študij – KLASIUS-P (2)	31
Tabela 38: Naziv izobrazbe – študij (drugo)	32
Tabela 39: Leto vpisa v 1. letnik študija	32
Tabela 40: Način študija	32
Tabela 41: Srednja šola me je dobro pripravila za študij	33
Tabela 42: Prejemanje štipendije v času študija	34
Tabela 43: Zaposlitveni status	35
Tabela 44: Zaposlitveni status glede na vrsto izobraževalnega programa	36
Tabela 45: Delo preko študentskega servisa	37
Tabela 46: Ste že bili zaposleni?	37
Tabela 47: Velikost podjetja, kjer ste trenutno zaposleni	37
Tabela 48: Glavna dejavnost podjetja, kjer ste trenutno zaposleni	38
Tabela 49: Naziv delovnega mesta	39
Tabela 50: Srednja šola me je dobro pripravila za zahteve dela glede na izobraževalni program	40
Tabela 51: Ujemanje delovnih nalog s poklicem	41
Tabela 52: Predhodno delo pri sedanjem delodajalcu	42
Tabela 53: Pogoji v razpisu	42
Tabela 54: Višina povprečne neto plače	43
Tabela 55: Trenutna zaposlitev je vaša ...?	43
Tabela 56: Trajanje iskanja prve zaposlitve	44
Tabela 57: Pomembnost raznih dejavnikov pri pridobitvi prve zaposlitve	44
Tabela 58: Leto rojstva	46
Tabela 59: Materni jezik	46
Tabela 60: Bivanje	46
Tabela 61: Tip naselja	47
Tabela 62: Življenjski stil	47
Tabela 63: Izobrazba staršev	48

Seznam tabel v prilogi

Tabela-P 1: Razlogi za vpis – Namen nadaljevanja študija v tej stroki glede na vrsto izobraževanja	81
Tabela-P 2: Razlogi za vpis – Informativni dan na šoli glede na vrsto izobraževanja	81
Tabela-P 3: Pomembnost razloga »Bližina šole« glede na šolo	81
Tabela-P 4: Zanimivost poklica glede na dobre možnosti za zaposlitev	81
Tabela-P 5: Zanimivost poklica glede na namen nadaljevanja izobraževanja v izbrani stroki	82
Tabela-P 6: Poznavanje poklica glede na nadaljevanje družinske dejavnosti	82
Tabela-P 7: Poznavanje poklica glede na priporočila sorodnikov, prijateljev in znancev	82
Tabela-P 8: Prejemanje štipendije glede na izobrazbo očeta	83
Tabela-P 9: Prejemanje štipendije glede na izobrazbo matere	83
Tabela-P 10: Prejemanje štipendije glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	83
Tabela-P 11: Kompetenca Učenje glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	84
Tabela-P 12: Kompetenca Vodenje drugih glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	84
Tabela-P 13: Kompetenca Upravljanje s časom glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	84
Tabela-P 14: Kompetenca Delo z računalnikom glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	85
Tabela-P 15: Kompetenca Praktično delo z napravami in opremo glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	85
Tabela-P 16: Kompetenca Timsko sodelovanje glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	85
Tabela-P 17: Kompetenca Podjetnost in poslovanje glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	86
Tabela-P 18: Kompetenca Varovanje okolja glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)	86
Tabela-P 19: Pogoji v razpisu	86
Tabela-P 20: Višina povprečne neto plače glede na velikost podjetja	87

Seznam kratic

NPI – nižje poklicno izobraževanje

PSI – poklicno in strokovno izobraževanje

PTI – poklicno tehniško izobraževanje

SPI – srednje poklicno izobraževanje

SSI – srednje strokovno izobraževanje

ŠC – šolski center

1 Uvod

V poročilu prikazujemo rezultate raziskave spremljanja zaposljivosti diplomantov srednjih poklicnih in strokovnih šol, izvedene v letu 2013.¹

Osnovni namen raziskave je odgovoriti na vprašanje, kje se nahajajo mladi 6 let po vpisu v izobraževalne programe srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja in kateri dejavniki na te prehode najpomembneje vplivajo. Osnovni namen raziskave tako zajema enega izmed kazalnikov kakovosti, ki predstavljajo državni okvir za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na ravni sistema ter izhajajo iz strateških ciljev in prioritet poklicnega in strokovnega izobraževanja. Gre za kazalnik 6, ki spremlja učinke izobraževanja.²

V raziskavi so zajeti mladi sodelujočih šol, ki so se v šolskem letu 2007/08 vpisali v 1. letnik programov poklicnega in strokovnega izobraževanja (PSI). Naš namen je torej prikazati, kakšen je položaj mladih, ki so izbrali programe PSI, 6 let po končani osnovni šoli (nadaljujejo izobraževanje, so zaposleni (v poklicu, za katerega so se izobraževali?), so brezposleni). Nenazadnje gre pri zaposljivosti diplomantov PSI tudi za pomembne informacije učencem, dijakom in njihovim družinam, strokovnim in vodstvenim delavcem šol, pa tudi strokovni in splošni javnosti. Gre za aktualne, sprotne informacije, ki ne dajejo dolgoročnih napovedi ali trendov, temveč dajejo vpogled v trenutni položaj v raziskavo vključene populacije. Poleg dejstev o sedanjem položaju mladih smo skušali zajeti še stališča izbrane populacije, ki so lahko pomemben dejavnik prehoda mladih v zaposlitev.

V poročilu predstavljamo skupne rezultate za vse šole, ki so izvedle raziskavo spremljanja zaposljivosti v sodelovanju s CPI³: najprej predstavimo metodologijo raziskave, nato pa rezultate po sklopih: srednješolsko izobraževanje, nadaljnje srednješolsko izobraževanje, vrednotenje srednje šole, študij po končani srednji šoli, delo in zaposlitveni status ter demografski podatki. V zaključku povzemamo glavne ugotovitve raziskave.

¹ Pilotna raziskava spremljanja zaposljivosti diplomantov srednjih in poklicnih šol je bila izvedena v letu 2011. Poročili *Rezultati spremljanja zaposljivosti in Izkušnje pilotnega spremljanja zaposljivosti* sta dostopni na: <http://www.cpi.si/razvojno-in-raziskovalno-delo/evalvacije-in-spremljanje/evalvacijska-porocila.aspx>

² Kazalniki kakovosti so bili sprejeti na 101. seji Strokovnega sveta RS za poklicno in strokovno izobraževanje. Kazalnik 6 spremlja učinke izobraževanja, in sicer: nahajanje udeležencev izobraževanja 6 mesecev / eno leto po zaključenem izobraževanju (mladi so v nadaljnjem izobraževanju, zaposleni, brezposelni).

³ Rezultati spremljanja so bili obdelani tudi za vsako sodelujočo šolo posebej ter posredovani po posameznih sodelujočih šolah.

2 Metodologija

K sodelovanju pri raziskavi so bili povabljeni dijaki srednjih in poklicnih šol, ki so bili v šolskem letu 2007/08 vpisani v 1. letnik na sodelujočih šolah. Prvo povabilo, ki so ga šole svojim bivšim dijakom poslale junija 2013, je vsebovalo dostopno kodo do spletne ankete. Vsak povabljeni je v dopisu prejel unikatno alfanumerično kodo, ki jo je lahko uporabil le enkrat. Na ta način je bila zagotovljena enkratnost izpolnjevanja oz. nepodvajanje zapisov ankete (isti respondent). Po dveh tednih so dijaki, ki se niso odzvali, ponovno prejeli povabilo, ki je poleg dostopne kode v dopisu vsebovalo še papirnat vprašalnik (ter na CPI naslovljeno kuverto z znamko). Povabljena oseba je torej lahko na anketo odgovarjala na dva načina: ali vprašalnik preko spleta ali vprašalnik v papirni obliki.

Spletno anketiranje je bilo respondentom odprto za odgovarjanje mesec dni in pol, od 14. junija do 31. julija 2013. Spletno aplikacijo za zajem podatkov je pripravil CPI.

2.1 Opis instrumentarija

Pripravili smo vprašalnik za bivše dijake srednjih poklicnih in strokovnih šol, ki skupno vsebuje 58 vprašanj, razdeljenih v pet sklopov:

1. Vprašanja o srednji šoli, v katero so bili v šolskem letu 2007/08 vpisani v 1. letnik (10 vprašanj: 6 zaprtega in 3 odprtega tipa ter 1 lestvica stališč);
2. Vprašanja o nadaljnjem srednješolskem izobraževanju (9 vprašanj: 5 zaprtega in 4 odprtega tipa);
3. Vrednotenje (nazadnje) končane srednje šole (3 vprašanja: 2 lestvici stališč in 1 odprtega tipa);
4. Študij po končani srednji šoli (11 vprašanj: 5 zaprtega in 5 odprtega tipa ter 1 lestvica stališč);
5. Delo in zaposlitveni status (16 vprašanj: 9 zaprtega in 4 odprtega tipa ter 3 lestvice stališč);
6. Demografski podatki (9 vprašanj: 6 zaprtega in 2 odprtega tipa ter 1 lestvica stališč).

2.2 Metode bivariatne analize podatkov

Vsebinska interpretacija podatkov v tem poročilu večinoma temelji na bivariatni statistični analizi zbranih podatkov. Izvedeni bivariatni preizkusi statistične značilnosti za posamezen par spremenljivk so odvisni od tipa teh spremenljivk. Spremenljivke so lahko: nominalne, ordinalne, številske ali besedilne. Na besedilnih spremenljivkah statistične analize niso izvedene.⁴ V nadaljevanju so na kratko opisane glavne lastnosti izvedenih statističnih preizkusov.

⁴ Lahko bi sicer gledali dolžino vnesenega besedila. Torej, ali je statistično značilno, da so nekatere skupine respondentov napisale veliko daljši odgovor pri posameznem vprašanju kot druge.

2.2.1 Nominalna spremenljivka – nominalna spremenljivka

Za izračun stopnje povezanosti med dvema nominalnima spremenljivkama je uporabljen Fisherjev eksaktni preizkus (Sprent & Smeeton, 2000: 321-328). Za razliko od Pearsonovega χ^2 (hi kvadrat) preizkusa, Fisherjev eksaktni preizkus ne zahteva minimalne frekvence v vseh celicah kontingenčne tabele. Je pa ta preizkus bolj računsko zahteven, zato se pri večjih tabelah izvede Monte Carlo simulacija Fisherjevega preizkusa z 10 milijoni replikatov.⁵

2.2.2 Nominalna spremenljivka – ordinalna spremenljivka in ordinalna spremenljivka – nominalna spremenljivka

V primeru preizkusa povezanosti med eno nominalno in eno ordinalno spremenljivko se izvede Kruskal-Wallisov preizkus rangov (Sprent & Smeeton, 2000: 198-210).⁶ Ker je preizkus izveden na rangih in ne na dejanskih vrednostih, gre za neparametričen preizkus, ki ga ne zaniha nekaj ekstremnih vrednosti (angl. »outliers«). V primeru ene nominalne in ene številske spremenljivke je poleg Kruskal-Wallisovega preizkusa izveden še klasičen parametrični ANOVA preizkus (Hardle & Simar, 2012: 231-237).⁷ V primeru, da pri istem paru spremenljivk ANOVA preizkus prikaže statistično značilno razliko med nominalnimi kategorijami, Kruskal-Wallisov preizkus rangov pa ne, je vzrok za to prisotnost ekstremno velikih oziroma ekstremno majhnih vrednosti v vsaj eni izmed nominalnih kategorij.

2.2.3 Ordinalna spremenljivka – ordinalna spremenljivka

Spearmanov ρ (ro) je izračunan na podoben način kot Pearsonov korelacijski koeficient r , le da je izračunan na rangiranih podatkih, ne neposredno na vrednostih (Sprent & Smeeton, 2000: 238-255).⁸ Zaradi tega je podobno, kot druge neparametrične metode, manj občutljiv na ekstremne vrednosti. Spearmanov ρ lahko zavzame vrednosti od -1 do +1. Popolna linearna povezanost je označena z 1, če ni povezanosti je vrednost ρ enaka 0. V primeru, da gre za obratno linearno povezanost, pa je vrednost ρ enaka -1.

⁵ Podrobnejša razlaga omenjenih statističnih metod se nahaja na http://en.wikipedia.org/wiki/Fisher's_exact_test in http://en.wikipedia.org/wiki/Monte_Carlo_method.

⁶ Več o tem na http://en.wikipedia.org/wiki/Kruskal-Wallis_one-way_analysis_of_variance.

⁷ Več o tem na http://en.wikipedia.org/wiki/Analysis_of_variance.

⁸ Več o Spearmanovem ρ na http://en.wikipedia.org/wiki/Spearman's_rank_correlation_coefficient, o Pearsonovem korelacijskem koeficientu pa na http://en.wikipedia.org/wiki/Pearson_product_moment_correlation_coefficient.

2.2.4 Legenda stopenj značilnosti

Stopnje značilnosti so poleg številčne vrednosti zaradi preglednosti označene še z zvezdicami. Uporabljenih je do pet zvezdic, nad tem pa so zaradi berljivosti namesto zvezdic uporabljeni + znaki, do največ pet + znakov.

Tabela 1: Legenda stopenj značilnosti

Oznaka	p vrednost	p vrednost (eksponentni zapis)
*	0,05	5,00e-02
**	0,02	2,00e-02
***	0,01	1,00e-02
****	0,001	1,00e-03
*****	0,0001	1,00e-04
*****/+	0,00001	1,00e-05
*****/++	0,000001	1,00e-06
*****/+++	0,0000001	1,00e-07
*****/++++	0,00000001	1,00e-08
*****/+++++	0,000000001	1,00e-09

2.3 Raziskovalna vprašanja

Glavno raziskovalno vprašanje je bilo ugotoviti, kje se nahajajo mladi 6 let po vpisu v programe poklicnega in strokovnega izobraževanja oz., kje se nahajajo mladi, ki so se odločili za poklicno in strokovno izobraževanje, 6 let po končani osnovni šoli. Pri tem smo ob dejstvih o poteh od vpisa do letos osredotočili tudi na področja, ki vključujejo stališča diplomantov ter pomembnejše dejavnike prehoda po končani srednji poklicni ali strokovni šoli:

1. Odziv na vprašalnik:
 - a. Kakšen je odziv diplomantov glede na vrsto oddanega vprašalnika (elektronski / papirni)?
 - b. Kakšen je odziv diplomantov po posameznih sodelujočih šolah in glede na vrsto izobraževalnega programa?
2. Podatki o izobraževalnem programu, vpisanem v šolskem letu 2007/08:
 - a. Vrsta in smer izobraževalnega programa.
 - b. Razlogi za vpis v izbrani izobraževalni program.
 - c. Prejemanje štipendije (glede na vrsto in področje izobraževanja).
 - d. Končanje izobraževalnega programa in način zaključevanja.
3. Podatki o nadaljnjem srednješolskem izobraževanju:
 - a. Vrsta in smer nadaljnega srednješolskega izobraževanja.

- b. Ali je nadaljnji izobraževalni program na isti šoli?
 - c. Razlogi za vpis v ta izobraževalni program.
 - d. Prejemanje štipendije (glede na vrsto in področje izobraževanja).
 - e. Končanje izobraževalnega programa in način zaključevanja.
4. Vrednotenje dokončane srednje šole:
- a. V kolikšni meri je šola izboljšala kompetence diplomantov glede na področje in vrsto izobraževanja?
 - b. Ali bi se diplomanti v to šolo/izobraževalni program vpisali ponovno? Ali bi to šolo/izobraževalni program priporočili drugim?
 - c. Ali bi želeli kaj sporočiti srednji šoli?
5. Študij po končani srednji šoli:
- a. Kolikšen delež diplomantov srednjih in poklicnih šol nadaljuje izobraževanje?
 - b. V katero vrsto nadaljnjega izobraževanja se vpisujejo diplomanti?
 - c. Razlogi za vpis v izbrani študijski program.
 - d. V kolikšni meri jih je srednja šola pripravila na zahteve študija.
 - e. Prejemanje štipendije za študij.
 - f. Način študija ter kdo je plačnik nadaljnjega izobraževanja?
6. Delo in zaposlitveni status:
- a. Kakšen je zaposlitveni status diplomantov (glede na vrsto in področje končanega srednješolskega izobraževanja)?
 - b. Vrsta in trajanje zaposlitve.
 - c. Zahteva po smeri in stopnji izobrazbe za sedanje delovno mesto.
 - d. Ocena ujemanja delovnih nalog s pridobljenim poklicem.
 - e. Koliko časa preteče od konca šolanja do zaposlitve?
 - f. Kolikšen delež zaposlenih diplomantov je s sedanjim delodajalcem imelo predhodne stike (delo preko študentskega servisa, opravljanje praktičnega usposabljanja na delovnem mestu ...)?
 - g. Opis delovnega mesta, velikost podjetja ter višina plače.
 - h. Vrednotenje dejavnikov, ki so pomembni pri pridobitvi prve zaposlitve.
7. Demografija:
- a. Spol, leto rojstva, materni jezik.
 - b. Ali diplomanti živijo v isti družini kot v času šolanja?
 - c. Tip naselja, izobrazba staršev.
 - d. Samoocena dela in življenjskega stila.

3 Opis vzorca in analiza odziva

Vabila za izpolnjevanje anketnih vprašalnikov so bila poslana 1271 dijakom, ki so bili v šolskem letu 2007/08 vpisani v prvi letnik nižjega poklicnega (2,9 %), srednjega poklicnega (52,3 %) in srednjega strokovnega izobraževanja (44,8 %) na 10 šolah v Sloveniji (Tabela 3 in Tabela 2). V vzorec je bilo največ dijakov (18,6 %) vključenih s Srednje šole za storitvene dejavnosti in logistiko (ŠC Celje), 15,3 % z Elektrotehniško-računalniške strokovne šole in gimnazije Ljubljana ter 13,5 % dijakov, ki so obiskovali Elektro in računalniško šolo na ŠC Ptuj. Anketni vprašalnik je največ dijakov izpolnilo ravno iz teh treh šol.

Po posameznih šolah je bil najvišji odziv dijakov Biotehniške šole ŠC Ptuj (31,9 %), najnižji pa na Srednji šoli za storitvene dejavnosti in logistiko ŠC Celje (14,0 %). Glede na delež povabljenih dijakov, ki so se odzvali k sodelovanju, so med šolami precejšnje razlike (Tabela 4).

Tabela 2: Povabljeni dijaki glede na vrsto izobraževalnega programa

Vrsta izobraževalnega programa	Število	Odstotek
NPI - nižje poklicno izobraževanje	37	2,9
SPI - srednje poklicno izobraževanje	665	52,3
SSI - srednje strokovno izobraževanje	569	44,8
Skupaj	1271	100,0

Tabela 3: Sodelujoče šole in odziv dijakov

Šola / odziv	Poslani		Odziv	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek
1. Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	87	6,8	16	6,1
2. Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	171	13,5	48	18,2
3. Šolski center Ptuj, Strojna šola	117	9,2	20	7,6
4. Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	47	3,7	15	5,7
5. Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana	195	15,3	51	19,3
6. Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	236	18,6	33	12,5
7. Gimnazija in srednja šola Kočevje	110	8,7	17	6,4
8. Šolski center Velenje, Strojna šola	100	7,9	18	6,8
9. Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	59	4,6	17	6,4
10. Srednja frizerska šola Ljubljana	149	11,7	29	11,0
Skupaj	1271	100,0	264	100,0

Tabela 4: Odziv po sodelujočih šolah

Šola / odziv	Št. povabljenih	Odziv (št.)	Odziv (%)
1. Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	87	16	18,4
2. Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	171	48	28,1
3. Šolski center Ptuj, Strojna šola	117	20	17,1
4. Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	47	15	31,9
5. Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana	195	51	26,1
6. Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	236	33	14,0
7. Gimnazija in srednja šola Kočevje	110	17	15,5
8. Šolski center Velenje, Strojna šola	100	18	18,0
9. Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	59	17	28,8
10. Srednja frizerska šola Ljubljana	149	29	19,5

Na vprašalnik je odgovorilo 264 (20,8 %) vseh povabljenih dijakov, od tega jih je 226 (85,6 %) vprašalnik izpolnilo v elektronski obliki in 38 (14,4 %) v pisni obliki (Tabela 5 in Tabela 6). Glede na število vseh povabljenih k sodelovanju (1271), jih je elektronsko izpolnilo vprašalnik 17,8 % (226); vprašalnik v papirni obliki pa je izpolnilo 3,0 % (38) respondentov.

Tabela 5: Odziv povabljenih glede na vrsto oddanega vprašalnika

Odziv na vprašalnik	Število	Odstotek
Elektronski vprašalnik	226	17,8
Papirni vprašalnik	38	3,0
Niso izpolnili vprašalnika	1007	79,2
Skupaj	1271	100,0

Tabela 6: Vrsta oddanega vprašalnika sodelujočih v raziskavi

Vrsta oddanega vprašalnika	Število	Odstotek
Elektronski	226	85,6
Papirni	38	14,4
Skupaj	264	100,0

4 Rezultati

4.1 Vprašanja o SREDNJEŠOLSKEM IZOBRAŽEVANJU (vpis 2007/08)

Prvi sklop 10 vprašanj v vprašalniku se je nanašal na srednjo šolo, v katero so bili anketirani vpisani v 1. letnik v šolskem letu 2007/08. Prvi dve vprašanji sta spraševali po vrsti in nazivu izobraževalnega programa, v katerega so bili vpisani. Iz spodnjih dveh tabel je razvidno, da je bilo več kot polovica (56,1 %) sodelujočih vpisanih v srednje strokovno izobraževanje, 40,9 % v srednje poklicno in le 3,0 % v nižje poklicno izobraževanje. Največ sodelujočih je obiskovalo izobraževalni program Elektrotehnik računalništva – SSI (21,6 %), Frizer – SPI (15,5, %) in Ekonomski tehnik – SSI (10,6 %).

Tabela 7: Vrsta izobraževalnega programa v šolskem letu 2007/08

Vrsta izobraževalnega programa v šolskem letu 2007/08	Število	Odstotek
NPI - nižje poklicno izobraževanje	8	3,0
SPI - srednje poklicno izobraževanje	108	40,9
SSI - srednje strokovno izobraževanje	148	56,1
Skupaj	264	100,0

Tabela 8: Naziv izobrazbe v šolskem letu 2007/08

Naziv izobrazbe – 2007/08	Število	Odstotek
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × SPI – Prodajalec	21	8,0
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × SSI - Ekonomski tehnik	28	10,6
48 RAČUNALNIŠTVO × SSI - Elektrotehnik računalništva	57	21,6
52 TEHNIKA × NPI - Obdelovalec kovin	2	0,8
52 TEHNIKA × SPI – Avtokaroserist	5	1,9
52 TEHNIKA × SPI – Avtoserviser	14	5,3
52 TEHNIKA × SPI - Električar elektronik	2	0,8
52 TEHNIKA × SPI - Instalater strojnih instalacij (šs, ds)	1	0,4
52 TEHNIKA × SPI - Konstrukcijski mehanik (šs, ds)	3	1,1
52 TEHNIKA × SPI - Mehatronik operater	9	3,4
52 TEHNIKA × SPI - Strojni mehanik (šs, ds)	6	2,3
52 TEHNIKA × SSI - Elektrotehnik elektronik	21	8,0
52 TEHNIKA × SSI - Elektrotehnik energetik	2	0,8
52 TEHNIKA × SSI - Strojni tehnik	8	3,0
52 TEHNIKA × SSI - Tehnik mehatronike	13	4,9
54 PROIZVODNE TEHNOLOGIJE × NPI - Obdelovalec lesa	1	0,4
54 PROIZVODNE TEHNOLOGIJE × NPI - Pomočnik konfekcionarja	3	1,1
54 PROIZVODNE TEHNOLOGIJE × SSI - Ustvarjalec modnih oblačil	3	1,1

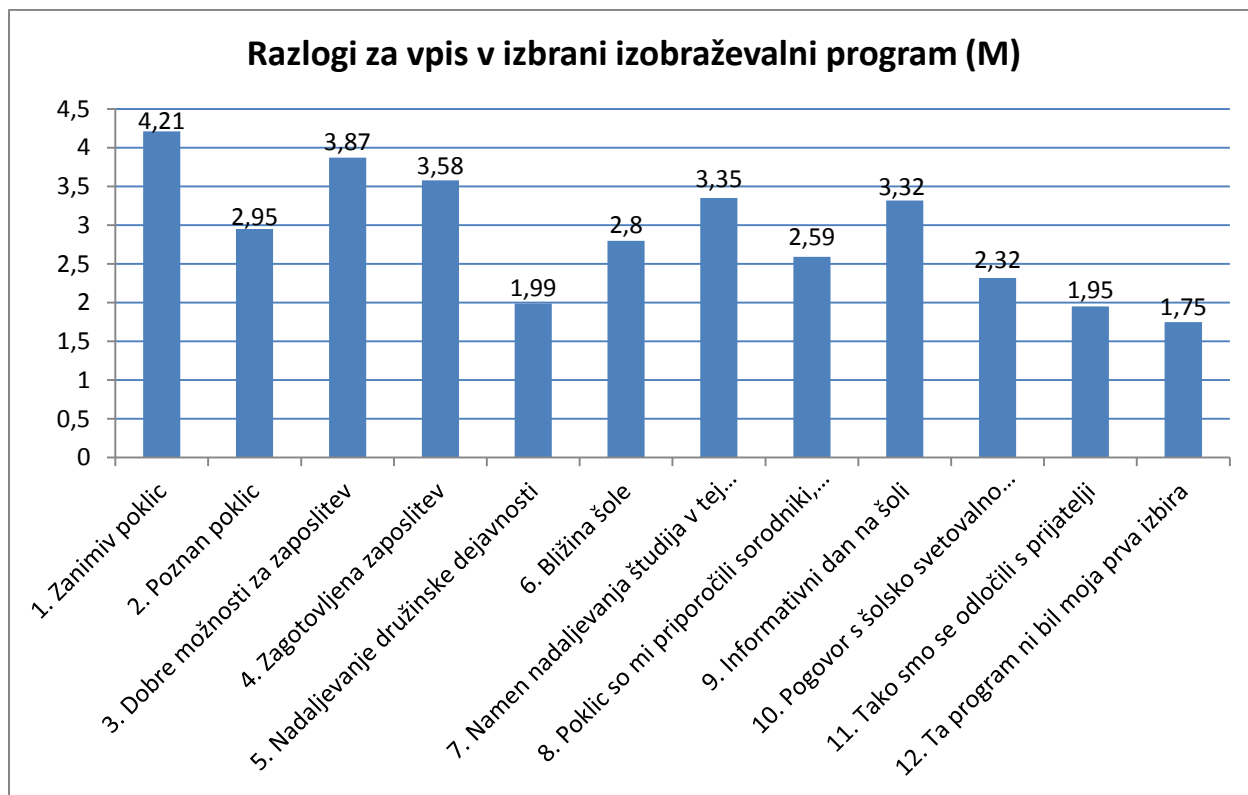
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × SPI – Cvetličar	4	1,5
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × SPI - Gospodar na podeželju	1	0,4
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × SPI - Kmetovalka – gospodinja	1	0,4
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × SSI - Kmetijsko-podjetniški tehnik	7	2,7
81 OSEBNE STORITVE × NPI - Pomočnica gospodinje-oskrbnice	2	0,8
81 OSEBNE STORITVE × SPI – Frizer	41	15,5
84 TRANSPORTNE STORITVE × SSI - Prometni tehnik	9	3,4
Skupaj	264	100,0

Sledeče nas je zanimalo, ali so se v šolskem letu 2007/08 prvič vpisali v 1. letnik srednješolskega izobraževanja. 92,8 % dijakov je odgovorilo, da je bil to njihov prvi vpis, 4,9 % dijakov, se je prepisalo z drugega srednješolskega programa in 1,5 % dijakov je 1. letnik ponavljalo. Dva dijaka (0,8 %) sta v tem šolskem letu nadaljevala izobraževanje v PTI programu.

Tabela 9: Vpis v 1. letnik v šolskem letu 2007/08

Vpis v 1. letnik v šolskem letu 2007/08	Število	Odstotek
DA, to je bil moj prvi vpis v 1. letnik srednje šole	245	92,8
NE, v šolskem letu 2007/08 sem se prepisal z drugega srednješolskega programa	13	4,9
NE, v šolskem letu 2007/08 sem ponavljal 1. letnik srednješolskega programa, v katerega sem se ga vpisal že leto prej	4	1,5
Drugo: <i>vpisal sem se v +2 program</i>	2	0,8
Skupaj	264	100,0

Dijake smo vprašali, kako pomembni so bili zanje navedeni razlogi za vpis v izbrani izobraževalni program (Tabela 10). Prosili smo jih, naj na lestvici od 1 (povem nepomemben) do 5 (zelo pomemben) ocenijo pomembnost posameznega razloga. Najpomembnejši razlog jim je bil *zanimivost poklica* ($M = 4,21$). Med pomembnejšimi razlogi so tudi *dobre možnosti za zaposlitev* ($M = 3,87$) oziroma *zagotovljena zaposlitev* ($M = 3,58$) in *nadaljevanje izobraževanja v tej stroki* ($M = 3,35$). Kot najmanj pomembne razloge za vpis pa ocenjujejo *nadaljevanje družinske dejavnosti* ($M = 1,99$), *vpliv prijateljev* ($M = 1,95$) ter da *program ni bil njihova prva izbira* ($M = 1,75$). Povprašali smo jih tudi po drugih morebitnih razlogih za vpis, na kar je odgovorilo 35 dijakov: 10 izmed njih je dejalo, da drugih razlogov ni bilo, ostali so še dodatno poudarili svoje interese, veselje do poklica in možnosti zaposlitve (Tabela 11).



Pogledali smo, ali obstajajo statistično pomembne razlike med posameznimi razlogi za vpis in vrsto izobraževalnega programa, v katerega so se anketirani vpisali v šolskem letu 2007/08. Ugotovili smo, da obstajata dve šibki povezavi in sicer pri razlogu »namen nadaljevanja študija v tej stroki« in »informativni dan na šoli« (Tabela-P 1 in Tabela-P 2 v Prilogi 9). Namen nadaljevanja izobraževanja je bolj pomemben razlog tistim, ki so bili vpisani v srednje strokovno izobraževanje (33,1 %), kot tistim, ki so bili vpisani v srednje (30,1 %) ali nižje (14,3 %) poklicno izobraževanje. Informativni dan na šoli pa je bolj pomemben razlog vpisanim v srednje poklicno izobraževanje (42,9 %), kot vpisanim v srednje strokovno (36,3 %) oziroma nižje poklicno (12,5 %) izobraževanje.

Statistično pomembna razlika ($\alpha = 6,969e^{-11*****/++++}$) se je pokazala tudi med šolo in razlogom za vpis »bližina šole« (Tabela-P 3 v Prilogi 9). Vidimo, da je bližina šole bolj pomemben razlog tistim, ki so obiskovali Gimnazijo in srednjo šolo v Kočevju ($R = 77,7$) in tistim, ki so obiskovali eno izmed štirih šol Šolskega centra Ptuj (v povprečju $R = 60$). Bližina šole je najmanj pomembna bivšim dijakom Srednje frizerske šole v Ljubljani ($R = 26,1$).

Zanimive statistično značilne povezave so se pokazale tudi pri razlogih za vpis. Najprej naj omenimo povezavo med *zanimivim poklicem* in *možnostjo zaposlitve* ter *nadaljevanjem študija* (Tabela-P 4 in Tabela-P 5 v Prilogi 9). Tistim, ki se zdi zanimivost poklica zelo pomemben razlog, je hkrati zelo pomembno, da imajo dobre možnosti za zaposlitev ($R = 57,0$). Ravno tako menijo, da jim je zelo pomembno nadaljevanje izobraževanja v izbrani stroki ($R = 58,4$).

Kot drugo pa naj omenimo nepričakovano povezavo med razlogi »*poznan poklic*« in »*nadaljevanje družinske dejavnosti*« (Tabela-P 6 v Prilogi 9) ter »*poklic so mi priporočili sorodniki, prijatelji, znanci*« (Tabela-P 7 v Prilogi 9). Tistim, ki je poznan poklic zelo pomemben razlog, je nadaljevanje družinske dejavnosti povsem nepomemben razlog (R = 64,1). Tisti, ki jim je poznan poklic pomemben razlog, so neodločeni glede pomembnosti priporočil prijateljev, znancev in sorodnikov (R = 59,0).

Tabela 10: Razlogi za vpis

Trditev	Povsem nepomemben		Nepomemben		Niti - niti		Pomemben		Zelo pomemben		Ne vem		Skupaj		M
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
1. Zanimiv poklic	7	2,7	4	1,5	26	9,8	112	42,4	108	40,9	7	2,7	264	100,0	4,21
2. Poznan poklic	53	20,2	39	14,8	71	27,0	63	24,0	34	12,9	3	1,1	263	100,0	2,95
3. Dobre možnosti za zaposlitev	15	5,7	8	3,0	56	21,2	97	36,7	83	31,4	5	1,9	264	100,0	3,87
4. Zagotovljena zaposlitev	25	9,5	20	7,6	63	24,0	83	31,7	68	26,0	3	1,1	262	100,0	3,58
5. Nadaljevanje družinske dejavnosti	130	49,4	52	19,8	41	15,6	25	9,5	12	4,6	3	1,1	263	100,0	1,99
6. Bližina šole	65	24,6	41	15,5	63	23,9	67	25,4	26	9,8	2	0,8	264	100,0	2,80
7. Namen nadaljevanja študija v tej stroki	40	15,3	20	7,6	59	22,5	79	30,2	54	20,6	10	3,8	262	100,0	3,35
8. Poklic so mi priporočili sorodniki, prijatelji, znanci	70	26,5	43	16,3	86	32,6	47	17,8	15	5,7	3	1,1	264	100,0	2,59
9. Informativni dan na šoli	31	11,8	29	11,0	63	24,0	99	37,6	37	14,1	4	1,5	263	100,0	3,32
10. Pogovor s šolsko svetovalno službo v osnovni šoli	102	38,6	43	16,3	65	24,6	35	13,3	17	6,4	2	0,8	264	100,0	2,32
11. Tako smo se odločili s prijatelji	135	51,1	48	18,2	47	17,8	20	7,6	12	4,5	2	0,8	264	100,0	1,95
12. Ta program ni bil moja prva izbira	162	61,6	31	11,8	30	11,4	20	7,6	10	3,8	10	3,8	263	100,0	1,75

Tabela 11: Drugi razlogi za vpis

Drugi pomembni dejavniki	Število	Odstotek
Da bomo lažje prišli do službe.	1	2,9
Daleč največji razlog za izbor mi je bil lastno zanimanje za računalništvo ter znanje, ki sem si ga sam pridobil prej.	1	2,9
Edina blizu srednja šola za računalništvo, ni bilo druge izbire.	1	2,9
Gledala sem tudi na predmetnik, če mi večina predmetov ne bi bila všeč, se ne bi vpisala v to šolo	1	2,9
Imel sem dovolj točk in šola je bila blizu	1	2,9
Ker me je zelo zanimalo z prijatelji smo šli in naredili	1	2,9
Moja želja	1	2,9
Nas je v razredu bilo 4 dekle pa 2 pubeca	1	2,9
Ni bilo omejitve vpisa, kljub prav dobremu uspehu v O.Š.	1	2,9
Ni jih bilo	10	28,6
Oblikovanje frizure ter inovativnost na tem področju	1	2,9
Odločenost od 5. razreda osnovne šole, tudi šolska svetovalka in starši me niso mogli prepričati za gimnazijo	1	2,9
Poklic frizerja mi je bil od nekdaj zanimiv. Na srednjo frizersko šolo sem se vpisala po pogovoru z mami. Drugi niso imeli vpliva na moje želje, ideje..	1	2,9
Pridobitev stopnje šole	1	2,9
Program Ekonomista na Ekonomski srednji šoli in Gimnaziji v Kočevju je bil pretežak zame.	1	2,9
Splošno zanimanje za smer računalništva. Na žalost na srednji šoli ni bilo strokovnega programa posebej samo za to smer.	1	2,9
Svetovalna delavka mi je pomagala za informacije za ta poklic pa prej sem se pozanimal še sam je bil iskan poklic in sem se odločil za strojno šolo.	1	2,9
Šola na dobrem glasu (Vegova)	1	2,9
Ta smer izobraževanja je imela za predmete veliko matematike, kar me je pritegnilo k tem.	1	2,9
Ustvarjalen poklic, vedno v stiku z novimi modnimi smernicami ter trendi. Zabaven poklic, kjer lahko izražaš tudi del sebe ter svojih zamisli.	1	2,9
V puberteti sem bila preveč "divja" in me starši niso pustili iti v Ljubljano, ker sem že v domačem kraju pobežljala.	1	2,9
Veselilo me je!	1	2,9
Veselje do tega poklica.	1	2,9
Vpisal se nisem zaradi drugih ali zaradi priporočil. Vpisal sem se, ker je ta poklic uporaben in bo iskan v prihodnosti oz. je že iskan.	1	2,9
Zanimiv poklic.	1	2,9
Želela sem v srednjo frizersko šolo	1	2,9
Skupaj	35	100,0

Skoraj polovica (44,3 %) vprašanih je v času obiskovanja izbranega izobraževalnega programa prejela državno štipendijo, 6,4 % kadrovsko štipendijo, 3,0 % Zoisovo štipendijo in en anketiranec občinsko štipendijo. Sedem dijakov (2,7 %) je pod možnost drugo navedlo, da so prejeli državno štipendijo samo v 4. letniku (2 dijaka), le zadnji 2 leti izobraževanja (2 dijaka), le eno leto (1 dijak) oziroma le pol leta (1 dijak). En dijak je dejal, da je v času izobraževanja prejel SPAR štipendijo. Kruskal-Wallisov preizkus je pokazal statistično pomembno razliko med prejetjem štipendije in izobrazbo staršev (Tabela-P 8 in Tabela-P 9 v Prilogi 9). Vidimo lahko, da je večina tistih, ki imajo starše z nižjo stopnjo izobrazbe, prejela državno štipendijo, medtem ko večina tistih z bolj izobraženimi starši, štipendije ni prejela.

Pogledali smo tudi, ali obstajajo statistično pomembne razlike pri prejetju štipendije glede na vrsto in področje izobraževanja. Fisherjev test glede na vrsto izobraževalnega programa ni pokazal statistično pomembne razlike, glede na področje izobraževanja (Tabela-P 10 v Prilogi 9) pa jo je, in sicer lahko vidimo, da večina (64,3 %) tistih, ki so se v izobraževalni program vpisali s področja naravoslovja, matematike in računalništva (4) ni prejela štipendije, medtem ko je večina vseh ostalih prejela državno štipendijo. Ti so bili vpisani v izobraževalne programe z naslednjih področij: 3 – družbene, poslovne, upravne in pravne vede (51,1 %), 5 – tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo (45,1 %), 6 – kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo (83,3 %) ter 8 – storitve (56,9 %).

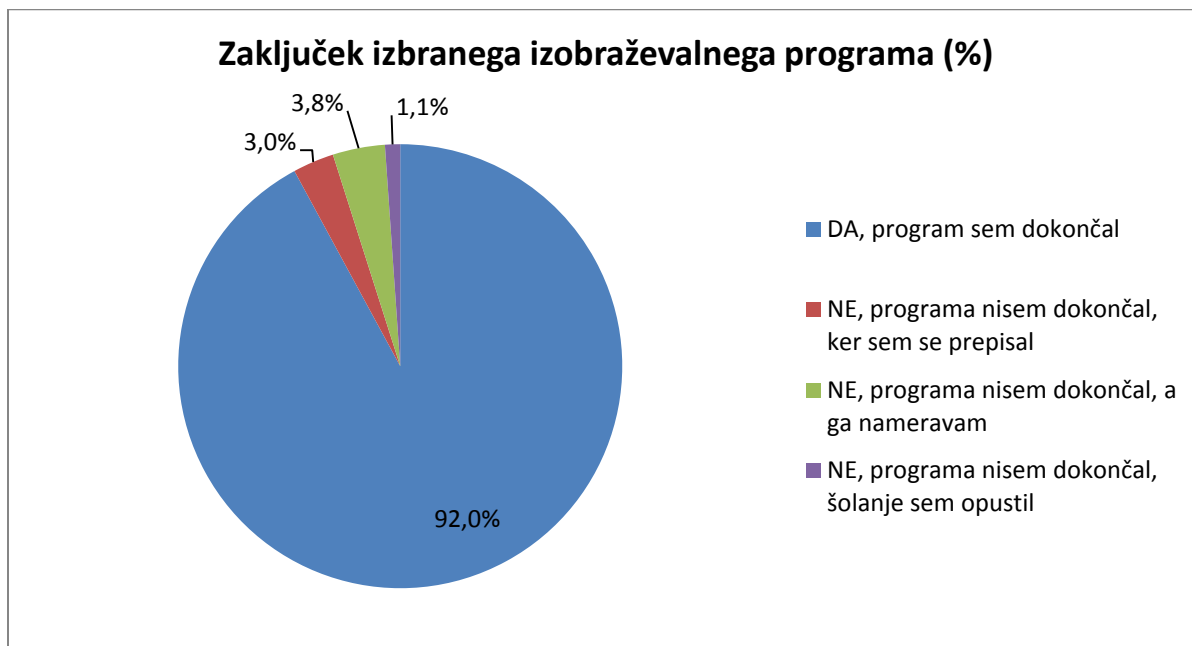
Tabela 12: Prejemanje štipendije v času obiskovanja izbranega izobraževalnega programa

Ali ste v času obiskovanja izbranega izobraževalnega programa prejeli štipendijo?	Število	Odstotek
DA, državno štipendijo	117	44,3
DA, občinsko štipendijo	1	0,4
DA, kadrovsko štipendijo	17	6,4
DA, Zoisovo štipendijo	8	3,0
NE, nisem imel štipendije	114	43,2
Drugo	7	2,7
Skupaj	264	100,0

Izbrani izobraževalni program je 92,0 % dijakov tudi zaključilo, 3,8 % dijakov ga še namerava zaključiti in 3,0 % dijakov tega programa ni zaključilo, ker so se prepisali. Le 1,1 % vprašanih programa ni zaključilo, ker so šolanje opustili (Tabela 13).

Tabela 13: Zaključek izbranega izobraževalnega programa

Ali ste ta izobraževalni program zaključili?	Število	Odstotek
DA, program sem dokončal	243	92,0
NE, programa nisem dokončal, ker sem se prepisal	8	3,0
NE, programa nisem dokončal, a ga nameravam	10	3,8
NE, programa nisem dokončal, šolanje sem opustil	3	1,1
Skupaj	264	100,0



Več kot polovica sodelujočih (53,8 %) je izobraževalni program zaključilo v letu 2011 in tretjina (32,8 %) v letu 2010. Okoli 2 % je program zaključilo pred letom 2010 in okoli 10 % po letu 2011 (Tabela 14).

Tabela 14: Čas zaključka izbranega izobraževalnega programa

Leto	Število	Odstotek
2007	1	0,4
2008	2	0,8
2009	4	1,7
2010	78	32,8
2011	128	53,8
2012	16	6,7
2013	9	3,8
Skupaj	238	100,0

35,7 % dijakov je program zaključilo z zaključnim izpitom, 61, 4 % s poklicno matura in 2,5 % s poklicno matura s petim predmetom. En anketirani dijak je v času anketiranja čakal na rezultat.

Tabela 15: Način zaključka izbranega izobraževalnega programa

Kako ste zaključili ta izobraževalni program?	Število	Odstotek
Opravil sem poklicno matura	148	61,4
Opravil sem zaključni izpit	86	35,7
Drugo:	7	2,9
- Opravil sem poklicno matura s 5. predmetom	6	2,5
- Vse izpite naredil, dobil spričevalo, čakam na rezultate mature	1	0,4
Skupaj	241	100,0

Okoli 40 % dijakov je na poklicni maturi doseglo od 14 do 21 točk, na zaključnem izpitu pa 3 točke (Tabela 16 in Tabela 17).

Tabela 16: Število točk na poklicni maturi

Koliko točk ste dosegli na poklicni maturi?	Število	Odstotek
(2,6.8]	23	19,3
(6.8,14.6]	24	20,2
(14.6,17]	26	21,8
(17,21]	26	21,8
(21,100]	20	16,8
Skupaj	119	100,0

Tabela 17: Število točk na zaključnem izpitu

Koliko točk ste dosegli na zaključnem izpitu?	Število	Odstotek
2	1	1,9
3	23	42,6
4	21	38,9
5	9	16,7
Skupaj	54	100,0

Nazadnje nas je v tem sklopu vprašanj zanimalo še, ali so nadaljevali izobraževanje v srednješolskem programu, kar je potrdilo 27,2 % sodelujočih.

Tabela 18: Nadaljevanje izobraževanja v srednješolskem programu

Ali ste se vpisali še v kateri SREDNJEŠOLSKI program?	Število	Odstotek
DA, vpisal sem se v drug srednješolski izobraževalni program	66	27,2
NE	177	72,8
Skupaj	243	100,0

4.2 Vprašanja o nadaljnjem SREDNJEŠOLSKEM izobraževanju

Drugi sklop vprašanj v vprašalniku zajema 9 vprašanj, ki se nanašajo na nadaljnje srednješolsko izobraževanje, zato so nanje odgovarjali samo tisti dijaki, ki so nadaljevali izobraževanje na srednješolski ravni. Dve tretjini (67,6 %) dijakov je nadaljevalo izobraževanje v letu 2010, 20 % kasneje in 10 % pred letom 2010.

Tabela 19: Leto vpisa v nadaljnje srednješolsko izobraževanje

Leto	Število	Odstotek
2008	6	8,8
2009	3	4,4
2010	46	67,6
2011	11	16,2
2012	2	2,9
Skupaj	68	100,0

Največ (56,5 %) dijakov je nadaljevalo izobraževanje v programih poklicno-tehniškega izobraževanja, 20,3 % dijakov v programih srednjega poklicnega izobraževanja ter 11,6 % v programih srednjega strokovnega izobraževanja oz. v programih maturitetnega tečaja.

Tabela 20: Vrsta nadaljnega srednješolskega izobraževanja

Vrsta nadaljnega oziroma drugega srednješolskega izobraževanja	Število	Odstotek
Nižje poklicno izobraževanje	/	/
Srednje poklicno izobraževanje	14	20,3
Srednje strokovno izobraževanje	8	11,6
Poklicno-tehniško izobraževanje	39	56,5
Gimnazija	/	/
Poklicni tečaj (1 leto)	/	/
Maturitetni tečaj (1 leto)	8	11,6
Skupaj	69	100,0

Največ anketiranih (23,2 %) je nadaljevalo izobraževanje v programu Ekonomski tehnik – PTI, po 11,6 % dijakov v programu Strojni tehnik – PTI in v programu Gimnazijski maturant – MT. 8,7 % dijakov se je odločilo za program Prodajalec – SPI po 5,8 % pa za PTI programa Avtoservisni tehnik in Elektrotehnik. Ostali programi, v katere so se dijaki vpisali, so navedeni v naslednji tabeli.

Tabela 21: Naziv izobrazbe – Nadaljnje srednješolsko izobraževanje

Naziv izobrazbe – Nadaljnje SŠ izobraževanje	Število	Odstotek
01 SPLOŠNE IZOBRAŽEVALNE AKTIVNOSTI/IZIDI × MT - Gimnazijski maturant	8	11,6
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × PTI - Ekonomski tehnik (pti)	16	23,2
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × SPI – Prodajalec	6	8,7
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × SSI - Ekonomski tehnik	2	2,9
48 RAČUNALNIŠTVO × SSI - Tehnik računalništva	1	1,4
52 TEHNIKA × PTI - Avtoservisni tehnik (pti)	4	5,8
52 TEHNIKA × PTI - Elektrotehnik (pti)	4	5,8
52 TEHNIKA × PTI - Strojni tehnik (pti)	8	11,6
52 TEHNIKA × PTI - Tehnik mehatronike (pti)	1	1,4
52 TEHNIKA × SPI – Avtoserviser	2	2,9
52 TEHNIKA × SPI - Oblikovalec kovin	1	1,4
52 TEHNIKA × SPI – Računalnikar	1	1,4
52 TEHNIKA × SSI – Elektrotehnik	2	2,9
52 TEHNIKA × SSI - Strojni tehnik	1	1,4
58 ARHITEKTURA, URBANIZEM IN GRADBENIŠTVO × SPI – Slikopleskar	1	1,4
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × PTI - Hortikulturni tehnik (pti)	2	2,9
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × PTI - Kmetijsko-podjetniški tehnik (pti)	1	1,4
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × SPI – Cvetličar	2	2,9
81 OSEBNE STORITVE x SSI - Kozmetični tehnik	1	1,4
84 TRANSPORTNE STORITVE × PTI - Logistični tehnik (pti)	2	2,9
84 TRANSPORTNE STORITVE × PTI - Prometni tehnik (pti)	1	1,4
84 TRANSPORTNE STORITVE × SSI - Logistični tehnik	1	1,4
84 TRANSPORTNE STORITVE × SSI - Prometni tehnik	1	1,4
Skupaj	69	100,0

57,1 % dijakov je srednješolsko izobraževanje nadaljevalo na isti šoli, preostalih 42,9 % pa ne.

Tabela 22: Vpis v nadaljnje srednješolsko izobraževanje na isti šoli

Ali ste se v prej navedeni srednješolski izobraževalni program vpisali na isti šoli kot ste se že vpisali v šolskem letu 2007/08?	Število	Odstotek
DA, v ta program sem se vpisal na isti šoli	40	57,1
NE, v ta program sem se vpisal na drugi šoli	30	42,9
Skupaj	70	100,0

Tisti, ki so srednješolsko izobraževanje nadaljevali na drugih šolah, so se po trije (10,3 %) vpisali v Ekonomsko šolo Celje, Srednjo poklicno in strokovno šolo Bežigrad in Srednjo šolo Domžale. Ostale šole so navedene v spodnji tabeli.

Tabela 23: Druge srednje šole, v katere so se dijaki vpisali v nadaljnje srednješolsko izobraževanje

Druga srednja šola	Število	Odstotek
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana, Gimnazija in veterinarska šola	1	3,4
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola	1	3,4
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola	3	10,3
Gimnazija Antonio Sema Piran	1	3,4
Gimnazija Novo mesto	2	6,9
Gimnazija Ptuj	1	3,4
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	1	3,4
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad	3	10,3
Srednja šola Domžale	3	10,3
Srednja šola Slovenska Bistrica	1	3,4
Srednja šola tehniških strok Šiška	1	3,4
Srednja upravno - administrativna šola Ljubljana	1	3,4
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola	1	3,4
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	1	3,4
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	2	6,9
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	1	3,4
Šolski center Ljubljana, Gimnazija Antona Aškerca	2	6,9
Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija	1	3,4
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola	1	3,4
Drugo: <i>Ljudska univerza Velenje</i>	1	3,4
Skupaj	29	100,0

Dijake smo vprašali tudi po razlogih za vpis v ravno ta izobraževalni program oziroma šolo. Večinoma so želeli višjo stopnjo izobrazbe, med drugim tudi zato, ker želijo iti na fakulteto ali ker imajo s tem boljše možnosti za zaposlitev. Šole so izbrali zaradi bližine oziroma zato, ker so izvajale izobraževalne programe, v katere so se želeli vpisati. Vsi njihovi odgovori (56) so v Prilogi 1.

V času nadaljnjega srednješolskega izobraževanja polovica dijakov ni prejela štipendije, druga polovica pa državno oziroma občinsko štipendijo (Tabela 24). Pogledali smo, ali obstaja

statistično pomembna razlika med prejemanjem štipendije glede na vrsto in področje izobraževanja, vendar Fisherjev preizkus razlike ni pokazal.

Tabela 24: Prejemanje štipendije v času nadaljnjega srednješolskega izobraževanja

Ali ste v času obiskovanja tega izobraževalnega programa prejeli štipendijo?	Število	Odstotek
DA, državno štipendijo	33	47,1
DA, občinsko štipendijo	1	1,4
DA, kadrovske štipendije	/	/
DA, Zoisovo štipendijo	/	/
NE, nisem imel štipendije	35	50,0
Drugo: zadnje 3 mesece zadnjega letnika	1	1,4
Skupaj	70	100,0

Dve tretjini vprašanih, ki so se vpisali v nadaljnji srednješolski izobraževalni program (68,6 %), je izbrani izobraževalni program tudi dokončalo, 15,7 % ga namerava zaključiti, 14,3 % je šolanje opustilo, en dijak pa se namerava prepisati.

Tabela 25: Zaključek nadaljnjega srednješolskega izobraževanja

Ali ste ta izobraževalni program zaključili?	Število	Odstotek
DA, program sem dokončal	48	68,6
NE, programa nisem dokončal, nameravam se prepisati	1	1,4
NE, programa nisem dokončal, a ga nameravam	11	15,7
NE, programa nisem dokončal, šolanje sem opustil	10	14,3
Skupaj	70	100,0

Dobre tri četrtine (77,1 %) respondentov, ki so odgovarjali na ta sklop, je nadaljnje srednješolsko izobraževanje zaključilo v letu 2012, 8,3 % v letu 2013, ostalih 15 % pa pred letom 2012 (Tabela 26).

Tabela 26: Čas zaključka nadaljnjega srednješolskega izobraževanja

Leto	Število	Odstotek
2008	1	2,1
2009	1	2,1
2010	1	2,1
2011	4	8,3
2012	37	77,1
2013	4	8,3
Skupaj	48	100,0

Dobre tri četrtine (77,1 %) dijakov je program zaključilo s poklicno matura, 12,5 % s splošno matura in 10,4 % z zaključnim izpitom. Število njihovih doseženih točk na maturi prikazuje Tabela 28, število točk na zaključnem izpitu pa Tabela 29.

Tabela 27: Način zaključka nadaljnega srednješolskega izobraževanja

Kako ste zaključili ta izobraževalni program?	Število	Odstotek
Opravil sem poklicno matura	37	77,1
Opravil sem splošno matura	6	12,5
Opravil sem zaključni izpit	5	10,4
Drugo	/	/
Skupaj	48	100,0

Tabela 28: Število točk na poklicni maturi

Koliko točk ste dosegli na maturi?	Število	Odstotek
(0,3]	6	17,6
(3,5]	7	20,6
(5,13]	7	20,6
(13,16]	7	20,6
(16,120]	7	20,6
Skupaj	34	100,0

Tabela 29: Število točk na zaključnem izpitu

Koliko točk ste dosegli na zaključnem izpitu?	Število
2	2
3	2
4	1
Skupaj	5

4.3 Vrednotenje srednje šole

Vprašanja v tem sklopu so se nanašala na srednjo šolo, ki so jo anketirani dijaki obiskovali nazadnje. Pri prvem vprašanju nas je zanimalo, v kolikšni meri je srednja šola izboljšala njihove sposobnosti oziroma kompetence, ki so navedene v spodnji tabeli. Prosili smo jih, naj pri vsaki kompetenci oziroma sposobnosti označijo stopnjo strinjanja na lestvici od 1 (sploh ne drži) do 5 (povsem drži). Pri vseh 13 navedenih kompetencah oziroma sposobnostih je okoli 40,0 % dijakov dejalo, da drži, da je njihova srednja šola izboljšala njihove sposobnosti; aritmetične sredine se gibljejo med $M = 3,30$ in $M = 3,99$. V največji meri so mnjenja, da jim je srednja šola pripomogla k *samostojnosti pri delu* ($M = 3,99$), *praktičnemu delu z napravami in opremo* ($M = 3,91$) in *timskemu sodelovanju* ($M = 3,91$).

Tabela 30: Srednja šola je izboljšala moje sposobnosti oziroma kompetence za ...

Trditev	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Ne vem		Skupaj		M
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
1. Učenje	13	5,2	29	11,7	56	22,6	100	40,3	48	19,4	2	0,8	248	100,0	3,57
2. Pisno izražanje	12	4,8	14	5,6	46	18,5	121	48,8	53	21,4	2	0,8	248	100,0	3,77
3. Govorjenje v javnosti	25	10,1	26	10,5	74	29,8	88	35,5	32	12,9	3	1,2	248	100,0	3,31
4. Reševanje konfliktov	25	10,1	30	12,1	68	27,5	96	38,9	24	9,7	4	1,6	247	100,0	3,26
5. Vodenje drugih	14	5,7	36	14,6	70	28,3	93	37,7	30	12,1	4	1,6	247	100,0	3,37
6. Upravljanje s časom	19	7,7	24	9,8	70	28,5	101	41,1	30	12,2	2	0,8	246	100,0	3,41
7. Delo z računalnikom	15	6,1	22	8,9	35	14,2	106	42,9	67	27,1	2	0,8	247	100,0	3,77
8. Praktično delo z napravami in opremo	9	3,6	16	6,5	40	16,2	103	41,7	76	30,8	3	1,2	247	100,0	3,91
9. Reševanje delovnih problemov	14	5,7	15	6,1	56	22,7	110	44,5	50	20,2	2	0,8	247	100,0	3,68
10. Samostojnost pri delu	7	2,8	9	3,6	34	13,8	124	50,2	71	28,7	2	0,8	247	100,0	3,99
11. Timsko sodelovanje	14	5,7	13	5,3	38	15,4	118	47,8	61	24,7	3	1,2	247	100,0	3,82
12. Podjetnost in poslovanje	19	7,8	23	9,4	70	28,6	95	38,8	35	14,3	3	1,2	245	100,0	3,43
13. Varovanje okolja	22	8,9	33	13,4	69	27,9	91	36,8	30	12,1	2	0,8	247	100,0	3,30

Preverili smo tudi, ali obstajajo statistično pomembne razlike v stopnji strinjanja med posameznimi trditvami, vendar jih preizkus ni pokazal. Zanimalo nas je še, v kolikšni meri je šola izboljšala kompetence diplomantov glede na področje in vrsto izobraževanja. Fisherjev test glede na šolo in vrsto izobraževanja ni pokazal statistično pomembnih razlik; šibke razlike (do 3 zvezdice) so se pokazale le glede na področje izobraževanja (Tabela-P 11 do Tabela-P 18;

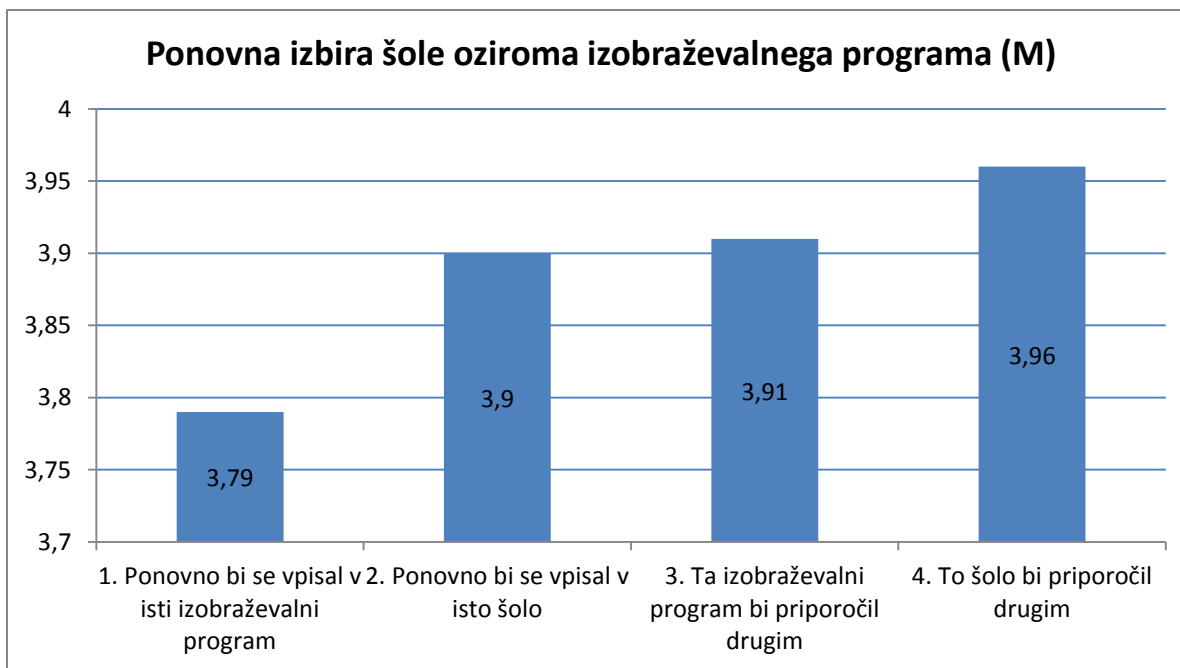
Priloga 9), in sicer pri kompetencah *učenje, vodenje drugih, upravljanje s časom, delo z računalnikom, praktično delo z napravami in opremo, timsko sodelovanje* in *varovanje okolja*. Močna razlika (10 zvezdic) pa se je pokazala pri kompetenci *podjetnost in poslovanje*.

Tisti, ki so se izobraževali na področju 3 – Družbene, poslovne, upravne in pravne vede, v največji meri ($M = 3,91$) pravijo, da jim je šola izboljšala kompetenco *učenje* ($R = 58,3$), medtem ko se s tem najmanj strinjajo ($M = 3,24$) tisti, ki so se izobraževali na področju 4 – Naravoslovje, matematika in računalništvo ($R = 41,4$). Enako velja za kompetence *upravljanje s časom, timsko sodelovanje* ter *podjetnost in poslovanje*. Ravno tako se tisti, ki so se izobraževali na področju 4, v najmanjši meri strinjajo ($M = 2,94$), da jim je šola pomagala izboljšati *vodenje drugih* ($R = 38,1$), medtem ko se s tem najbolj strinjajo ($M = 3,55$) tisti, ki so se izobraževali na področju 6 – Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo in veterinarstvo ($R = 57,0$). Enako velja za kompetenco *varovanje okolja*. Ravno obratno pa velja, da jim je šola pomagala razviti kompetenco *delo z računalnikom*, kjer se tisti s področja 4 s tem bolj strinjajo ($M = 3,93$), kot tisti s področja 6 ($M = 3,09$). Da je šola izboljšala kompetenco *praktično delo z napravami in opremo*, se najbolj strinjajo ($M = 4,22$) tisti, ki so se izobraževali na področju 5 – Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo ($R = 59,2$), v najmanjši meri ($M = 3,66$) pa tisti, ki so se izobraževali na področju 3 ($R = 42,8$).

Sledeče nas je zanimalo, ali bi se dijaki odločili za isto šolo oziroma izobraževalni program, če bi imeli možnost spremeniti svojo odločitev za nazaj (Tabela 31). Malo manj kot 40 % dijakov je dejalo, da povsem drži, da bi se ponovno vpisali v isto šolo ($M = 3,90$) in isti izobraževalni program ($M = 3,79$). Nekaj več kot 40 % dijakov, je dejalo, da drži, da bi šolo ($M = 3,96$) in izobraževalni program ($M = 3,91$) priporočili drugim.

Tabela 31: Ponovna izbira šole oziroma izobraževalnega programa

Trditev	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Ne vem		Skupaj		M
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
1. Ponovno bi se vpisal v isti izobraževalni program	22	8,9	27	10,9	19	7,7	82	33,2	88	35,6	9	3,6	247	100,0	3,79
2. Ponovno bi se vpisal v isto šolo	19	7,7	20	8,1	23	9,3	80	32,5	96	39,0	8	3,3	246	100,0	3,90
3. Ta izobraževalni program bi priporočil drugim	11	4,5	14	5,7	32	13,0	111	45,1	72	29,3	6	2,4	246	100,0	3,91
4. To šolo bi priporočil drugim	12	4,9	12	4,9	32	13,0	105	42,5	82	33,2	4	1,6	247	100,0	3,96



Nazadnje smo jih v tem sklopu vprašali, ali bi želeli kaj dodati oziroma sporočiti srednji šoli, ki so nazadnje obiskovali. V največji meri so dejali, da so bili zadovoljni s profesorji, ponekod je bilo premalo praktičnega pouka, tako v šoli kot pri delodajalcih. Veliko jih je obiskovano srednjo šolo zelo pohvalilo in izrazilo hvaležnost profesorjem in drugim delavcem za ves njihov trud. Vsi njihovi odgovori (64) so v Prilogi 2.

4.4 Študij po končani srednji šoli

Sklop, ki se nanaša na študij po končani srednji šoli, je sestavljalo 11 vprašanj. Najprej nas je zanimalo, ali so se dijaki po končani srednji šoli vpisali v kakršen koli študijski program. Največ (28,7 %) anketiranih se je vpisalo v visokošolsko strokovno izobraževanje, 16,3 % v višješolsko strokovno izobraževanje in 15,5 % v univerzitetno izobraževanje. En izmed dveh dijakov, ki je označil možnost drugo, je dejal, da se je vpisal v *mogoče tečaje*.

Anketirani, ki se niso vpisali v noben študijski program in se bodisi tudi ne nameravajo (27,5 %) bodisi nameravajo (11,2 %), na ta sklop vprašanj niso odgovarjali.

Tabela 32: Vpis v študijski program

Ali ste se po končani srednji šoli vpisali v študijski program?	Število	Odstotek
NE in se ne nameravam	69	27,5
NE, a se nameravam	28	11,2
DA, v višješolsko strokovno izobraževanje	41	16,3
DA, v visokošolsko strokovno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)	72	28,7
DA, v univerzitetno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)	39	15,5
DA, v magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)	/	/
Drugo	2	0,8
Skupaj	251	100,0

Zanimalo nas je, v katero višjo strokovno šolo so se dijaki vpisali. Skoraj polovica tistih, ki so odgovarjali na to vprašanje (46,3 %) nadaljuje svoje šolanje v Višji strokovni šoli ŠC Ptuj, 14,6 % v Višji strokovni ekonomski šoli v Novem mestu in 7,3 % v Višji strokovni ekonomski šoli v Celju (Tabela 33).

Tabela 33: Višje strokovne šole, v katere so se vpisali dijaki

Višja strokovna šola	Število	Odstotek
B2 d.o.o., Višja strokovna šola Ljubljana	1	2,4
Ekonomska šola Celje, Višja strokovna šola	3	7,3
Ekonomska šola Murska Sobota, Višja strokovna šola	2	4,9
Ekonomska šola Novo mesto, Višja strokovna šola	6	14,6
Šolski center Celje, Višja strokovna šola	3	7,3
Šolski center Novo Mesto, Višja strokovna šola	3	7,3
Šolski center Postojna, Višja strokovna šola	1	2,4
Šolski center Ptuj, Višja strokovna šola	19	46,3
ŠC za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana, Višja strokovna šola	2	4,9
Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Maribor	1	2,4
Skupaj	41	100,0

Sledeče nas je zanimalo, na katerem visokošolskem zavodu nadaljujejo svoje izobraževanje. Malo več kot polovica (52,3 %) nadaljuje svoje izobraževanje v sklopu Univerze v Mariboru, 42,3 % v sklopu Univerze v Ljubljani, 0,9 % v sklopu Univerze na Primorskem in 4,5 % v drugem slovenskem visokošolskem zavodu, medtem ko v tujini ne študira nihče.

Tabela 34: Visokošolski zavodi

Visokošolski zavod	Število	Odstotek
Univerza v Ljubljani	47	42,3
Univerza v Mariboru	58	52,3
Univerza na Primorskem	2	1,8
Drug slovenski visokošolski zavod	4	3,6
Študiram v tujini	/	/
Skupaj	111	100,0

V naslednjih dveh tabelah so navedene fakultete oziroma članice univerz, kamor so se vpisali dijaki po zaključku srednje šole. V Tabela 35 vidimo, da se je v Ljubljani največ dijakov vpisalo na Fakulteto za elektrotehniko (36,2 %) in Fakulteto za računalništvo in informatiko (27,7 %). V Mariboru (Tabela 36) se je največ dijakov vpisalo na Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko (25,9 %) in Fakulteto za strojništvo ter Ekonomsko-poslovno fakulteto (13,8 %). Dva dijaka sta se vpisala v Univerzo na Primorskem in sicer en na Pedagoško fakulteto in drug na Visoko šolo za umetnost. Dva dijaka, ki sta se vpisala v enega izmed drugih slovenskih visokošolskih zavodov, sta navedla Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto, po en dijak pa še Visoko šolo za dizajn v Ljubljani in Fakulteto za poslovne vede v Ljubljani.

Tabela 35: Članice Univerze v Ljubljani

Članice Univerze v Ljubljani	Število	Odstotek
Ekonomska fakulteta	4	8,5
Fakulteta za družbene vede	2	4,3
Fakulteta za elektrotehniko	17	36,2
Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	1	2,1
Fakulteta za računalništvo in informatiko	13	27,7
Fakulteta za strojništvo	2	4,3
Fakulteta za šport	1	2,1
Fakulteta za upravo	4	8,5
Filozofska fakulteta	1	2,1
Pedagoška fakulteta	1	2,1
Pravna fakulteta	1	2,1
Skupaj	47	100,0

Tabela 36: Članice Univerze v Mariboru

Članice Univerze v Mariboru	Število	Odstotek
Ekonomsko-poslovna fakulteta	8	13,8
Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko	15	25,9
FERI in FS – Mehatronika	4	6,9
Fakulteta za energetiko	1	1,7
Fakulteta za gradbeništvo	1	1,7
Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede	7	12,1
Fakulteta za logistiko	4	6,9
Fakulteta za organizacijske vede	2	3,4
Fakulteta za strojništvo	8	13,8
Fakulteta za varnostne vede	6	10,3
Filozofska fakulteta	2	3,4
Skupaj	58	100,0

Zanimalo nas je, kakšen naziv izobrazbe bodo pridobili z dokončanjem izbranega študijskega programa. Vsi njihovi bodoči nazivi (140) so navedeni v Prilogi 3, spodaj (Tabela 37) pa predstavljamo samo področja njihovih nazivov. Iz tabele lahko razberemo, da se je 35,7 % anketiranih odločilo za študij na področju tehnike (elektrotehnika, mehatronika, strojništvo), 20,7 % na področju računalništva ter 19,3 % na področju poslovnih in upravnih ved (ekonomija, javna uprava, marketing). Nekaj anketiranih je izbralo odgovor »drugo« (Tabela 38).

Tabela 37: Naziv izobrazbe – Študij – KLASIUS-P (2)

Študij – KLASIUS-P (2)	Število	Odstotek
14 IZOBRAŽEVALNE VEDE IN IZOBRAŽEVANJE UČITELJEV	2	1,4
21 UMETNOST	1	0,7
22 HUMANISTIKA	2	1,4
31 DRUŽBENE VEDE	5	3,6
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE	27	19,3
38 PRAVNE VEDE	1	0,7
46 MATEMATIKA IN STATISTIKA	1	0,7
48 RAČUNALNIŠTVO	29	20,7
52 TEHNIKA	50	35,7
54 PROIZVODNE TEHNOLOGIJE	2	1,4
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO	11	7,9
81 OSEBNE STORITVE	2	1,4
84 TRANSPORTNE STORITVE	3	2,1
86 VAROVANJE	4	2,9
Skupaj	140	100,0

Tabela 38: Naziv izobrazbe – študij (drugo)

Naziv izobrazbe, ki ga prejmete z dokončanjem študijskega programa	Število	Odstotek
Diplomantka/diplomant digitalnih umetnosti in praks	1	9,1
Diplomirana ekonomistka	1	9,1
Diplomirana upravnica	1	9,1
Diplomirani inženir mehatronike	1	9,1
Diplomirani inženir mehatronike(VS)	1	9,1
Diplomirani medjezikovni posredovalec	1	9,1
Diplomirani varstvoslovec	1	9,1
Diplomirani varstvoslovec informacijske varnosti	1	9,1
Dvopredmetni učitelj Matematike in Računalništva	1	9,1
Ekonomist-Računovodja	1	9,1
Ne vem	1	9,1
Skupaj	11	100,0

Večina anketiranih (62,5 %) se je v 1. letnik tega študijskega programa vpisala v šolskem letu 2011/12, 31,6 % anketiranih pa leto kasneje.

Tabela 39: Leto vpisa v 1. letnik študija

V katerem letu ste se vpisali v 1. letnik tega študijskega programa?	Število	Odstotek
2010	1	0,7
2011	95	62,5
2012	48	31,6
2013	8	5,3
Skupaj	152	100,0

Skoraj vsi anketirani (97,3 %) so se vpisali v redni način študija. Vsi štirje anketirani (2,7 %), ki so se vpisali v izredni način študija, si v celoti sami (ali njihova družina) plačujejo šolnino.

Tabela 40: Način študija

Način študija	Število	Odstotek
Redni študij	146	97,3
Izredni študij	4	2,7
Skupaj	150	100,0

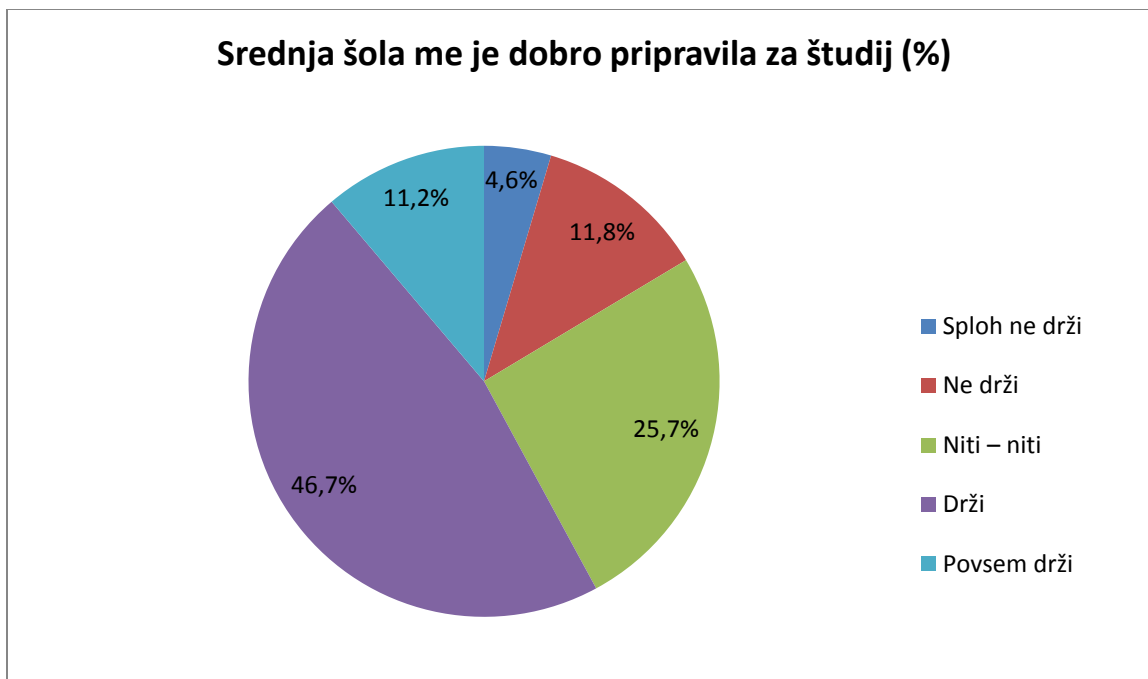
Pri vprašanju o razlogih za študij, so pretežno odgovorjali podobno kot pri razlogih za vpis v nadaljnje srednješolsko izobraževanje. Šole so izbrali zaradi bližine domu oziroma zato, ker so izvajale izobraževalne programe, v katere so se želeli vpisati. Večinoma so dejali, da si želijo

višjo stopnjo izobrazbe, da jih izbrana smer zelo veseli ter, da trenutno niso imeli možnosti za zaposlitev (ni prostih delovnih mest). Vsi odgovori (117) so navedeni v Prilogi 4.

Zanimalo nas je tudi, ali jih je nazadnje dokončana srednja šola dobro pripravila za zahteve študija. Več kot polovica anketiranih se je s trditvijo strinjala (46,7 %) oziroma zelo strinjala (11,2 %), okrog 15 % pa je dejalo, da se ne strinjajo (11,8 %) oziroma se sploh ne strinjajo (4,6 %). Aritmetična sredina ocen njihovih odgovorov je $M = 3,48$.

Tabela 41: Srednja šola me je dobro pripravila za študij

Srednja šola me je dobro pripravila za študij	Število	Odstotek
Sploh ne drži	7	4,6
Ne drži	18	11,8
Niti – niti	39	25,7
Drži	71	46,7
Povsem drži	17	11,2
Skupaj	152	100,0



Sodelujoče smo prosili, naj na kratko obrazložijo svoj odgovor na prejšnje vprašanje. Zanimalo nas je, ali bi v srednješolskem programu, ki so ga obiskovali, kaj spremenili. Pretežno so dejali, da bi si želeli več praktičnega izobraževanja, več poudarka na matematiki, več seminarских nalog oziroma več samostojnega dela. Nekateri pa v programu ne bi spreminjali ničesar in so zelo

zadovoljni, kako jih je šola pripravila na nadaljevanje izobraževanja. Vsi odgovori (95) so navedeni v Prilogi 5.

V času obiskovanja izbranega študijskega programa je 44,4 % anketiranih prejelo državno štipendijo, 3 % anketiranih pa je državno štipendijo prejelo vsaj eno leto. Okoli 4 % anketiranih je prejelo ali kadrovske ali Zoisovo štipendijo, preostalih 43,7 % pa v času študija štipendije ni prejelo.

Tabela 42: Prejemanje štipendije v času študija

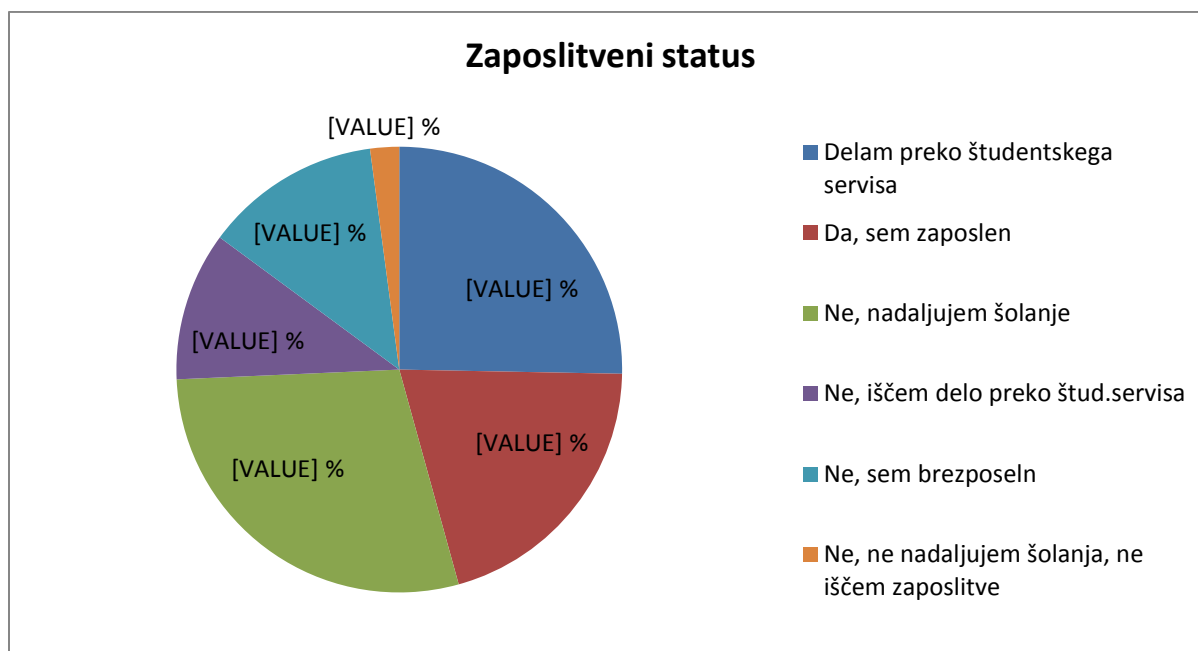
Ali v času študija prejmete oziroma ste prejeli štipendijo?	Število	Odstotek
DA, državno štipendijo	67	44,4
DA, občinsko štipendijo	/	/
DA, kadrovske štipendije	6	4,0
DA, Zoisovo štipendijo	7	4,6
NE, nisem imel štipendije	66	43,7
Drugo: <i>V prvem letu državno; Univerzitetno</i>	5	3,3
Skupaj	151	100,0

4.5 Delo in zaposlitveni status

Izmed vseh sodelujočih je le 20,4 % zaposlenih; od tega je 10,0 % zaposlenih za določen čas, 7,0 % je zaposlenih za nedoločen čas, 1,7 % jih dela po pogodbah in prav tako 1,7 % je samozaposlenih. Dobra četrtina sodelujočih (28,6 %) ni zaposlenih, ker nadaljujejo z izobraževanjem, 12,8 % pa je brezposelnih in iščejo redno zaposlitev (ne preko študentskega servisa). 25,3 % anketiranih dela preko študentskega servisa. Štirje anketirani so označili odgovor »drugo«, dva pa sta ga tudi obrazložila, in sicer: »Sem bil in nisem več«, »Ker si želim uspeti v svetu športa-nogomet se posvečam temu, drugače pa bi želel obiskovati (dokončati) šolo, ki sem jo opustil.«

Tabela 43: Zaposlitveni status

Zaposlitveni status	Število	Odstotek
DA, delam preko študentskega servisa	61	25,3
DA, sem zaposlen za nedoločen čas	17	7,0
DA, sem zaposlen za določen čas	24	10,0
DA, sem samozaposlen, npr. podjetnik, kulturnik, kmet, obrtnik ... (s.p., d.o.o.)	4	1,7
DA, delam po pogodbah (avtorska, podjemna ...)	4	1,7
NE, nisem zaposlen, saj nadaljujem šolanje	69	28,6
NE, iščem delo preko študentskega servisa	26	10,8
NE, sem brezposeln oz. iščem zaposlitev (ne preko študentskega servisa)	31	12,8
NE, ne nadaljujem šolanja, nisem zaposlen in ne iščem zaposlitve	5	2,1
Skupaj	241	100,0



Fisherjev preizkus je pokazal statistično značilno razliko med zaposlitvenim statusom in vrsto izobraževalnega programa, v katerega so bili anketirani vpisani v 1. letnik v šolskem letu 2007/08 (Tabela 44). Vidimo lahko, da je večina tistih, ki so obiskovali nižje ali srednje poklicno izobraževanje brezposelnih in išče zaposlitev, večina tistih, ki so obiskovali srednje strokovno izobraževanje, pa dela preko študentskega servisa oziroma ne delajo, saj nadaljujejo z izobraževanjem.

Tabela 44: Zaposlitveni status glede na vrsto izobraževalnega programa

Zaposlitveni status	Vrsta izobraževalnega programa						Skupaj	
	NPI		SPI		SSI			
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
DA, delam preko študentskega servisa	1	1,6	18	29,5	42	68,9	61	100,0
DA, sem zaposlen za nedoločen čas	1	5,9	8	47,1	8	47,1	17	100,0
DA, sem zaposlen za določen čas	1	4,2	17	70,8	6	25,0	24	100,0
DA, sem samozaposlen, npr. podjetnik, kulturnik, kmet, obrtnik ... (s.p., d.o.o.)	/	/	1	25,0	3	75,0	4	100,0
DA, delam po pogodbah (avtorska, podjetna ...)	/	/	3	75,0	1	25,0	4	100,0
NE, nisem zaposlen, saj nadaljujem šolanje	1	1,4	18	26,1	50	72,5	69	100,0
NE, iščem delo preko študentskega servisa	2	7,7	3	11,5	21	80,8	26	100,0
NE, sem brezposeln oz. iščem zaposlitev (ne preko študentskega servisa)	1	3,2	23	74,2	7	22,6	31	100,0
NE, ne nadaljujem šolanja, nisem zaposlen in ne iščem zaposlitve	/	/	3	60,0	2	40,0	5	100,0
Skupaj	7	2,9	94	39,0	140	58,1	241	100,0

Fisherjev preizkus, $\alpha = 3e^{-07*****/++}$

Tiste, ki delajo preko študentskega servisa smo vprašali, ali hkrati tudi nadaljujejo šolanje, kar jih je 83,3 % tudi potrdilo.

Tabela 45: Delo preko študentskega servisa

Izberite ustrezno trditev glede dela preko študentskega servisa in šolanja	Število	Odstotek
Delam preko študentskega servisa in nadaljujem šolanje	50	83,3
Delam preko študentskega servisa in ne nadaljujem šolanja	9	15,0
Drugo: <i>Delam v prostem času in med počitnicami</i>	1	1,7
Skupaj	60	100,0

Tiste, ki so trenutno nezaposleni in iščejo zaposlitev (ne preko študentskega servisa), smo vprašali, ali so že bili zaposleni. Izmed 31 takšnih, jih je tretjina (32,3 %) že bila zaposlenih, ostali pa ne.

Tabela 46: Ste že bili zaposleni?

Ali ste že bili zaposleni?	Število	Odstotek
DA, bil sem zaposlen, a trenutno nisem	10	32,3
NE, prvo zaposlitev še iščem	21	67,7
Drugo	/	/
Skupaj	31	100,0

Na naslednjih 11 vprašanj so odgovarjali samo tisti, ki so trenutno zaposleni (20,4 %). Sprva nas je zanimalo, kako veliko je podjetje oziroma organizacija, kjer trenutno delajo (Tabela 47). V mikro podjetju je zaposlenih 27,1 % zaposlenih, v majhnem podjetju 29,2 %, v srednje velikem podjetju 18,8 % in v velikem podjetju 25,0 %.

Tabela 47: Velikost podjetja, kjer ste trenutno zaposleni

Velikost podjetja	Število	Odstotek
Mikro podjetje (do 10 zaposlenih)	13	27,1
Majhno podjetje (od 11 do 50 zaposlenih)	14	29,2
Srednje veliko podjetje (od 51 do 250 zaposlenih)	9	18,8
Veliko podjetje (nad 250 zaposlenih)	12	25,0
Skupaj	48	100,0

Zanimalo nas je tudi, kaj je glavna dejavnost podjetja oziroma organizacije, kjer so zaposleni. Največ (22,4 %) jih je zaposlenih v podjetjih, ki se ukvarjajo s predelovalno dejavnostjo (C), 14,3 % v podjetjih, ki ponujajo razne storitve (S - druge dejavnosti; predvsem frizerstvo), 12,2 %

v podjetjih, ki se ukvarjajo s trgovino, vzdrževanjem in popravili motornih vozil (G) in 10,2 % je zaposlenih v podjetjih, ki se ukvarjajo z gradbeništvom (F). Podrobneje so dejavnosti predstavljene v Prilogi 6.

Tabela 48: Glavna dejavnost podjetja, kjer ste trenutno zaposleni

Glavna dejavnost podjetja	Število	Odstotek
A - kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo	3	6,1
B – rudarstvo	3	6,1
C - predelovalne dejavnosti	11	22,4
D - oskrba z električno energijo, plinom in paro	3	6,1
E - oskrba z vodo, ravnanje z odpadki, saniranje okolja	/	/
F – gradbeništvo	5	10,2
G - trgovina, vzdrževanje in popravila motornih vozil	6	12,2
H - promet in skladiščenje	/	/
I – gostinstvo	1	2,0
J - informacijske in komunikacijske dejavnosti	/	/
K - finančne in zavarovalniške dejavnosti	1	2,0
L - poslovanje z nepremičninami	/	/
M - strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti	2	4,1
N - druge raznovrstne poslovne dejavnosti	/	/
O - dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti	2	4,1
P – izobraževanje	/	/
Q - zdravstvo in socialno varstvo	1	2,0
R - kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti	/	/
S - druge dejavnosti	7	14,3
T - dejavnost gospodinjstev z zaposlenim hišnim osebjem, proizvodnja za lastno rabo	/	/
U - dejavnost eksteritorialnih organizacij in teles	/	/
Ne vem	3	6,1
Drugo: <i>Delo v tujini</i>	1	2,0
Skupaj	49	100,0

Preverili smo tudi, ali obstajajo statistično pomembne razlike med glavno dejavnostjo podjetja in izobraževalnim programom, v katerega so bili vpisani anketiranci v šolskem letu 2007/08, vendar razlika ne obstaja.

Spraševali smo tudi po nazivu delovnega mesta. Odgovori anketirancev so prikazani v spodnji tabeli, kjer je videti, da je največ zaposlenih na delovnem mestu frizerja (14,6 %). Hkrati smo jih

tudi prosili, naj povedo kakšno delo opravljajo sedaj oziroma naj navedejo dve ali tri najpogostejše delovne naloge. Njihovi odgovori (47) so navedeni v Prilogi 7.

Tabela 49: Naziv delovnega mesta

Naziv delovnega mesta	Število	Odstotek
/	1	2,1
Avtoserviser	3	6,3
CNC operater	2	4,2
Dealer	1	2,1
Delavec	1	2,1
Delavec na pripravih	1	2,1
Delavec v proizvodnji, kontrolor	1	2,1
Elektro mehanik	1	2,1
Elektroinštalater	1	2,1
Fizična dela pri Elektro Celje - terensko delo	1	2,1
Frizer	7	14,6
Gasilec	2	4,2
Gozdarski sekač in gozdarski gojitelj	1	2,1
Helpdesk	1	2,1
Kitar	1	2,1
Lepim trakove	1	2,1
Mehanik	2	4,2
Monter	1	2,1
Monter kovinskih konstrukcij	1	2,1
Natakar	1	2,1
Operater stroja	1	2,1
Poklicni delavec	1	2,1
Posluževalec naprav	2	4,2
Pripravnik	1	2,1
Prodajni svetovalec	2	4,2
Rudar na pripravih	1	2,1
Serviser	1	2,1
Stilist	1	2,1
Šivilja	1	2,1
Šofer	1	2,1
Vodja marketinga	1	2,1
Vzdrževalec transportnih naprav	1	2,1
Zaposlena za določen čas oz. na podaljševanje pogodbe	1	2,1
Zavarovalni agent	1	2,1

Zottel	1	2,1
Skupaj	48	100,0

Sledeče smo jih vprašali, kako dobro jih je srednja šola pripravila za zahteve dela. Dobra tretjina (36,7 %) je dejala, da jih je dobro pripravila in 4,1 %, da jih je zelo dobro pripravila na zahteve dela. Približno četrtina zaposlenih je neodločenih, medtem ko jih je 16,3 % dejalo, da jih šola ni dobro pripravila oziroma jih je zelo slabo (18,4 %). Aritmetična sredina ocen njihovih odgovorov je $M = 2,92$. Hkrati smo jih prosili, naj svoj oceno tudi obrazložijo, kjer so nekateri dejali, da bi si želeli več praktičnega izobraževanja, nekateri pa v programu ne bi spreminjali ničesar, saj jih je šola dobro pripravila na zahteve dela. Nekateri pa se ne morejo opredeliti, ker ne opravljajo dela, za katerega so se izobraževali v srednji šoli. Vsi odgovori (34) so v Prilogi 8.



Ugotovili smo, da obstaja statistično pomembna razlika med mnenji dijakov o dobri pripravljenosti za zahteve dela in vrsto izobraževalnega programa, v katerega so bili vpisani v šolskem letu 2007/08. Iz spodnje tabele lahko razberemo, da tisti, ki so bili vključeni v nižje poklicno izobraževanje, menijo, da jih je šola bolj pripravila na zahteve dela ($R = 88,8$), kot tisti, ki so bili vključeni v srednje strokovno izobraževanje ($R = 38,2$) oziroma v srednje poklicno izobraževanje ($R = 56,4$).

Tabela 50: Srednja šola me je dobro pripravila za zahteve dela glede na izobraževalni program

Vrsta izobraževalnega programa	Srednja šola me je dobro pripravila za zahteve dela						Rang	Vrednost
	Sploh ne drži	Ne drži	Niti - niti	Drži	Povsem drži	Skupaj		

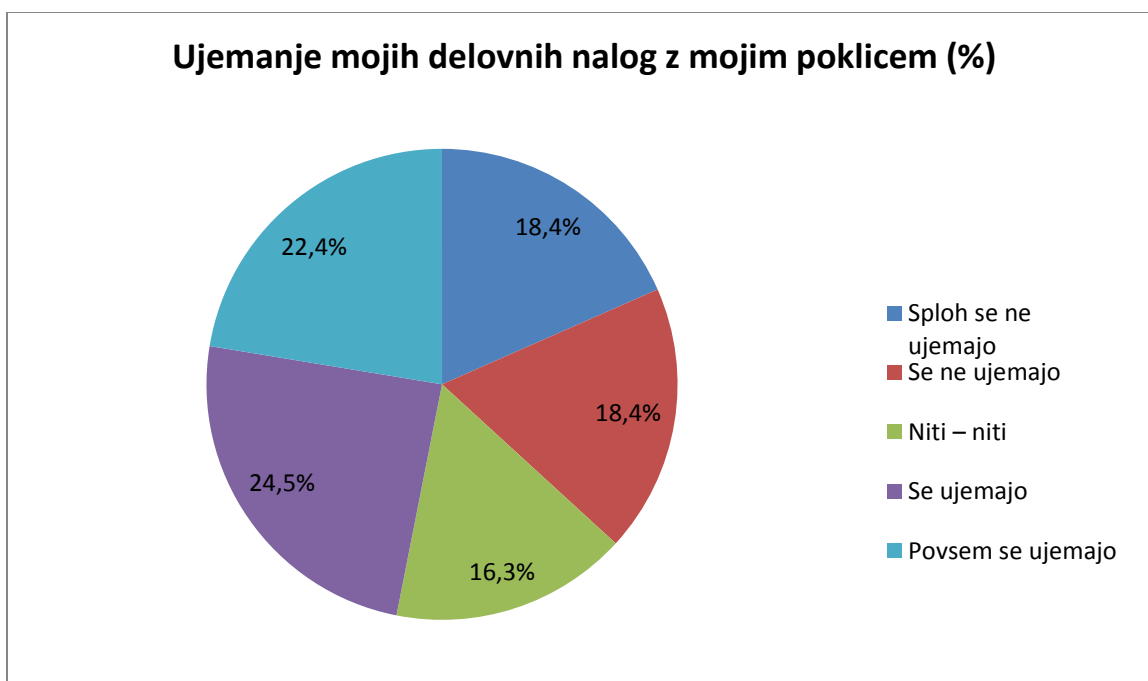
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	\bar{R}	s	\bar{x}	s
NPI - nižje poklicno izobraževanje	/	/	/	/	/	/	1	50,0	1	50,0	2	100,0	88,8	14,4	4,50	0,71
SPI - srednje poklicno izobraževanje	/	/	7	24,1	10	34,5	11	37,9	1	3,4	29	100,0	56,4	22,2	3,21	0,86
SSI - srednje strokovno izobraževanje	9	50,0	1	5,6	2	11,1	6	33,3	/	/	18	100,0	38,2	31,7	2,28	1,41
Skupaj	9	18,4	8	16,3	12	24,5	18	36,7	2	4,1	49	100,0	51,0	28,1	2,92	1,20

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0.01442^{**}$

Zanimalo nas je tudi, ali se delovne naloge sodelujočih ujemajo s poklicem, za katerega so se izobraževali. Približno polovica se je s tem strinjala, in sicer 24,5 % jih meni, da se delovne naloge ujemajo in 22,4 %, da se povsem ujemajo. Nasprotno meni 36,8 % anketiranih, 16,3 % je ni opredelilo (Tabela 51). Aritmetična sredina ocen njihovih odgovorov je $M = 3,14$.

Tabela 51: Ujemanje delovnih nalog s poklicem

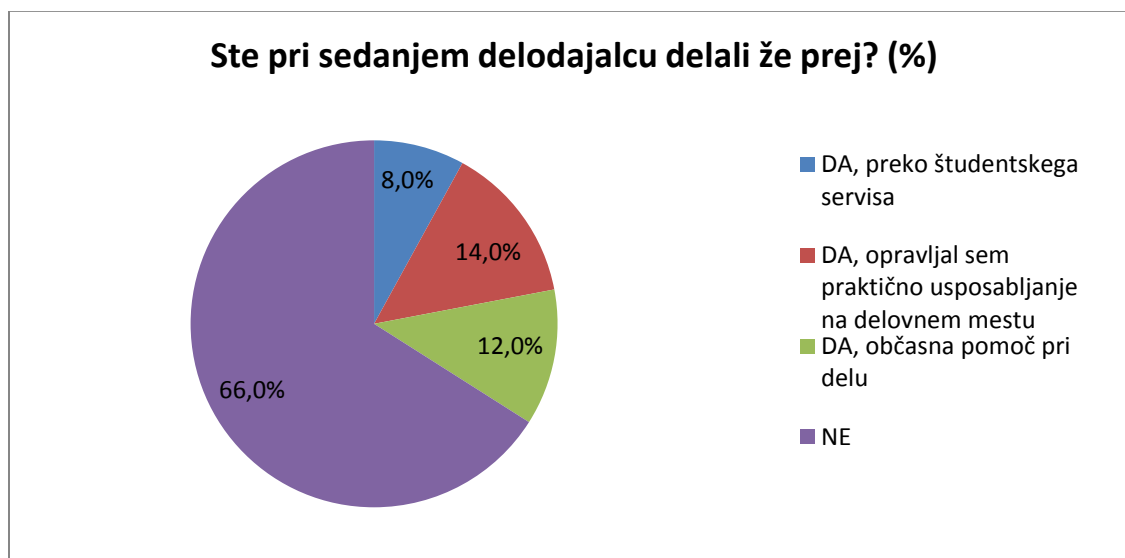
Ujemanje mojih delovnih nalog z mojim poklicem	Število	Odstotek
Sploh se ne ujemajo	9	18,4
Se ne ujemajo	9	18,4
Niti – niti	8	16,3
Se ujemajo	12	24,5
Povsem se ujemajo	11	22,4
Skupaj	49	100,0



Dve tretjini (66,0 %) anketiranih ni še nikoli poprej delalo pri sedanjem delodajalcu, medtem ko tretjina je, in sicer v obliki praktičnega usposabljanja na delovnem mestu (14,0 %), občasne pomoči pri delu (12,0 %) ali preko študentskega servisa (8,0 %).

Tabela 52: Predhodno delo pri sedanjem delodajalcu

Ste pri sedanjem delodajalcu delali že prej?	Število	Odstotek
DA, preko študentskega servisa	4	8,0
DA, opravljal sem praktično usposabljanje na delovnem mestu	7	14,0
DA, občasna pomoč pri delu	6	12,0
NE	33	66,0
Skupaj	50	100,0



Zanimalo nas je tudi, ali sta bili smer in stopnja njihove izobrazbe zahtevani v razpisu za sedanje delovno mesto. Da je bila zahtevana smer izobrazbe je potrdilo 33,3 % zaposlenih anketiranih, da je bila zahtevana stopnja njihove izobrazbe pa je potrdilo 37,5 % vprašanih (Tabela 53). Fisherjev preizkus je glede pogojev v razpisu pokazal statistično pomembno razliko (Tabela-P 19 v Prilogi 9). 75 % zaposlenih, pri katerih je bila zahtevana stopnja izobrazbe, navaja, da je bil razpisni pogoj hkrati tudi njihova smer izobrazbe. Le 80% izmed tistih, ki so pri trditvi *Zahtevana je bila smer moje izobrazbe*, navedli, da ni bilo razpisa, je dejalo tudi pri trditvi *Zahtevana je bila stopnja moje izobrazbe*, da ni bilo razpisa.

Tabela 53: Pogoji v razpisu

Trditev	Da		Ne		Ni bilo razpisa		Ne vem		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%

1. Zahtevana je bila smer moje izobrazbe	16	33,3	16	33,3	15	31,2	1	2,1	48	100,0
2. Zahtevana je bila stopnja moje izobrazbe	18	37,5	14	29,2	14	29,2	2	4,2	48	100,0

Sledeče smo jih vprašali po višini njihove povprečne mesečne neto plače oziroma zaslužka (Tabela 54). Največ zaposlenih (18,8 %) ima plačo visoko do 500 €, med 501 € in 600 € ter med 701 € in 800 €. 12,5 % ima višino plače med 601 € in 700 €, po 10,4 % pa med 801 € in 900 € ter nad 1500 €. Spearmanov preizkus je pokazal, da obstaja statistično pomembna razlika med višino plače in velikostjo podjetja (Tabela-P 20 v Prilogi 9). Skoraj polovica (46,2 %) zaposlenih v mikro podjetjih ima do 500 € povprečne plače ($R = 31,4$), medtem ko so vsi trije, ki prejemajo med 1000 € in 1200 €, zaposleni v velikem podjetju. Skoraj tretjina (28,6 %) zaposlenih v majhnih podjetjih ima med 701 € in 800 € mesečne neto plače ($R = 60,6$).

Tabela 54: Višina povprečne neto plače

Višina povprečne neto plače	Število	Odstotek
Do 500 €	9	18,8
501 – 600 €	9	18,8
601 – 700 €	6	12,5
701 – 800 €	9	18,8
801 – 900 €	5	10,4
901 – 1000 €	2	4,2
1001 – 1200 €	3	6,2
1201 – 1500 €	/	/
Nad 1500 €	5	10,4
Skupaj	48	100,0

Trenutna zaposlitev je prva zaposlitev 65,3 % zaposlenih anketirancev, druga zaposlitev 20,4 % in tretja zaposlitev 12,2, % anketirancem (Tabela 55). Prvo zaposlitev je 14,0 % anketiranih dobilo takoj, 47,4 % v roku 3 mesecev po koncu izobraževanja in 10,5 % od 3 do 6 mesecev po koncu izobraževanja (Tabela 56). V povprečju so anketiranci prvo zaposlitev dobili 7 mesecev po koncu izobraževanja. Pogledali smo tudi, ali obstaja statistično pomembna razlika med trajanjem iskanja prve zaposlitve in vrsto izobraževalnega programa, v katerega so bili anketiranci vpisani v 1. letnik v šolskem letu 2007/08, vendar preizkus razlike ni pokazal.

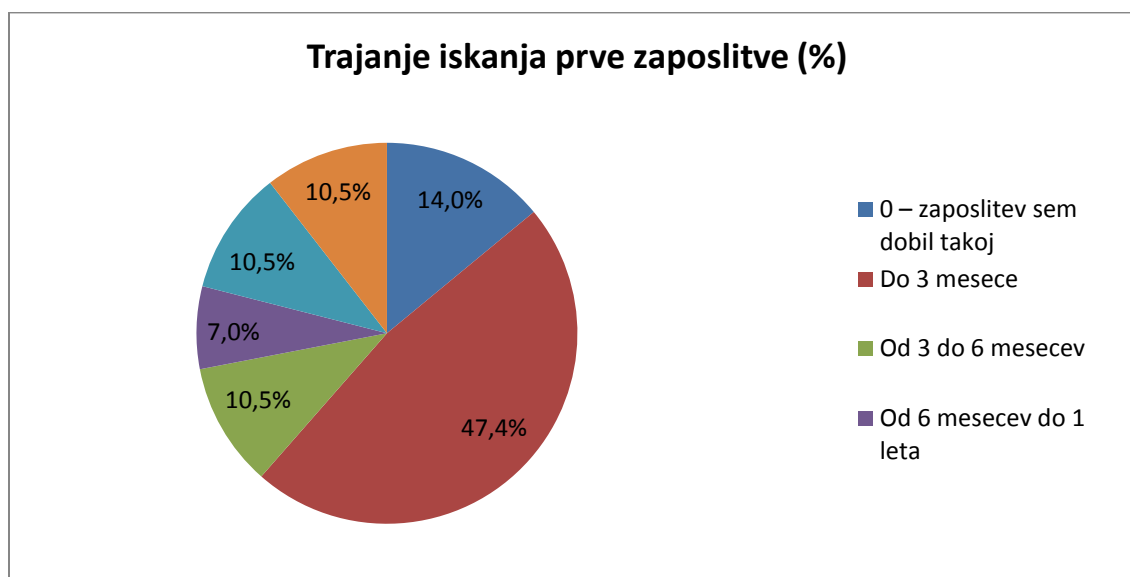
Tabela 55: Trenutna zaposlitev je vaša ...?

Trenutna zaposlitev je vaša ...?	Število	Odstotek
Prva zaposlitev	32	65,3
Druga zaposlitev	10	20,4
Tretja zaposlitev	6	12,2

Drugo: 30	1	2,0
Skupaj	49	100,0

Tabela 56: Trajanje iskanja prve zaposlitve

Trajanje	Število	Odstotek
0 – zaposlitev sem dobil takoj	8	14,0
Do 3 mesece	27	47,4
Od 3 do 6 mesecev	6	10,5
Od 6 mesecev do 1 leta	4	7,0
Od 1 leta do 2 leti	6	10,5
Nad 2 leti	6	10,5
Skupaj	57	100,0



Zadnje vprašanje v tem sklopu se je nanašalo na pomembnost nekaterih dejavnikov pri pridobitvi prve zaposlitve (Tabela 57). V največji meri (od 45 do 70 %) so dejali, da se večine navedenih dejavnikov niso posluževali oziroma jim pri pridobitvi prve zaposlitve niso pomagali; to so *kadrovska štipendija* (70,2 %), *delo preko študentskega servisa* (66,1 %), *kadrovske agencije oziroma posredniki dela* (58,6 %), *občasna pomoč pri delu* (56,1 %), *Zavod RS za zaposlovanje* (48,2 %) in *praktično usposabljanje z delom* (45,6 %). Kot najpomembnejši dejavnik so izpostavili *lastno aktivnost* (41,4 % zelo pomembno in 22,4 % pomembno) ter *starše, sorodnike in znance* (22,0 % zelo pomembno in 25,4 % pomembno).

Tabela 57: Pomembnost raznih dejavnikov pri pridobitvi prve zaposlitve

Trditev	Nisem uporabljal	Povsem nepomemben	Nepomemben	Niti - niti	Pomemben	Zelo pomemben	Skupaj
---------	------------------	-------------------	------------	-------------	----------	---------------	--------

	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
1. Delo preko študentskega servisa pri tem delodajalcu	37	66,1	3	5,4	5	8,9	5	8,9	3	5,4	3	5,4	56	100,0
2. Praktično usposabljanje pri tem delodajalcu	26	45,6	1	1,8	3	5,3	6	10,5	12	21,1	9	15,8	57	100,0
3. Kadrovska štipendija	40	70,2	4	7,0	4	7,0	6	10,5	1	1,8	2	3,5	57	100,0
4. Starši, sorodniki, prijatelji, znanci	10	16,9	1	1,7	6	10,2	14	23,7	15	25,4	13	22,0	59	100,0
5. Zavod RS za zaposlovanje	27	48,2	6	10,7	3	5,4	6	10,7	8	14,3	6	10,7	56	100,0
6. Lastna aktivnost	10	17,2	2	3,4	2	3,4	7	12,1	13	22,4	24	41,4	58	100,0
7. Kadrovske agencije – posredniki dela	34	58,6	3	5,2	4	6,9	8	13,8	8	13,8	1	1,7	58	100,0
8. Občasna pomoč pri delu pri tem delodajalcu	32	56,1	2	3,5	6	10,5	6	10,5	8	14,0	3	5,3	57	100,0

V kolikor so bili zanje pri pridobitvi prve zaposlitve pomembnejši kakšni drugi dejavniki, kot naštetih zgornji tabeli, smo jih prosili, da jih navedejo. Dejali so:

- *Dela nisem iskal, ampak mi ga je delodajalec sam ponudil. Kdor zna, ta zna.*
- *Praksa, ki sem jo opravljal pri njih.*
- *Prek zavoda.*
- *Sploh ni bila prva zaposlitev v mojem poklicu.*
- *V Sladkem vrhu v Paloma pissu.*
- *Veliko je naredilo tudi poznanstvo in pa vztrajnost, potrpežljivost.*
- *VIP – veze in poznanstva.*
- *Za prvo zaposlitev mi ni bilo važno, kje dobim službo, samo da jo imam, da si lahko kaj privoščim in da nisem odvisna od drugih.*

4.6 Demografski podatki

V raziskavi je sodelovalo 64,9 % moških in 35,1 % žensk, rojenih med leti 1987 in 1993 (največ leta 1992 in sicer 79,8 %).

Tabela 58: Leto rojstva

Leto rojstva	Število	Odstotek
1987	1	0,4
1988	3	1,2
1989	3	1,2
1991	24	9,9
1992	193	79,8
1993	18	7,4
Skupaj	242	100,0

97,1 % anketiranih je dejalo, da je njihov materni jezik slovenščina, 2,9 % je dejalo »drugo« in sicer *srbohrvaški* (3 anketirani), *hrvaški*, *bosanski*, *bošnjaški* in *kosovsko-albanski* (po en anketiranec).

Tabela 59: Materni jezik

Materni jezik	Število	Odstotek
Slovenski	238	97,1
Italijanski	/	/
Madžarski	/	/
Drugo	7	2,9
Skupaj	245	100,0

V isti družini oziroma gospodinjstvu, kot ste v času obiskovanja srednje šole živi 89,8 % anketiranih, in sicer največ (34,7 %) v strnjenem vaškem naselju (Tabela 61). 22,0 % jih živi v mestu, 16,3 % na samem in 15,9 % v manjšem strnjenem naselju (kraj, trg).

Tabela 60: Bivanje

Ali živite v isti družini/gospodinjstvu, kot ste v času obiskovanja srednje šole?	Število	Odstotek
DA, živim v isti družini / gospodinjstvu, kot v času srednje šole	219	89,8
NE	25	10,2
Skupaj	244	100,0

Tabela 61: Tip naselja

Kakšen je tip naselja, v katerem imate prijavljeno stalno prebivališče?	Število	Odstotek
Raztresene hiše ali hiše na samem	40	16,3
Strnjeno vaško naselje	85	34,7
Manjše strnjeno naselje (kraj, trg)	39	15,9
Primestno naselje	26	10,6
Mesto	54	22,0
Drugo: <i>Industrijska cona</i>	1	0,4
Skupaj	245	100,0

Zanimalo nas je tudi, v kolikšni meri se vprašani strinjajo z navedenimi trditvami glede njihovega dela in življenjskega stila (Tabela 62). V največji meri so se strinjali, da so zanesljivi glede dogovorov ($M = 4,47$), da jim pohvala veliko pomeni ($M = 4,35$), da delovne naloge opravljajo uspešno ($M = 4,24$), da radi sodelujejo z drugimi ($M = 4,22$) in da so čustveno stabilni ($M = 4,21$). Dejali so tudi, da večinoma drži, da v delu hitro napredujejo ($M = 4,17$), si postavljajo vedno nove cilje, so motivirani za nova znanja pri delu, da jim nagrada veliko pomeni ($M = 4,13$) in da so nasploh zelo prizadevni ($M = 4,08$). V manjši meri so se strinjali, da si želijo družbenega vpliva in moči ($M = 3,61$), da radi pritegnejo pozornost drugih ($M = 3,37$) in da so pogosto površni ($M = 2,61$).

Tabela 62: Življenjski stil

Trditev	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Ne vem		Skupaj		M
	f	f%	f	f%	f	f%	F	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
1. Delovne naloge opravljam uspešno	1	0,5	2	0,9	15	6,8	128	57,9	75	33,9	/	/	221	100,0	4,24
2. Sem nasploh zelo prizadeven	1	0,5	5	2,3	34	15,4	115	52,0	65	29,4	1	0,5	221	100,0	4,08
3. Postavljam si vedno nove cilje	/	/	5	2,3	34	15,4	106	48,0	73	33,0	3	1,4	221	100,0	4,13
4. Želim si družbenega vpliva in moči	8	3,6	18	8,2	67	30,5	79	35,9	43	19,5	5	2,3	220	100,0	3,61
5. Rad sodelujem z drugimi	2	0,9	3	1,4	16	7,3	122	55,5	76	34,5	1	0,5	220	100,0	4,22
6. Sem pogosto površen	27	12,2	76	34,4	81	36,7	22	10,0	12	5,4	3	1,4	221	100,0	2,61
7. Pohvala mi veliko pomeni	1	0,5	3	1,4	16	7,2	99	44,8	101	45,7	1	0,5	221	100,0	4,35
8. Nagrada mi veliko pomeni	2	0,9	9	4,1	32	14,5	93	42,1	84	38,0	1	0,5	221	100,0	4,13
9. Sem motiviran za	1	0,5	4	1,8	34	15,4	103	46,6	73	33,0	6	2,7	221	100,0	4,13

nova znanja pri delu															
10. V delu hitro napredujem	/	/	1	0,5	26	11,8	124	56,1	64	29,0	6	2,7	221	100,0	4,17
11. Rad pritegnem pozornost drugih	10	4,5	24	10,9	91	41,2	61	27,6	32	14,5	3	1,4	221	100,0	3,37
12. Sem zanesljiv glede dogovorov	/	/	1	0,5	7	3,2	98	44,3	111	50,2	4	1,8	221	100,0	4,47
13. Sem čustveno stabilen	5	2,3	/	/	21	9,5	109	49,5	82	37,3	3	1,4	220	100,0	4,21

Nazadnje nas je še zanimalo, katera je najvišja dokončana izobrazba njihovih staršev (Tabela 63). Največ očetov anketirancev ima srednjo poklicno izobrazbo (32,2 %), medtem, ko ima največ mater anketirancev srednjo strokovno izobrazbo (26,1 %).

Tabela 63: Izobrazba staršev

Katera je najvišja dokončana izobrazba vaših staršev?	Očeta		Matere	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek
Nedokončana osnovna šola	10	4,1	3	1,2
Končana osnovna šola	38	15,5	42	17,1
Nižja poklicna (2 leti)	11	4,5	13	5,3
Srednja poklicna (3 leta)	79	32,2	61	24,9
Srednja strokovna (4 leta)	48	19,6	64	26,1
Poklicno-tehniška (3+2 leti)	13	5,3	9	3,7
Gimnazija	3	1,2	2	0,8
Višja strokovna	6	2,4	16	6,5
Visoka strokovna	10	4,1	13	5,3
Univerzitetna ali več	12	4,9	14	5,7
Ne vem	15	6,1	8	3,3
Skupaj	245	100,0	245	100,0

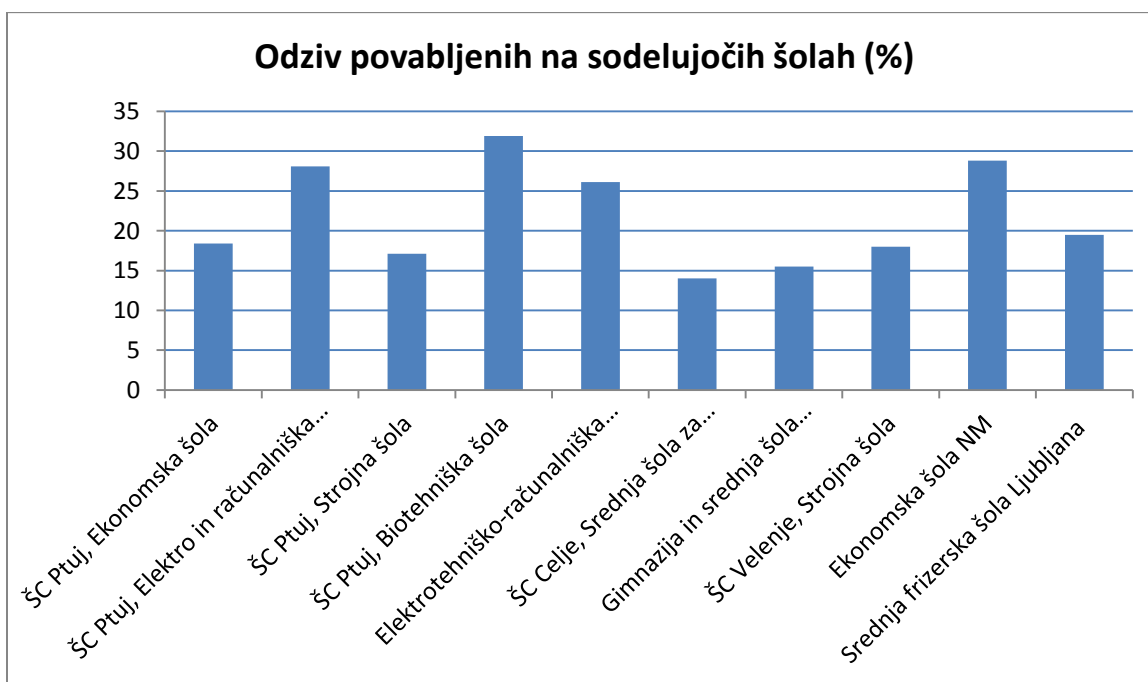
4.7 Bi nam želeli še kaj sporočiti? Bi še kaj dodali?

Nazadnje smo anketirance še vprašali, ali bi nam radi želeli še kaj sporočiti. Večinoma so se nam zahvalili za zanimanje in anketo, nekateri pa so še enkrat lepo pozdravili srednjo šolo, ki so jo obiskovali. Vsi njihovi odgovori (42) so navedeni v Prilogi 10.

5 Zaključek

V zaključku poročila *Rezultati raziskave spremljanja zaposljivosti diplomantov srednjih poklicnih in strokovnih šol* v letu 2013 povzemamo ključne ugotovitve raziskave. Več pozornosti namenjamo odzivu ciljne populacije k sodelovanju. Razen odziva povabljenih k sodelovanju v tem poročilu predstavljamo rezultate za celotno vključeno populacijo, rezultati po posameznih sodelujočih šolah so bili posredovani le šolam.

Vabila k sodelovanju v raziskavi so bila poslana 1271 dijakom, ki so bili v šolskem letu 2007/08 vpisani v prvi letnik nižjega poklicnega (2,9 %), srednjega poklicnega (52,3 %) in srednjega strokovnega izobraževanja (44,8 %) na 10 sodelujočih šolah. V prvi fazi so respondenti prejeli vabilo z dostopno kodo za reševanje elektronskega vprašalnika, po dveh tednih so tisti, ki se niso odzvali, poleg kode prejeli še vprašalnik v papirni obliki (s priloženo kuverto). Vabilu se je v obeh fazah odzvalo 264 (20,8 %) vseh povabljenih dijakov, pri čemer so pri deležu precejšnje razlike med sodelujočimi šolami (v razponu od 14,0 % do 31,9 %). Od sodelujočih je 226 anketiranih (85,6 %) vprašalnik izpolnilo v elektronski obliki in 38 (14,4 %) v papirni obliki. Glede na vse povabljene k sodelovanju (1271), jih je elektronsko obliko vprašalnika rešilo 17,8 % (226), papirno obliko pa vsega 3,0 % (38) povabljenih.



Veljalo bi razmisliti o prilaganju papirnega vprašalnika (in kuverte z znamko za povratno pošiljanje) v drugi fazi pošiljanja povabil k sodelovanju, saj ga je vrnilo slabe 3 % vseh

povabljenih, predstavlja pa velik strošek. Morda bi bilo učinkovitejše vabilu k sodelovanju dodati naslov oz. telefonsko številko, na katero bi zainteresirani sporočili, da želijo papirno obliko.⁹

Preseneti precej nižji odziv povabljenih v primerjavi z odzivom v pilotni raziskavi spremljanja zaposljivosti¹⁰ (34,9 %). V letošnji raziskavi smo za nagrado za sodelovanje ponudili pisala z USB ključkom velikosti 16 GB (5 komadov) oz. 4 GB (20 komadov), ki smo jih po koncu zbiranja z žrebom razdelili med sodelujoče, ki so se odločili za sodelovanje v nagradni igri. Predpostavka, da bo žreb za mladim privlačno nagrado pripomogel k večjemu odzivu, se ni potrdila ... Možni razlogi nižjega odziva v aktualni raziskavi v primerjavi s pilotnim projektom:

- Daljši čas od konca šolanja do izvedbe projekta spremljanja zaposljivosti za večino zajetih v raziskavi¹¹, kar se lahko odrazi v nižjem odzivu iz 2 vzrokov: več dijakov se odseli in jih povabilo k sodelovanju ne doseže; ter da se za sodelovanje odločajo v manjši meri, ker srednjo šolo doživljajo kot precej oddaljeno.
- Možen razlog bi lahko bila dolžina vprašalnika, saj je vprašalnik nekoliko izčrpnjši v primerjavi z uporabljenim v pilotni izvedbi. Ker je delež sodelujočih, ki so opustili izpolnjevanje spletnega vprašalnika pred koncem, majhen (X?), bi lahko sklepali, da dolžina vprašalnika ni imela bistvenega vpliva na odziv.
- Morda bi nizek odziv lahko povezali s širšo družbeno situacijo v Sloveniji in visoko stopnjo nezaposlenosti še posebej med mladimi?

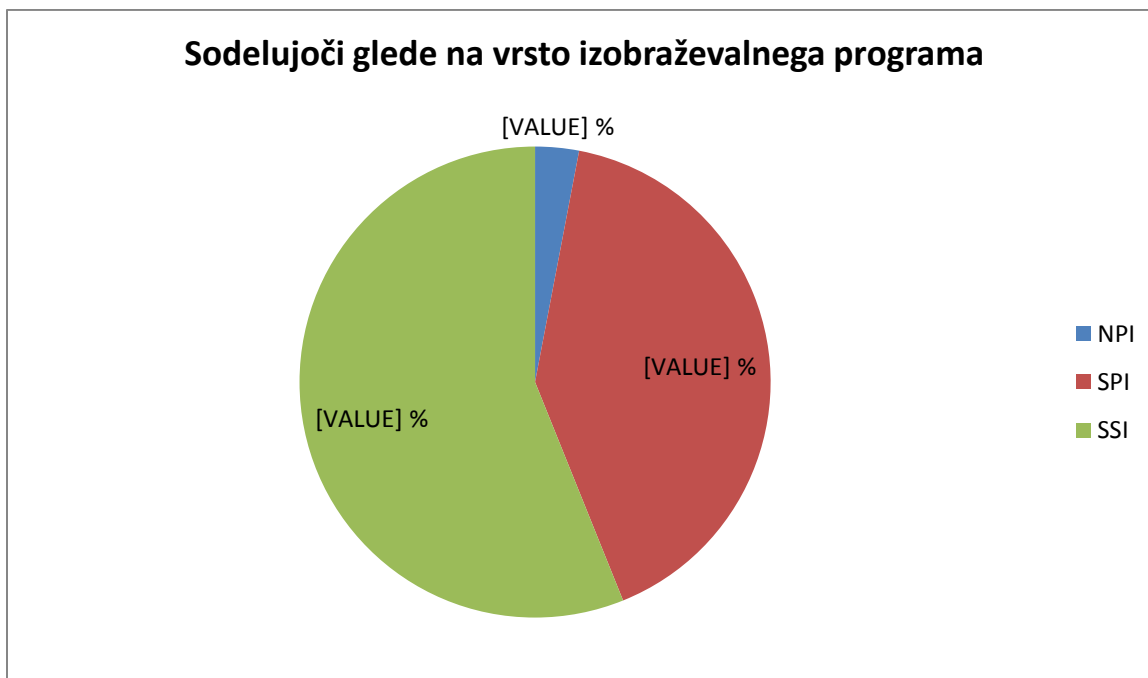
Za večji odziv ciljne skupine bi si veljalo prizadevati, saj omogoča bolj verodostojno posploševanje na populacijo oz. bolj zanesljiv vpogled v področje raziskovanja. Dolgoročno najučinkovitejši pristop bi morda bil v sistematičnem predstavljanju dijakom namen raziskave in pomen sodelovanja v njej že v času obiskovanja srednješolskih izobraževalnih programov.

Mladi, ki so se povabilu k sodelovanju odzvali (264), so se v šolskem letu 2007/08 glede na vrsto izobraževalnega programa vpisali v programe: NPI – 3,0 %; SPI – 40,9 %; ter 56, 1 % v programe SSI.

⁹ Po podatkih statističnega urada je v prvem četrtletju 2013 imelo v Sloveniji dostop do interneta 76 % gospodinjstev (http://www.stat.si/novica_prikazi.aspx?id=5795), kar pomeni, da bi samo z elektronskim reševanjem vprašalnika izključili (že tako deprivilegiran) del populacije.

¹⁰ Poročilo *Rezultati pilotnega spremljanja zaposljivosti* je dostopno na: <http://www.cpi.si/razvojno-in-raziskovalno-delo/evalvacije-in-spremljanje/evalvacijska-porocila.aspx>

¹¹ Sprememba v ciljni populaciji je opisana v poročilu iz opombe 1. V pilotnem projektu so bili zajeti dijaki, ki so bili v letu pred izvedbo pilotnega projekta vpisani v zaključni letnik programov PSI.



Pri razlogih za vpis so sodelujoči kot najpomembnejša razloga navedli *možnosti za zaposlitev* ($M = 3,87$) ter *nadaljevanje izobraževanja v tej stroki* ($M = 3,35$), najmanj pomembna razloga pri izbiri srednje šole pa sta bila *nadaljevanje družinske dejavnosti* ($M = 1,99$) ter *vpliv prijateljev* ($M = 1,95$).

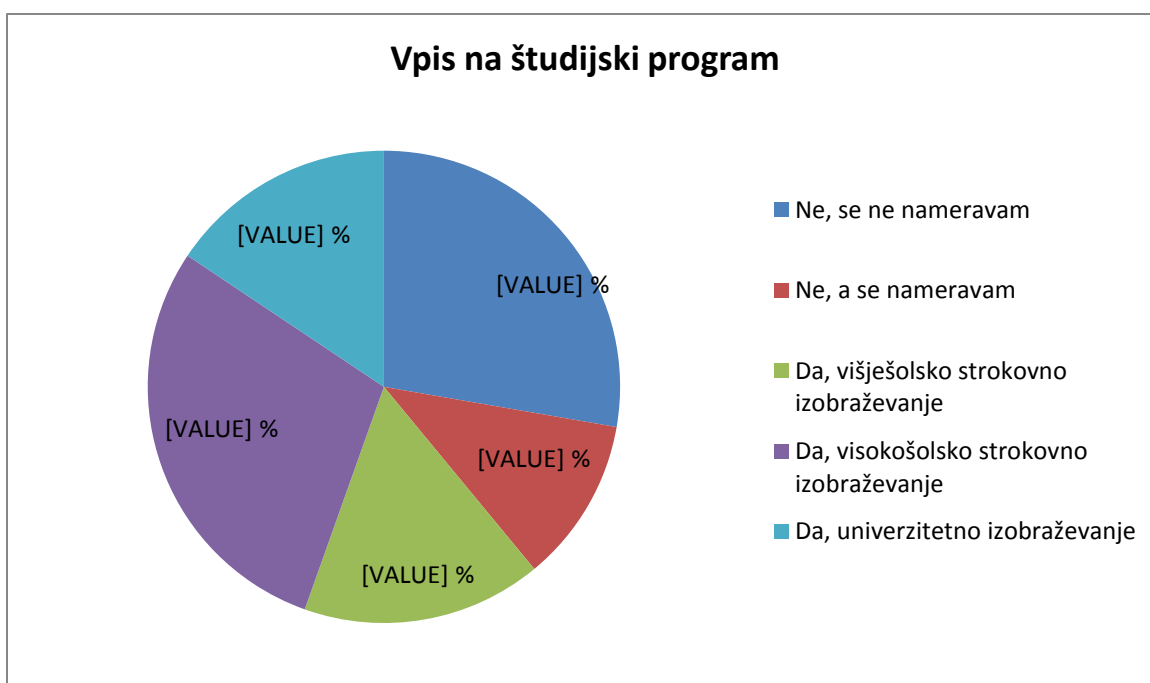
92 % sodelujočih je izobraževalni program dokončalo, 3,8 % dijakov ga še namerava zaključiti in 3,0 % dijakov tega programa ni zaključilo, ker so se prepisali. Le 1,1 % sodelujočih programa ni zaključilo, ker so šolanje opustili.

Dobra četrtnina respondentov je izobraževanje nadaljevala v srednješolskih programih, od katerih jih je dobra polovica izbrala programe PTI. 57 % jih je obiskovalo program na isti šoli, v katero so se vpisali v letu 2007. Med najpogostejšimi razlogi za izbiro izobraževalnega programa so navajali, da želijo višjo stopnjo izobrazbe, iti na fakulteto ali/in si izboljšati možnosti za zaposlitev. Slabe tri četrtine sodelujočih, ki so se vpisali v še en srednješolski program, ga je tudi dokončalo (68,6 %), 14,3 % ga še namerava.

Zanimalo nas je, v koliki meri je (nazadnje obiskovani) srednješolski program izboljšal navedene kompetence respondentov. Pri vseh 13 navedenih kompetencah oziroma sposobnostih je približno 40 % dijakov dejalo, da drži, da je njihova srednja šola izboljšala njihove sposobnosti; aritmetične sredine se gibljejo med $M = 3,30$ in $M = 3,99$. V največji meri je srednja šola pripomogla k samostojnosti pri delu ($M = 3,99$), praktičnemu delu z napravami in opremo ($M = 3,91$) ter timskeemu sodelovanju ($M = 3,91$). Razlike pri izboljšanju posameznih kompetenc so se pokazale glede na področje izobraževanja.

Če bi anketirani ponovno izbirali srednješolski program, bi se jih z gotovostjo ponovno vpisalo v isto šolo 39,0 % (povsem drži); 32,5 % se jih s trditvijo strinja v nekoliko manjši meri (drži) ($M = 3,90$). Nekoliko manj respondentov bi ponovno izbralo isti izobraževalni program (35,6 % odgovorov povsem drži, 33,2 % drži, $M = 3,79$). Približno tri četrtine anketoranih bi obiskovani izobraževalni program priporočilo drugim (42,5 % odgovorov drži, 33,2 % povsem drži, $M = 3,91$), prav tako okrog tri četrtine bi drugim priporočilo obiskovano šolo (42,5 % drži, 33,2 % povsem drži, $M = 3,96$).

38,7 % sodelujočih se ni vpisalo na študijski program po končani srednji šoli, od teh se 11,2 % še namarava. Največji delež sodelujočih se je vpisal v študijske programe visokošolskega strokovnega izobraževanja (28,7 %), manjši delež pa v višješolske študijske programe (16,3 %) in v univerzitetne programe (15,5 %).

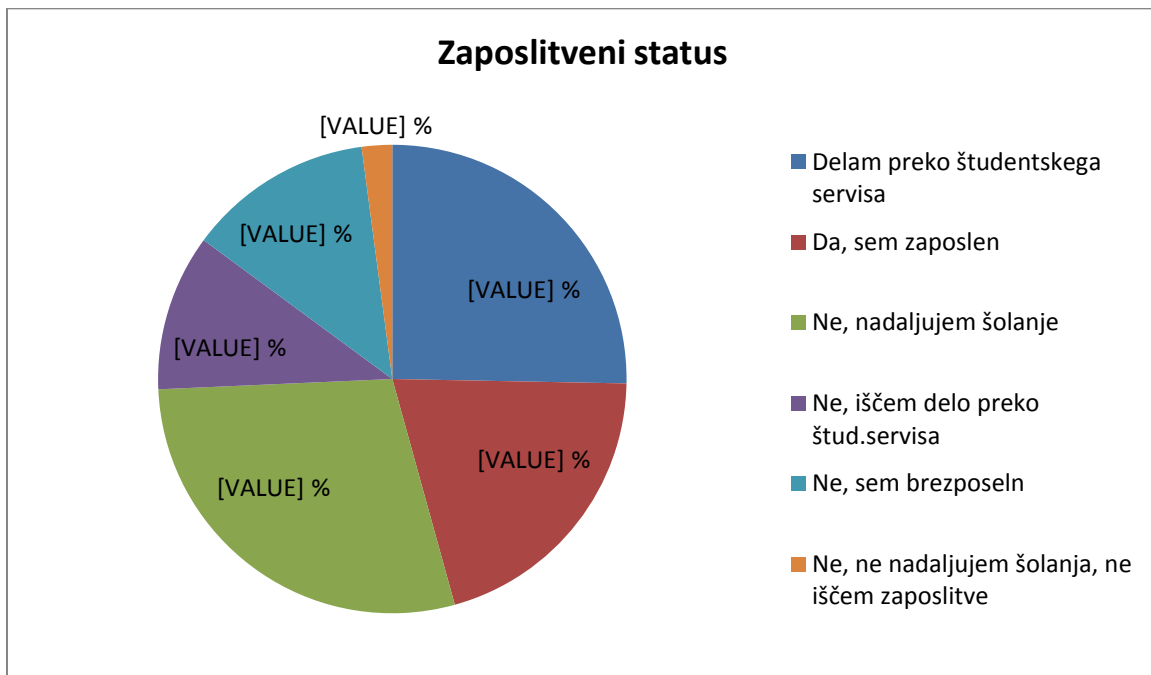


Večina anketiranih, ki je nadaljevala izobraževanje po vertikali (62,5 %) se je v 1. letnik tega študijskega programa vpisala v študijskem letu 2011/12; 31,6 % anketiranih pa leto kasneje. Večina se jih je vpisala v redni študij (97,3 %).

Zanimalo nas je, v koliki meri se strinjajo s trditvijo, da jih je srednja šola dobro pripravila na študij. Več kot polovica anketiranih se je s trditvijo strinjala (46,7 %) oziroma zelo strinjala (11,2 %). Aritmetična sredina ocen njihovih odgovorov je $M = 3,48$.

Izmed vseh sodelujočih je 20,4 % zaposlenih; od tega je 10,0 % zaposlenih za določen čas, 7,0 % je zaposlenih za nedoločen čas, 1,7 % jih dela po pogodbah in prav tako 1,7 % je

samozaposlenih. Dobra četrtina anketiranih (28,6 %) ni zaposlenih, saj nadaljujejo z izobraževanjem, 12,8 % pa je nezaposlenih in iščejo redno zaposlitev (ne preko študentskega servisa). 25,3 % anketiranih dela preko študentskega servisa (od slednjih jih 83,3 % odgovarja, da šolanje nadaljujejo).



Statistično pomembna razlika se je pokazala med zaposlitvenim statusom in vrsto izobraževalnega programa, v katerega so bili anketirani vpisani v 1. letnik v šolskem letu 2007/08. Večina tistih, ki so obiskovali nižje ali srednje poklicno izobraževanje, je brezposelnih in išče zaposlitev, večina tistih, ki so obiskovali srednje strokovno izobraževanje, pa dela preko študentskega servisa oziroma nadaljuje z izobraževanjem.

Na vprašanje, kako dobro jih je srednja šola pripravila za zahteve dela, je dobra tretjina (36,7 %) zaposlenih anketirancev odgovorila, da jih je šola dobro pripravila in 4,1 %, da jih je zelo dobro pripravila na zahteve dela. Aritmetična sredina ocen njihovih odgovorov je $M = 2,92$. Pri tem odgovoru se je izkazala statistično pomembna razlika glede na vrsto izobraževalnega programa vpisanega v letu 2007/08: tisti, ki so obiskovali nižje poklicno izobraževanje, menijo, da jih je šola bolje pripravila na zahteve dela ($R = 88,8$), kot tisti, ki so bili vključeni v srednje strokovno izobraževanje ($R = 38,2$) oziroma v srednje poklicno izobraževanje ($R = 56,4$).

Zanimalo nas je, ali se delovne naloge ujemajo s poklicem zaposlenih ter, ali sta bili smer in stopnja razpisna pogoja za sedanje delovno mesto. Približno polovica sodelujočih je dejala, da se njihove delovne naloge ujemajo (24,5 %) oziroma povsem ujemajo (22,4 %) z njihovim poklicem, medtem ko nasprotno meni 36,8 % anketiranih. Da je bila pogoj v razpisu za delovno

mesto smer izobrazbe, je pritrdilo 33,3 % zaposlenih, za stopnjo izobrazbe pa 37,5 % respondentov.

Zanimalo nas je, kako pomembni so bili nekateri dejavniki pri pridobivanju zaposlitve, med njimi tudi predhodni stiki z delodajalcem: dve tretjini (66,0 %) anketiranih ni še nikoli poprej delalo pri sedanjem delodajalcu, medtem ko so preostali delali v obliki praktičnega usposabljanja na delovnem mestu (14,0 %), občasne pomoči pri delu (12,0 %) ali preko študentskega servisa (8,0 %). Kot najpomembnejše dejavnike pridobivanja prve zaposlitve sodelujoči navajajo *lastno aktivnost* (41,4 % zelo pomembno in 22,4 % pomembno) ter *starše, sorodnike in znance* (22,0 % zelo pomembno in 25,4 % pomembno).

Slabih 90 % sodelujočih v raziskavi živi v istem gospodinjstvu kot je v času obiskovanja srednje šole.

Pri zadnjem navedenem vprašanju »Bi nam želeli še kaj sporočiti« so sodelujoči pokomentirali obiskovano šolo, pridobljeno znanje, učitelje ... Večinoma so se zahvalili za anketo ter izkazano zanimanje za njihov položaj in pogled.

6 Priloge

6.1 Razlogi za vpis v nadaljnje srednješolsko izobraževanje

Zap. Št.	Razlogi za vpis
1	1. Da bi imela večjo izobrazbo in všeč mi je bilo. 2. Všeč mi je bila izobrazba, ki sem jo izbrala. 3. Ker mi je bila blizu doma in imela je dobre profesorje.
2	1. Da dosežem višjo izobrazbo. 2. Ker so v TEŠ vzdrževanje rabili samo strojne tehnike. 3. Ker je edina v okolici.
3	1. Ker je več praktičnega pouka, kot pri programu elektrotehnik računalništva, manj elektrotehnike ter bolj je smiselno. Na SŠTS Šiška je šolanje lažje zaradi poteka programa.
4	1. Ker mi je bilo lažje iti po stopnjah, kot pa direktno na ekonomski tehnik.
5	1. Ker s trgovsko šolo imaš praktično nič, s +2 programom pa imam odskočno desko za faks. 2. Ker je bil edin +2 program na naši šoli. 3. Zaradi same domačnosti šole in najboljših profesorjev.
6	1. Ker sem dobila alergijo na frizerske preparate in sem hotela višjo izobrazbo. 2. Ta program se mi je zdel najbolj zanimiv. 3. Ker na tej šoli izvajajo ta program.
7	1. ker sem hotel študirati medjezikovno posredovanje 2. potreboval sem splošno maturo 3. najbližje stari srednji šoli
8	1. Ker sem želela svoje znanje izpopolniti in si zagotoviti višjo stopnjo izobrazbe, ki upam, da mi bo pomagala pri iskanju zaposlitve. 2. Šolanje sem želela nadaljevati v cvetličarstvu, vendar, ker pač te možnosti v Sloveniji žal nimamo (upam, da kdaj bo) sem se vpisala v program hortikulturni tehnik, ki me je vsaj deloma pritegnil. 3. Ker sem bila s šolanjem v 3. letnem programu zelo zadovoljna, sem se odločila za vpis na isto šolo.
9	1. Ker več znanja nič ne škodi :) 2. Ker je najbližje moji poti.
10	1. Naprej sem šla v šolo zato ker mi ni bilo še do iskanja službe. Hotela sem imeti tudi se eno šolo več!! 2. ker sem imela željo 3. ker je blizu mojega doma.
11	1. S poklicno šolo slabe možnosti zaposlitve, 2. sem želel pridobiti več znanja iz omenjene stroke, 3. mi je bil všeč način poučevanja, odnos profesorjev do dijakov ter zato ker ima šola dobro delovno okolje.
12	1. Vpisal sem se izredno na ekonomsko v Velenju, ljudska univerza Velenje, ker prejemam pokojnino in sem se odločil šolati do 26 leta.
13	1. Vpisal sem se v nadaljnji izobraževalni program. 2. Da, saj sem hotel ta poklic nadgraditi. 3. Da, saj se je tudi izvajal na tej šoli.
14	1. Vpisala sem se v drugi izobraževalni program in drugo šolo.
15	1. Zaradi stopnje izobrazbe 2. zaradi tega, ker nimam možnosti za druge šole brez plačila 3. Zaradi bližine
16	1. Zaradi večje možnosti po zaposlitvi 2. Malo več znanja z področja elektrotehnike 3. Ker sem že prej obiskoval
17	1. Zaradi višje stopnje izobrazbe 2. Ker mi je nekako najbolj odgovarjal ta program. 3. Zaradi tega, ker je bilo lažje s prevozom, poznani profesorji ter sošolci.
18	1. Zato ker po končani šoli ni bilo možnosti zaposlitve 2. zato ker sem se že pri prvem vpisu v srednjo šolo odločala med tema dvema programoma 3. zato ker je blizu mojega kraja

19	Da bi izpopolnila svoje znanje. Da bi pridobila višjo izobrazbo
20	Ker je bila lažja na podlagi učenja
21	Ker me program strojništvo veseli. Ta šola mi je bila najbližja.
22	Ker mi četrta stopnja izobrazba ni bila dovolj. Ker sem zlahka opravil vse predmete v tem izobraževalnem programu. Najlažje pa je biti na isti šoli, z istimi sošolci, zato sem tudi to šolo spet izbral.
23	Ker mi je bilo dostopno, vseč, poznano.
24	Ker mi je bilo zanimivo ker je bila samo ta možnost ker je bilo na isti šoli
25	Ker mi je ta program najbolj všeč.
26	Ker na ŠCV ni bilo razpisanega tega programa.
27	Ker sem hotel imeti izobrazbo Avtoservisnega tehnika. Ker nas je bilo premalo, da bi lahko nadaljeval izobraževanje za Avtoservisnega tehnika na Šolskem centru Velenje, nas je bilo 16 in je tedanje ministrstvo zahtevalo vpis 20-tih kandidatov za nadaljevanje izobraževanja. Za natančnejša pojasnila se obrnite na ravnatelja strojne šole Jankota Pogorelcnika. Zato sem se moral vpisati v ŠCC šola za storitvene dejavnosti in logistiko. Kjer so nas imeli za drugo razredne dijake, čeprav niso mogli sprejeti dejstva da smo boljše izobraženi od njihovi dijakov teoretično in praktično ker niso hoteli sprejeti dejstva da je ŠOLSKI CENTER VELENJE precej boljša ustanova kot ŠCC.
28	Ker sem hotela 5. stopnjo. Ker je bil na voljo in se mi je zdel zanimiv. Ker se mi je zdelo koristno dodatni dve leti hoditi v to šolo.
29	Ker sem hotela priti do mature, ker me to veseli. Šola je najbližja mojemu domu.
30	Ker sem se želela nadaljnjo izobraževati.
31	Ker sem želel imeti večjo stopnjo izobraževanja. Ker me ekonomija zanima. Ker mi je bila šola všeč.
32	Ker sem želel pridobiti boljšo izobrazbo ter boljše možnosti za zaposlitev.
33	Ker sem želela nadaljevati program na isti šoli.
34	Ker tam nisem opravil popravnega, ki me en profesor ni hotel spustiti v drugi letnik.
35	Moral sem se vpisati v drugi program ker mehatronik operater 3+2 se še ni izvajal. zato sem se vpisal na elektrotehniko. Sem si izbral ravno ta program ker me je zanimala še druga stroka. Ostal sem na isti šoli kod prej.
36	Na maturitetni tečaj sem se vpisala, ker sem hotela obiskovati faks in je bila ta možnost edina brezplačna.
37	Nadaljevanje študija. Da uspešno končam to, na kar sem se vpisal.
38	Nadaljnji program sem se vpisala zato, ker v prejšnji smeri ni bilo možnosti nadaljevati izobraževanje. Ta program sem si izbrala zato, ker me je to zanimalo. To šolo sem izbrala zato, ker mi je bila všeč.
39	Najcenejše do statusa, zamudil vpis za faks zaradi neprofesionalnega odnosa med profesorico in dijakom - popravni izpit zaradi zamer.
40	Poklicna matura mi ni omogočala vpisa na željeno fakulteto.
41	Pridobitev: več znanja, izkušenj, dodaten poklic
42	Ta izobraževalni program sem izbral, ker me to veseli. In tudi ker na tej šoli ni bilo možno se vpisati v +2 za Tehnik mehatronike. To šolo sem izbral zaradi bližine šolanja in ker je mi ta šola všeč in profesorji so fajn.
43	V maturitetni tečaj sem se vpisala ker mi je bila to najlažja in najhitrejša pot da sem prišla do

	mature ki sem jo potrebovala za vpis na fakulteto. V Celju je edina šola ki ima maturitetni tečaj Gimnazija in ekonomska srednja šola Celje, zato sem se vpisala tja.
44	V nadaljnji izobraževalni program sem se vpisala, ker mi je bil zaključen program premalo za dosego mojih ciljev.
45	V nadaljnji oz. drug izobraževalni program sem se vpisal, zaradi želje po višjem poklicu in nezadovoljstva s poklicem Mehatronik operater.
46	V prvem letu šolanja sem ugotovil, da nimam želje delovati v tem poklicu. Želja po delovanju na področju transporta-domačega in mednarodnega.
47	Večja možnost za zaposlitev. Zaradi zanimanja za obdelavo materialov. Ker je najbližja, pa tudi veliko prijateljev je obiskovalo to šolo takrat.
48	Zaradi 5-stopnje in napredovanja na fakulteto. Ker sem samo za to možnost vedela poleg maturitetnega tečaja. Ker mi je bila blizu.
49	Zaradi mature.
50	Zaradi nadgradnje poklicnega programa Avtoserviser.
51	Zaradi povpraševanja po poklicu.
52	Zaradi pridobitve izobrazbe. Ker je bilo to nekaj novega zame, slišalo se je zanimivo. Ker sem na tej šoli obiskovala tudi srednje poklicno izobraževanje.
53	Zaradi večjega zanimanja po poklicu, ker je v bližini mojega doma.
54	Zaradi zagotovljene zaposlitve.
55	Zaredi poklica, ki sem si ga izbral (varilec).
56	Zato ker sem hotela imeti 5.stopnjo izobrazbe in to je bila edina sola na katero sem sla lahko direktno v četrti letnik.

6.2 Ali bi želeli kaj dodati ali sporočiti srednji šoli?

Zap. Št.	Ali bi želeli kaj dodati ali sporočiti srednji šoli?
1	Manjkalo je praktično izobraževanje v podjetjih. Oprema, ki se je posodabljala (računalniki) je bila nepotrebna, rabili so se novi osciloskopi, multimetri, električne postaje oz. napajalniki,....
2	Da. Izrecno pri programu cvetličar želim, da bi se dijakom dalo v učni načrt več prakse pri aranžiranju (darila, sveče, aranžmaji, šopki,...). Da, se dovoli tudi kakšna "skrinjica" za prostovoljne prispevke na kakšnih sejnih, promocijah (kjer to ne bi bilo sporno), saj kakšen evro ne bi bil odveč, saj se ga zelo potrebuje pri nabavi novih materialov. :) Upam, da ohranjate kader, ker je bil odličen. LP :)
3	Bilo je preveč različnih praks. Profesorji se niso posvetili problemu, ki je nastal med poukom ob nerazumevanju. Posvečali so se temu, da bodo prišli čez leto skozi z ucnim programom. sledile so katastrofalne ocene.
4	Bilo mi je v veselje hoditi na SŠ Kočevje. Naj ostane taka kot do sedaj.
5	Bodite v cvetju, uživajte v poletju. Lepe počitnice!
6	Če še ne obstaja, samostojni program iz računalništva. Več poudarka na različne programske jezike.
7	Da da sem se imel najlepše v vaši šoli in mi je žal ker nisem ponovno se vpisal v isti letnik šole, saj mi je ta šola zelo všeč, ker tudi sam imam rad oblikovanje frizure ter inovativnost na tem področju.
8	Da je srednja sola zelo pomembna, da se lahko izobraziš. Če bi imela možnost, bi šla nazaj v šolo.
9	Da je zelo v redu šola.
10	Da mi ni žal, da sem se vpisala na to šolo. Ker srednješolska leta na tej šoli so bila zakon.
11	Da naj profesorji ostanejo to kar so in da še naj naprej učijo tako dobro kot so do sedaj. Saj dobra izobraženost mladih dan danes zelo vpliva na njihovo kvaliteto življenja.
12	Da so prijazni profesorji/ce in ostali uslužbenci znajo prisluhniti našim težavam v šoli.
13	Da vodijo naprej enak učni program kot so ga.
14	Da. Preživel sem zelo lepe trenutke na srednji šoli ter sem zelo hvaležen vsem, ki so mi pomagali ter stali ob strani.
15	Hitro je minilo.
16	Hvala kolektivu, da smo zanje bili in smo še vedno ljudje in ne samo številke. Srednješolsko izobraževanje je pozitivno vplivalo na mojo samopodobo in prepričanje, da zmorem tisto kar si zastavim. Veliko so k temu pripomogle izvenšolske dejavnosti (tekmovanja, prireditve znotraj in izven šole, javni nastopi...) in profesorice-mentorice, ki so se vedno potrudile in se zavzele tako zame, kot za druge dijake.
17	Hvala vam za lepe izkušnje in spomine iz srednje šole, vemo da smo vam zakrivili marsikateri las vendar je bilo zabavno in s kolegi se radi spominjamo časov ki smo jih preživeli na "kidriču". Življenje pa nas nese naprej, vendar upam da se spet kdaj srečamo. Lp
18	Hvala za ves trud, ki ste ga namenili nam dijakom v srednji frizerski šoli Ljubljana in tudi za vse znanje, ki ste ga nam dali in nam predstavili kako je biti in ostati dober frizer.
19	Lahko bi uvedli +2, ker samo z zaključnim izpitom ne moreš na faks.
20	Lahko še marsikaj popravijo glede strokovnih predmetov in praktičnega dela saj je praktično delo zelo slabo organizirano.
21	Malo časa po šolanju sem dobila službo, sedaj delam v frizerskem salonu že 2 leti in pol.
22	Moja prva izbira, ki je tudi izpolnila željena pričakovanja za nadaljnji uspeh.

23	Na elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija se bo vpisal od punce brat, saj se mu jo toplo priporočal, šole v času 1 tedna pred informativnim dnevom sploh ni poznal, sedaj pa se je odločil zaradi dobrega vzdušja v šoli, učiteljev ter zaradi sošolcev, saj na to šolo prihajajo bolj zagreti dijaki in so tudi veliko bolj pametni, poleg tega pa se hitro ujameš z isto mislečimi.
24	Na obeh dveh šolah sem se imela zelo dobro.
25	Naj ostanejo tako kot so.
26	Naj pazijo na varnost učencev pri praktičnem pouku,...
27	Naj se popravijo o svojem mišljenju ter pristopu, ki so ga imeli do nas, ki smo bili iz ŠCV strojne šole leta 2010/12 pozdrave od HUDOLINA, ki so mi v večini ostali grenki spomini na izobraževanje na ŠCC šoli za storitvene dejavnosti in logistiko.
28	Naj še tako delajo naprej, kot so do sedaj, ker sem se imel lepo.
29	Naj začnejo pri učenju računalniško usmerjenih predmetov uporabljati novejšo tehnologijo.
30	Najlepša hvala za vse doseženo znanje.
31	Ni mi žal, da sem se vpisala na to srednjo šolo. In v štirih letih šolanja, sem se veliko naučila! Če bi lahko še enkrat se vpisala v srednjo šolo, bi izbrala isto, isti program, čeprav v tej generaciji, ko sem bila, smo bile punce poskusne zajčice, saj se je prvo leto izvajal ta program. Res mi ni žal, ker sem se veliko naučila. Čeprav bi včasih rajši videla, da bi bilo več prakse oz. praktičnega pouka. :)
32	Ostanite še vedno tako cool šola ,kot ste bili !
33	Ostanite taki kot ste bili, tako ustvarjalni in dobri do drugih! Profesorji ostanite tako kot ste!
34	Praktičnega dela je premalo, oziroma ga ni nič. Po srednji šoli delam trenutno v Lek-u v Ljubljani, kjer sem se v prvih dveh mesecih svoje računalniško znanje, pridobljeno na Vegovi potrožil - toliko pomeni praksa. Kar pa se teorije tiče pa je preveč nagnjena v neko strogo smer in je 90% dijakov ne zna nikoli uporabiti v življenju. Le tisti, ki so res predani temu in imajo poleg šole že takrat službo oz. ki ves svoj prosti čas usmerjajo temu imajo lahko kakšno korist od tega. Ta izobraževalni program bi res potreboval vsaj mesec prakse na leto in dijaki bi mnogo več odnesli od njega.
35	Preveč nepomembne teorije (strokovni vidik) ter premalo vaj.
36	Preveč teorije in premalo prakse.
37	Profesorji naj na koncu opravljene srednje šole, ne vplivajo na odločitve dijakov kam se bodo vpisali naprej na študij. Npr.: Visoko šolo, višjo šolo ali univ. študij...
38	Rada bi sporočila, da mi ni žal za vpis v Srednjo šolo Kočevje (ne glede na predsodke v prvem letniku trgovske šole) in si ne bi mogla želeli boljših profesorjev, ki so nudili vso podporo in predvsem so bili človeški. Hvala vsakemu posebej in še naprej učite dijake vsega kar ste naučili mene in še mnoge druge - ne samo "šolske snovi", ampak tudi veliko o življenju in kako je učitelj z dušo najboljši učitelj!
39	Samo to, da se naj malo primerjajo s frizersko šolo v Mariboru. Kajti je boljša, več se posvetijo posamezniku. Več odneseš.
40	Sporočila bi srednji šoli, da sem rada hodila v šolo, ker so učitelji in ravnateljica zelo prijazni in potrpežljivi. In učitelji so nas veliko naučili in mela bom to šolo v lepem spominu.
41	Srednja šola Kočevje se mi je zelo dopadla, ker so profesorji korektni in zelo dobri do učencev, znajo razlagati in večino njih imajo/imamo oziroma smo imeli vsi zelo radi. Srednja šola ni zahtevna vendar pa nas nauči vse kar moramo znati v prihodnosti.
42	Super šola, super prostori.
43	Svetovalka Elektro in računalniške šole ni ravno najboljša svetovalka, saj mi je pri izbiranju nadaljnjega študija podala napačne informacije.
44	Šola je nova, naj jo ohranijo v čim lepšem stanju ter kakovost učiteljev se naj ne spreminja.

45	Šolskemu centru Ptuj se zahvaljujem za izobraževanje na tej šoli ter vsem profesorjem, ki so me učili na tej šoli. Hvala Vam za uspešno zaključen izobraževalni program!
46	Tudi v poklicni šoli bi morali malo več zahtevati od dijakov in jih ne samo pripravljati na poklic saj če se dijak naprej izobražuje mora precej nadoknaditi, ne samo strokovnega znanja pač pa tudi osnov ki bi jih moral znati že iz poklicne šole.
47	Učitelji so človeški.
48	Uskladiti boste morali učno snov po predmetih. Določena strokovna snov bi se morala pri nekaterih predmetih dokončno naučiti, šele potem se nadaljevati pri naslednjih predmetih. Porihtajte laboratorije za praktično izobraževanje (modernizirajte, pojdite in učite se s časom naprej in ne zgodovine). Začnite uporabljati spletne učilnice oz. "moodle" pri vseh predmetih.
49	Več poudarka na socializiranju.
50	Več samostojnega in/ali več timskega reševanja problemov v obliki programerskih nalog ali vaj.
51	Več zanimanja za dijake, več pomoči.
52	Verjetno bi obiskal gimnazijo, ker imam pri študiju probleme zaradi matematike in ker bi imel širši spekter izbora študijskih smeri.
53	V redu je bilo.
54	Vse lepo pozdravljam, ta tri leta so bila super na frizerski šoli:)
55	Vse pohvale profesorjem, ki so dobro učili. Še posebej bi pohvalila profesorico Matejo Nemanič in Sonjo Kukman. :)
56	Vse strokovne stvari so bile super, na študiju so ti v veliko pomoč. Le učenje programiranja bi morali vsi znati ne le par ljudi... Nekateri imajo probleme, nekateri pa obvladajo :)
57	Z veseljem se jo spominjam, čeprav ni bilo vse tako lepo. najboljša profesorica je bla ga. Katarina Udovč :) pa Jakše je bla na koncu zelo prijazna. žal mi je edino to da, se nismo več zabaval s sošolci in med poukom. pa več bi moral hodit na ekskurzije. no v glavnem, bodite v cvetju
58	Zakon ste bili.
59	Zakon šola!
60	Zdelo se mi je super, edino v našem času šolanja se mi je zdela šola mogoče premalo resna in stroga glede strani nekaterih profesorjev, ter premalo varovana glede kraj v garderobnih omaricah, kjer smo imeli od obutve, oblek ter frizerskih pripomočkov.
61	Zelo dobra referenca za zaposlitev!
62	Zelo je bilo lepo, sem se zelo trudila da sem naredila šolo
63	Zelo sem bil zadovoljen pri vam, bi priporočal, da ostanete taki kot ste.
64	Želel bi jim sporočiti , da naj svojim dijakom omogočijo več praktičnih izkušenj.

6.3 Naziv izobrazbe – študij

Naziv izobrazbe – Študij	f	f %
14 IZOBRAŽEVALNE VEDE IN IZOBRAŽEVANJE UČITELJEV × UN - Diplomant športne vzgoje (UN) /1.bol.st/	1	0,7
14 IZOBRAŽEVALNE VEDE IN IZOBRAŽEVANJE UČITELJEV × VS - Diplomirani vzgojitelj predšolskih otrok (VS) /1.bol.st/	1	0,7
21 UMETNOST × VS - Diplomirani dizajner (VS) /1.bol.st/	1	0,7
22 HUMANISTIKA × UN - Diplomirani germanist (UN) /1.bol.st/	1	0,7
22 HUMANISTIKA × UN - Diplomirani slovenist (UN) /1.bol.st/	1	0,7
31 DRUŽBENE VEDE × UN - Diplomirani ekonomist (UN) /1.bol.st/	3	2,1
31 DRUŽBENE VEDE × UN - Diplomirani obramboslovec (UN) /1.bol.st/	1	0,7
31 DRUŽBENE VEDE × VS - Diplomirani družboslovni informatik (VS) /1.bol.st/	1	0,7
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × UN - Diplomant javne uprave (UN) /1.bol.st/	1	0,7
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × VS - Diplomant marketinga (VS) /1.bol.st/	1	0,7
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × VS - Diplomant poslovnih operacij (VS) /1.bol.st/	1	0,7
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × VS - Diplomant upravnih ved (VS) /1.bol.st/	2	1,4
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × VS - Diplomirani ekonomist - poslovni informatik (VS) /1.bol.st/	1	0,7
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × VS - Diplomirani ekonomist (VS) /1.bol.st/	8	5,7
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × VS - Diplomirani manager poslovnih operacij (VS) /1.bol.st/	1	0,7
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × VSI - Ekonomist	11	7,9
34 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE × VSI - Poslovni sekretar	1	0,7
38 PRAVNE VEDE × UN - Diplomirani pravnik (UN) /1.bol.st/	1	0,7
46 MATEMATIKA IN STATISTIKA × UN - Diplomirani matematik (UN) /1.bol.st/	1	0,7
48 RAČUNALNIŠTVO × UN - Diplomirani inženir informatike in tehnologij komuniciranja (UN) /1.bol.st/	5	3,6
48 RAČUNALNIŠTVO × UN - Diplomirani inženir medijskih komunikacij (UN) /1.bol.st/	1	0,7
48 RAČUNALNIŠTVO × UN - Diplomirani inženir računalništva in informacijskih tehnologij (UN) /1.bol.st/	2	1,4
48 RAČUNALNIŠTVO × UN - Diplomirani inženir računalništva in informatike (UN) /1.bol.st/	6	4,3
48 RAČUNALNIŠTVO × VS - Diplomirani inženir informatike in tehnologij komuniciranja (VS) /1.bol.st/	4	2,9
48 RAČUNALNIŠTVO × VS - Diplomirani inženir računalništva in informacijskih tehnologij (VS) /1.bol.st/	2	1,4
48 RAČUNALNIŠTVO × VS - Diplomirani inženir računalništva in informatike (VS) /1.bol.st/	6	4,3
48 RAČUNALNIŠTVO × VSI - Inženir informatike	3	2,1
52 TEHNIKA × UN - Diplomirani inženir elektrotehnike (UN) /1.bol.st/	5	3,6

52 TEHNIKA × UN - Diplomirani inženir mehatronike (UN) /1.bol.st/	2	1,4
52 TEHNIKA × UN - Diplomirani inženir strojništva (UN) /1.bol.st/	5	3,6
52 TEHNIKA × VS - Diplomirani inženir elektrotehnike (VS) /1.bol.st/	12	8,6
52 TEHNIKA × VS - Diplomirani inženir energetike (VS) /1.bol.st/	1	0,7
52 TEHNIKA × VS - Diplomirani inženir kemijske tehnologije (VS) /1.bol.st/	1	0,7
52 TEHNIKA × VS - Diplomirani inženir multimedijskih komunikacij (VS) /1.bol.st/	1	0,7
52 TEHNIKA × VS - Diplomirani inženir prometa (VS) /1.bol.st/	1	0,7
52 TEHNIKA × VS - Diplomirani inženir strojništva (VS) /1.bol.st/	4	2,9
52 TEHNIKA × VSI - Inženir elektronike	2	1,4
52 TEHNIKA × VSI - Inženir mehatronike	13	9,3
52 TEHNIKA × VSI - Inženir strojništva	2	1,4
52 TEHNIKA × VSI - Inženir telekomunikacij	1	0,7
54 PROIZVODNE TEHNOLOGIJE × VS - Diplomirani gospodarski inženir (VS) /1.bol.st/	1	0,7
54 PROIZVODNE TEHNOLOGIJE × VS - Diplomirani tekstilni inženir (VS) /1.bol.st/	1	0,7
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × VS - Diplomirani biosistemski inženir (VS) /1.bol.st/	1	0,7
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × VS - Diplomirani inženir ekološkega kmetijstva (VS) /1.bol.st/	1	0,7
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × VS - Diplomirani inženir vinogradništva in sadjarstva (VS) /1.bol.st/	2	1,4
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × VS - Diplomirani inženir živinoreje (VS) /1.bol.st/	3	2,1
62 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO × VSI - Inženir kmetijstva in krajine	4	2,9
81 OSEBNE STORITVE × VSI - Kozmetik	1	0,7
81 OSEBNE STORITVE × VSI - Organizator poslovanja v gostinstvu in turizmu	1	0,7
84 TRANSPORTNE STORITVE × VS - Diplomirani inženir logistike (VS) /1.bol.st/	3	2,1
86 VAROVANJE × VS - Diplomirani varstvoslovec (VS) /1.bol.st/	4	2,9
Skupaj	140	100,0

Študij KLASIUS-P (1) × Vrsta izobraževanja	f	f %
1 IZOBRAŽEVALNE VEDE IN IZOBRAŽEVANJE UČITELJEV × UN	1	0,7
1 IZOBRAŽEVALNE VEDE IN IZOBRAŽEVANJE UČITELJEV × VS	1	0,7
2 UMETNOST IN HUMANISTIKA × UN	2	1,4
2 UMETNOST IN HUMANISTIKA × VS	1	0,7
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE × UN	6	4,3
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE × VS	15	10,7
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE × VSI	12	8,6
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO × UN	15	10,7
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO × VS	12	8,6
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO × VSI	3	2,1
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO × UN	12	8,6
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO × VS	22	15,7
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO × VSI	18	12,9
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO × VS	7	5,0
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO × VSI	4	2,9
8 STORITVE × VS	7	5,0
8 STORITVE × VSI	2	1,4
Skupaj	140	100,0

6.4 Razlogi za vpis na študij

Zap. Št.	Razlogi za vpis na študij
1	1. Da bi imela več možnosti za zaposlitev. 2. Ker mi je bil všeč. 3. Ker mi je bilo osebje všeč ter kraj.
2	1. Da bi pobral še več znanja z področja mehatronike 2. Nadaljevanje mehatronike 3. Šola je ista kot v srednji
3	1. Da izpopolnim znanje, dobim višjo stopnjo izobraženosti 2. Ker me je zanimal 3. Ima zanimiv program, je blizu doma
4	1. Da pridobim več znanja, delovnih in učnih izkušenj. 2. Ker je to nadaljevanje mojega srednješolskega izobraževanja. 3. Ker je edina
5	1. Doseg višje izobrazbe in boljše možnosti za zaposlitev. 2. Ker se mi je zdel najbolj zanimiv. 3. Zato ker edina ponuja ta program.
6	1. Hotela sem nadaljevati v ekonomski smeri. 2. Bližina doma.
7	1. Izobraževanje pripomore k nadaljnjemu življenju. 2. Zanimivost in zaposlitev. 3. Dobro poznano.
8	1. Ker brez določene šole, je težka zaposlitev. 2. Ker me zanima delo z računalniki. 3. Ker mi je najmanj oddaljena od doma.
9	1. Ker hočem višjo izobrazbo in ker ni služb. 2. Ta študijski program sem izbrala ker je nadaljevanje prejšnjega in me zelo zanima ta smer. 3. Ker je najbližja mojemu domu
10	1. Ker je velik problem zaposlitve za nas mlade in ker imajo starši vinogradniško kmetijo. 2. Ker imajo starši vinogradniško kmetijo in me določene stvari pri vinogradništvu zanimajo. 3. Ker sem od starejših študentov na tej fakulteti dobila pozitivno mnenje in ker mi je ta fakulteta dokaj blizu.
11	1. Ker me ta smer zanima. 2. Ker je v Ljubljani
12	1. Ker me to področje zelo zanima 2. Ker sem dobil veliko predznanja že v srednji šoli 3. Ker ustreza mojim zahtevam.
13	1. Ker me veseli računalništvo. 2. Ker sem končal srednješolsko izobraževanje v tej smeri. 3. Ker se mi zdi po strokovnosti najboljša.
14	1. Ker po srednji soli nisem imel dovolj znanja za delo. 2. Ker me veseli delo z elektronskimi napravami in kako te naprave delujejo. 3. Ker je ta institucija najboljša v Sloveniji.
15	1. Ker sem imel veliko istih predmetov v srednji šoli.
16	1. Ker sem se hotela še naprej izobraževati in pridobivati dodatno znanje. 2. Ta študij sem izbrala, ker me zanima. 3. Najbližje je mojemu domu.
17	1. ker sem tako želela 2. izbrala sem si ta program, ker me zanima 3. zato, ker je zanimiva in ni tako daleč
18	1. Ker sem želel nadaljevati s študijem - več znanja 2. Ker je nadgradnja srednješolskega znanja in ker se mi je zdel primeren (bolj praktičen od UNI). 3. Ker je Maribor zame malo predaleč.
19	1. Ker sem želela še izpopolniti svoje znanje 2. Pred tem sem se vpisala na Fakulteto za socialno delo v Ljubljani, a sem ugotovila, da je moja glavna želja v nadaljevanju študija na Ekonomsko-poslovni fakulteti
20	1. Ker več znaš več veljaš. 2. Nekateri se pozneje zresnijo za študij. 3. Bližina institucije.

21	1. možnost napredovanja v podjetju 2. ni bilo izbire 3. najbližja dosegljiva
22	1. Ni se mi zdelo, da sem pripravljen za delo, ta program pa sem izbral ker nisem vedel kaj drugega.
23	1. Nove izkušnje znanje ter povezave. 2. Zanimanje predvsem v smeri multimedije. 3. Ker v Sloveniji kot izobraževalnem okolju enakovredne izbire ni.
24	1. Odločil sem se zato, ker si želim postati nekaj več po poklicu kot v srednji šoli. 2. Ta študijski program sem izbral zato, ker me je od nekdaj zanimal ta poklic. 3. Svetovali so mi prijatelji, znanci.
25	1. Premalo kvalifikacij za iskanje zaposlitve. 2. Ker programiranje in računalništvo zahteva reševanje problemov, delo z sodobnimi tehnologijami, in razvoja svojih programov. Pri tem programu tudi spoznaš podobno misleče sovrstnike. 3. Edina fakulteta za računalništvo v Ljubljani.
26	1. Več znanja ne more škoditi; ker sem hotel nadgraditi svoje znanje; ker me ta veda zelo zanima. 2. Ker se mi je zdel najbolj primeren glede na moje predznanje in je bil najbolj zanimiv ob predstavitvi. 3. Ker mi je to mesto znano; ker je ugledna/priznana univerza v svetu
27	1. Večja možnost zaposlitve. 2. Zaradi nadaljevanja šolanja na enakem programu. 3. Zaradi lokacije.
28	1. Veliko sošolcev je šlo naprej študirat. Zanimiv program. 2. Nadaljevanje tega kar že znam. Na drugih smereh bi imel večje težave. 3. Bliže domov, veliko sošolcev je šlo prav sem študirat.
29	1. Višja stopnja izobrazbe. 2. Je zelo praktičen in zajema veliko tehničnih področij. 3. Ker je najbližje.
30	1. Za iskanje dela je dobro imeti univerzitetno izobrazbo ter razširil bi si znanje. 2. Gre za računalništvo (programiranje in podobno), ki ga najbolj poznam. 3. Maribor je bližje in slišal sem, da je boljše zastavljen študijski program.
31	1. Za nadaljnje izobraževanje sem se odločil, ker sem željen znanja in me izbrano področje zanima, prav tako zaradi možnosti za boljšo kariero. 2. Ta študijski program sem izbral zato, ker me znanje, ki ga prejemam izredno zanima. Vem pa tudi, da strojnih inženirjev ni nikoli preveč in tako se ne rabim bati za svojo prihodnost. 3. To institucijo sem izbral iz razloga, ker mi je relativno blizu in je kvalitetna.
32	1. Za zaposlitev na tem področju potrebuješ obsežno znanje katerega ravno nisem osvojil 2. Študij je dokaj zanimiv in mislim, da mi bo uspelo opraviti faks.
33	1. Zanimanje za računalniške tehnologije. 2. Visokošolski študij ima večji poudarek na praktičnem delu, kar mi bolj odgovarja. 3. Pogovori s študenti, ki že obiskujejo fakulteto njihova priporočila in dobro mnenje o fakulteti.
34	1. Zaradi boljše izobrazbe. 2. Ker je s tem programom večja izbira službe. 3. Vsebuje moj predhodni program in bližina šole.
35	1. Zaradi izobrazbe. 2. Podlaga iz srednje šole. Nisem bila sprejeta na željen študij 3. Veliko dobrega slišano o tej izobraževalni instituciji.
36	1. Zaradi kasnejše lažje zaposlitve. 2. ker sem s tem nadgradil srednješolsko znanje. 3. zaradi bližine mojega doma (razlog: prevoz).
37	1. Zaradi lažje zaposljivosti. 2. Ker me to veseli. 3. Ker je priznana, in ponuja dobro znanje.
38	1. Zaradi pogojev zaposlovanja ter plač. 2. ker sem ta program opravil že v SŠ. 3. Ker mi je najbližje.
39	1. Zaradi pridobitve dodatnih znanj. 2. Zato ker me ta smer zanima. 3. Zaradi dobrih izobraževalnih pogojev.
40	1. Zaradi višjega naziva, več znanja in lažje pridobitve delovnega mesta. 2. Zaradi veselja do dela z otroki. 3. Ker je to edina smer oz. območje (Univerza na Primorskem, Pedagoška fakulteta), kjer se

	lahko vpišemo vsi dijaki, sedaj študentje in ne potrebujemo splošne mature ampak le poklicno maturo.
41	1. Zaradi želje po pridobivanju znanja, ki pomaga pri zaposljivosti in razgledanosti. 2. Ker me zanima oblikovanje oblačil, z delom pa sem ugotovila, da tudi druge veje dizajna. 3. Zaradi primerne programa, saj je poudarek na dizajnu.
42	1. Zaradi želje po višji izobrazbi in posledično boljši zaposlitvi. 2. Ker je manj zahteven kot UNI. 3. Ker je najbolj znana, priznana.
43	1. Zato ker me to zanima + velika možnost zaposlitve 2. Ker mi je najbližje
44	1. Zato ker v tistem trenutku ni bilo zaposlitve. 2. Da, bil je moja prva izbira. 3. Da, bila mi je najmanj oddaljena od domačega kraja.
45	1. Zato, ker brez višje stopnje, ni možnosti dobre zaposlitve 2. Zato, ker me je že od nekdaj zanimal. 3. Ker ni tako oddaljena od mojega domačega kraja.
46	1. Zato, ker ni delovnih mest 2. Zato, ker bom imel več priložnosti, da dobim službo s tega delovnega mesta 3. Zato, ker majo lepa okna.
47	1. Zato, ker v današnjih časih srednja šola ni prav nič. 2. Ker se mi je zdel zanimiv. 3. Ker menim, da je zelo dobra.
48	1. Zato, ker želim delati v pravosodju. 2. Zanima me pravo. 3. Ker ponuja najbolj kvalitetno izobrazbo na izbranem področju.
49	1. Želja po večji izobrazbi 2. Veselje do tega študija 3. Bila mi je všeč po predmetniku, ki ga ponuja, bližina, pozitivno mnenje drugih ...
50	1. Želja po višji stopnji izobrazbe. 2. Zanima me tudi ta smer. 3. Najbližja višja strojna šola.
51	Brez nadaljnega študija je zaposljivost zelo težka. Neke vrste nadaljevanje srednješolskega izobraževanja. Zaradi kvalitete in relativne bližine doma.
52	Da bi imela višjo izobrazbo. Da bi nadaljevala z isto stroko. Ker je priznana in blizu doma.
53	Da bi pridobila dodatno znanje, ki bi mi olajšalo delo v administraciji Da bi dobila več izkušenj preko praktičnega usposabljanja. Ta študijski sem se vpisala, ker mi ponuja splošno znanje komercialista in računovodje ter poslovnega sekretarja. Zato, ker je v bližini mojega domačega kraja in ker so mi profesorji že poznani.
54	Da bi pridobila znanje, sem nadaljevala to šolo, ker so me pritegnili.
55	Da se izobražujem in da imam večje možnosti za zaposlitev.
56	Izbral sem ta program, ker službe pametne s to šolo tako ne bi dobil in sem nadaljeval študij.
57	Ker bi rad imel več znanja in večjo izobraževalno stopnjo, ter več prakse na različnih podjetjih. Program sem izbral zato, ker bi bil rad računovodja. izbral sem jo zato, ker je ista lokacija kot prejšnja šola z dobrim programom.
58	Ker brez univerzitetne izobrazbe ne dobiš službe.
59	Ker hočem imeti večjo izobrazbo.
60	Ker imam veselje do učenja in spoznavanja novih stvari. Ker me je ta program fasciniral že v srednji šoli. Ker je ta program bil na voljo samo na tej instituciji.
61	Ker je danes to pomembno. Ker me ta smer zanima. Ker ima program, ki ga želim delati v prihodnosti.
62	Ker je izobraženost pomembna. Možnost zaposlitve. Bližina doma.

63	Ker me ekonomija zanima.
64	Ker me je ta smer študija že od osnovne šole dalje zanimala.
65	Ker me je zanimala ekonomija
66	Ker me to zanima ker sem imel podlago ker je najbližja in najboljša.
67	Ker me zanima elektrotehnika.
68	Ker mi je delo s kozmetiko v veselje, delo s strankami.
69	Ker mi je všeč in blizu.
70	Ker mi šolanje ne povzroča preglavic. Zaradi bližine šolanja in veselja te izobrazbe. Ker jo obiskujem že peto leto.
71	Ker ni bilo možnosti zaposlitve, ker se mi je še zdel nekako primeren, ker mi je blizu (cca 25km)
72	Ker se je problem zaposliti s srednjo šolo, standard izobrazbe se dviguje. Ta program me najbolj veseli. Inštitucije sem izbral, ker se mi zdi Maribor bolj prijazno mesto, kot Ljubljana, za študente.
73	Ker se mi je zdel zanimiv študij, majhen fax z veliko povezanostjo med študenti in profesorji, dobra smer za dobro delo, nov izziv in izkušnja zame ...
74	Ker se mi je zdelo zanimivo in nekaj novega.
75	Ker se želim študirati.
76	Ker sem se po petih letih srednje šole pričela stroka resneje zanimati. Ker ima dobre delovne ter študijske pogoje
77	Ker sem želel nadaljevati z izobraževanjem, sam se hočem še bolj izobraziti na področjih ki me zanimajo. Zato ker me ta program zelo zanima in tudi gledam, da bi v prihodnje se lahko zaposlil v tej smeri, saj me to zelo zanima. Zato ker je edina institucija v Sloveniji in sem želel nadaljevati študij na v tej instituciji.
78	Ker so me vsi spodbujali naj grem naprej študirat, ker ni bilo kaj prida služb, želel sem dobiti dodatna znanja, to sem izbral ker je nadaljevanje moje prejšnje smeri
79	Mislil, da je prava smer, napaka!
80	Ne vem kaj bi rad delal, zato malo probavam stvari.
81	Nikoli ne veš, če boš v življenju potreboval šolo, bolje, da jo imaš. Dobra kombinacija naravoslovne smeri (Vegova) in potem družboslovne (ekonomija). Bližina doma.
82	Novo znanje. Nadaljevanje srednje.
83	Odločil sem se za nadaljevanje izobraževanja na istem področju, tako kot srednja šola je bil tudi fax moja prva in željena izbira, imel sem tudi vse pogoje za univerzitetni vpis, vendar več mi pomeni praktična izobrazba kot teorija
84	Odločil sem se, da si izboljšam znanje glede strokovnosti v tej smeri, in da posname strokovno dovolj dober da imam možnosti za službo v kateri bom delal to kar me veseli.
85	Odločil sem, da bi pridobil več znanja. Ta študij sem si izbral, ker se doma ukvarjamo s sadjarstvom in ta panoga me zelo zanima. To institucijo sem si zbral, ker je najbližje.
86	Predvsem zaradi izkušenj pri programiranju. Nadaljevanje stroke v smeri, kateri mi je tudi v srednji šoli popolnoma ustrezala. Institucija je bila priporočena iz več strani.
87	Premajhna možnost zaposlitve. Blizu domačega kraja, nižji stroški.

88	Proti koncu poklicnega šolanja sem ugotovil, da me ta smer sploh ne zanima, ampak želim nadaljevati študij, ki je povezan z jeziki.
89	Prvo leto 2011 sem se vpisal v Fakulteto za elektrotehniko, kjer sem redno obiskoval vsa predavanja, opravil vse obvezne vaje, se redno udeleževal kolokvijev in izpitov, žal pa je bila izbrana Visoka šola pretežka zame, zato sem se odločil nadaljevati študij na ŠCPET kot inženir telekomunikacij, kjer sem že skoraj opravil vse izpite, manjka mi le še eden. Prejšnji študij sem si izbral zaradi sošolcev ter zaradi nedoločene poklicne usmerjenosti, kjer sem samo nadaljeval srednjo šolo. Ta študij pa sem se odločil zaradi tega, ker je lažji, ponuja veliko več praktičnega dela in pouka. Ker je vpisanih le ena tretjina oz. četrtna študentov, kot na Fakulteti za elektrotehniko, tu nisi le "cifra" temveč te profesorji dodobra spoznajo že v prvem letniku, kjer se dobro delo ter pridno poslušanje in sodelovanje na predavanjih lahko obrestuje.
90	Študij nadaljujem v smeri finančnih sistemov, kjer je za uspešno delovanje pomembno poznavanje programskih jezikov in ekonomskih zakonitosti.
91	Ta študijski program sem si izbral zato, ker mi je bil najbolj zanimiv med vsemi.
92	To področje študija me zelo zanima. Z veseljem bi opravljala ta poklic.
93	Večja možnost zaposlitve na bolj perspektivnih delovnih mestih. Nadaljevanje-nadgraditev obstoječega programa. Bližina doma - enota v Celju.
94	Večja možnost zaposlitve, boljša plača. Ker zraven strojništva, spoznaš še elektro zadeve. Ker je blizu in tudi prijatelji so se vpisali.
95	Višje stopnje. Službe. Edina šola za organizacijo
96	Za nadaljnje izobraževanje sem se odločil zaradi uspehov v srednji šoli. Želel sem nadaljevati študij v isti stroki, ker pa me strojništvo ne veseli, sem se odločil za elektrotehniko. Izbrana fakulteta se je najboljše predstavila na informativnih dnevih, faktor pri izbiri je bila tudi bližina.
97	Za nadaljnje izobraževanje sem se odločil zaradi želje po novem znanju in boljši zaposljivosti. Ta program sem izbral zaradi širokega spektra možnih delovnih mest, ki jih lahko izbiram po koncu študija. To izobraževalno institucijo se izbral zaradi njene kredibilnosti in veljavnosti.
98	Za nadaljnje izobraževanje sem se odločil, ker sem si hotel povečati znanje ter si zagotoviti zaposlitev. Računalništvo me je najbolj zanimalo, zato sem tudi nadaljeval na tem področju. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko mi je bila bližje kot fakulteta v Ljubljani.
99	Za nadaljnje izobraževanje sem se odločila zato, da bi pridobila nova znanja ter razširila že obstoječa. Ta študijski program sem si izbrala zato, ker sem želela študirati nekaj drugačnega, glede na srednjo šolo v katero sem se vpisala.
100	Za nadaljnje izobraževanje sem se odločila zato, ker v svojem poklicu ne bi dobila službe, če pa že, bi bila plača nizka ali pa bi dobila službo v drugi stroki.
101	Za nadaljnje izobraževanje sem se odločila, ker sem hotela imeti višjo izobrazbo. Ta študijski program sem izbrala, ker sem želela nadgraditi, izpopolniti svoje znanje. To izobraževalno institucijo sem izbrala, ker ni tako zahteven faks, vedela sem, da ga lahko zaključim. Pri mojih prijateljih sem opazila, da so si vsi zbirali težke fakultete in so študij opustili. Jaz pa sem hotela imeti vsaj eno stopnjo izobrazbe več.
102	Za to izobraževanje sem se odločil predvsem zaradi bližine šole same, sam program in predmeti, kateri se nahajajo v njem, pa se mi zdijo zelo zanimivi.
103	Za to smer študija sem se odločil: - ker me ta smer veseli - ker imajo starši doma živinorejsko kmetijo.
104	Zagotovljen poklic, študij me zanima, več znanja, prijatelji, sošolci.

105	Zanimanje.
106	Zanimata me strojništvo in elektronika, zaposlitev.
107	Zaradi izobrazbe. Ker je zanimiv in je nekoliko novejši. Ker mi je najbližja.
108	Zaradi možnosti zaposlitve. Zato ker me ta smer zanima. Ker je najbliže domu.
109	Zaradi pridobitve novih znanj, večjih možnosti zaposlitve. Zaradi veselja do tega področja. Ni bilo posebnega razloga zato.
110	Zaradi svojih sposobnosti. Zaradi zanimanja za to smer. Zaradi izziva.
111	Zaradi večje možnosti dobre zaposlitve. Študijski program sem izbral zaradi nadaljevanja programa iz srednje šole. Ta šola mi je najbližja.
112	Zaradi velike želje po ustvarjanju in nadaljnjem izobraževanju.
113	Zaradi volje do učenja. Zato ker me to zanima. Celje je bila najbližja destinacija (manj stroškov).
114	Zardi zaposlitve.
115	Zato, da pridobim oz. nadgradim svoje srednje šolsko znanje. Za Maribor sem se zato odločila, ker mi je bolj domače, prijazno okolje, mesto kjer je manj politikov. :)
116	Zato, ker si danes brez izobrazbe "nula" Program sem si izbral zato, ker sem želel izvedeti še več o ekonomiji in delu v ekonomskem svetu Zato, ker mi je bila najbližje in, ker se dobro počutim v njej, seveda je k temu doprinesel vaš odnos in poznanstvo z učitelji iz srednje šole
117	Želja po višji izobrazbi.

6.5 Ali bi vi kaj spremenili v srednješolskem programu, ki ste ga obiskovali?

Zap. Št.	Ali bi vi kaj spremenili v srednješolskem programu, ki ste ga obiskovali?
1	Če dijak ni resen mu ne moreš dopovedati, naj se uči, ker mu bo koristilo pri študiju.
2	Če se dijak odloči po končani poklicni maturi + 1 predmetom iz gimnazije nadaljevati študij, ga na UNI programu predvsem zmoti slabše znanje matematike.
3	Da, zato ker smo bili zadnja generacija poklica prometni tehnik in smo se že kar precej nagibali v logistično smer kot v strogo prometno kot prejšnje generacije.
4	Dijaki bi morali bit bolj samostojni.
5	Dobila sem določene učne navade.
6	Dobra podlaga za nadaljevanje študija
7	Dodala bi kakšno uro kemije, da bi spoznali osnove anorganske in organske kemije.
8	Določene stvari bi bile lahko bolj zahtevne kot so ekonomija, pravo, statistika.
9	Drugi programski jeziki. Več podlage iz matematike.
10	Glede na mojo srednjo šolo imam zadosti znanja za nadaljevanje študija. Proti mojim kolegom imam po mojem mnenju znanje iz srednje šole med boljšimi.
11	Glede strokovnih predmetov smo se dosti naučili. Zelo velik problem predstavlja matematika, na strojni tehnični srednji šoli bi skoraj morala biti gimnazijska matematika.
12	Imeli smo matematiko na nekje srednjem nivoju. Ko pa sem prišla na faks, smo takoj začeli z gimnazijsko matematiko, in tako sem morala sama vložiti kar nekaj dela.
13	Ja več prakse, manj neumnih stvari, ki nobenega ne zanimajo.
14	Ja, ker je bilo dovolj dela in dobre razlage, domačih nalog (zgodovina, matematika), pomembno je bilo tudi računalniško znanje, ki ga tudi danes kdaj uporabim. Nekateri profesorji so se ti posvetili, nudili pomoč, le če si to želel in vprašal oz. pristopil (slovenščina). Po mojem mnenju ne bi spremenila ničesar drugega, kot le nekatero obnašanje posameznih profesorjev, kar pomislim še danes in me močno zmoti.
15	Ja, seveda. Saj na faksu pri vajah (nekaterih) delamo to kar sem se naučila v srednji šoli že v prvem letniku. In veliko več sem se naučila na srednji šoli, kot pa do zdaj na faksu, čeprav razumem, da je na faksu poudarek bolj na tehnologijo, ampak vedno manj je tovarn v Sloveniji, kamor bi se lahko zaposlili...
16	Kar se tiče elektronike, me je pripravila. Matematika pa je zelo nadgrajena in na novo.
17	Ker so me/nas v srednji šoli naučili dovolj, da sem lahko brez skrbi nadaljeval šolanje, brez posebnega dodatnega izobraževanja.
18	Marsikaj bi se dalo spremeniti.
19	Menim, da je bila stopnja srednješolskega programa primerna, sedaj jo le še nadgrajujem z večjim poudarkom na dizajnu. Mogoče sem v srednji šoli pogrešala ravno to, mi je pa v pomoč praktično znanje, ki sem ga v srednji šoli pridobila.
20	Mislim, da je program napačen in te ne pripravi na zaposlitev, ampak samo na nadaljnje študiranje. Programerski program bi moral vsebovati programske jezike, katere podjetja želijo od tebe (npr. java). Kot skrbnik pa niti računalnika nismo sestavili, kar je osnova, če bi želel postati serviser.
21	Mislim, da ne bi nič spremenil
22	Moja srednja šola me je zelo dobro pripravila na zahteve študija. V srednješolskem programu, ki

	sem ga obiskoval po mojem ne bi nič spreminjal.
23	Moje mnenje je da nam v srednji šoli niso podali veliko navodil, kako se učiti, po drugi strani pa je študij ki ga obiskujem bolj družboslovne narave in ne tako tehniške kot je bila srednja šola.
24	Moral bi biti večji poudarek na matematiki (vsaj na nivoju gimnazije), ker se to pri študiranju računalništva nujno potrebuje. Vem da določeni ljudje ne mislijo nadaljevati s študijem, ampak to ni razlog da ne bi izobrazili tudi ostalih. Morda bi lahko uvedli 2 skupini, kjer bi ena imela višji nivo matematike.
25	Na predavanjih in pred izpiti sem opazil, da lažje napredujem in se hitreje naučim neko snov kot nekateri sošolci, ki morajo osvojiti še temeljna znanja, katere sem sam osvojil že med srednješolskim izobraževanjem.
26	Na srednji šoli nas niso navadili učenja. Srednjo šolo se je dalo narediti s kampanjskim učenjem oz. zelo malo učenja.
27	Na strokovne predmete me je srednja šola dobro pripravila. Iz srednje šole sem prišel s slabim predznanjem matematike in fizike glede na nivo teh dveh predmetov pri izbranem študijskem programu.
28	Na študij, me je dobro pripravila iz strokovnih smeri, vendar sem tu pa tam bil sam tisti ki sem se moral sam kaj naučit, ni bilo ravno iz smeri profesorjev. Nekateri, ki tega niso naredili so bili slabši, ali sploh niso uspeli, ker so v srednji bili leni. Glede ostalih predmetov, so bili vsi na nivoju in res je srednja šola ki te pripravi na študij, čeprav je bolj usmerjena za določeno strokovnost :)
29	Način učenja ter predavanj na visoki šoli je čisto drugačen kot v srednji šoli, zato takega načina študija zagotovo nisi dobro pripravljen. Poleg tega pa zahteva študij veliko več časa kot srednja šola, saj je sprotnega učenja veliko ter opravljanje rednih domačih nalog, ki so obvezne in pogoj k pristopu na izpit, še več. Zaradi sledečega sem se prepisal na Višjo šolo, na katero pa me je srednja šola pripravila odlično, saj je potek dela praktično identičen in je veliko bolj znosno delat študij v takem okolju.
30	Namesto da srednješolski, visokošolski, univerzitetni zavodi vsako leto nižajo obseg in zahtevnost študijskih programov, zaradi boljših kazalnikov in večjega vpisa bi standarde lahko dvignili. Vsak, ki poučuje študijske programe lahko opazi ta trend. Današnji in jutrišnji iskalci zaposlitve bodo tekmovali za delovna mesta s strokovnjaki iz vsega sveta.
31	Naredil bi ga za odtonek zahtevnejšega.
32	Ne.
33	Nepotrebne predmete izobraževanja v tem programu, bi odstranil in jih zamenjal z predmeti, ki so primerni tematiki računalništva.
34	Ni dovolj velikega poudarka na praktičnosti strokovnih predmetov, npr. pri nekem predmetu smo se nekaj učili pa sploh nismo vedeli za kaj se to pravzaprav uporablja.
35	Nujno se mi zdi uvesti prakso v gospodarstvu pri delodajalcu. V obstoječem načinu tega sploh ni, zato praktičnega procesa sploh ne poznamo, ko zaključimo šolanje.
36	Obstajajo določene povezave, je pa zaradi različne smeri izobraževanja popolnoma drugačen pristop in delovanje.
37	Osebnost sem pričakoval, da bo kriterij za ocenjevanje težji in da bo potrebno pokazati več znanja.
38	Popolnoma nič ne bi spremenila.
39	Potrebno bi bili spremeniti predmetnik nekaterih predmetov.
40	Potrebno bi bilo več seminarских, projektnih, raziskovalnih nalog v srednji šoli in zagovorov. Potrebno bi bilo več domačih nalog.
41	Poudarek bi dal na praksi (več na sadjarstvo in vinogradništvo), v srednji šoli bi si morali izbrati

	katera panoga te bolj zanima. Več predmetov na osnovi kmetijstva in FFS sredstev.
42	Predvsem bi spremenil učenje matematike. Na strojni šoli bi morala biti enaka, kot na gimnazijah.
43	Premalo matematike, veliko problemov na faksu posebej na univerzitetnem programu.
44	Premalo učnih navad. Srednja šola zahteva veliko manj učenja, kot je potrebno pri študiju, tudi način dela je povsem drugačen. Kot boljšo pripravo bi predlagala več samostojnega raziskovalnega dela v sklopu učnega načrta.
45	Preslaba kvaliteta profesorjev oziroma njihovega učnega dela. Ter premajhna možnost izbire smeri praktičnega izobraževanja in predvsem časovno premalo prakse.
46	Pridobil sem dobro podlago in znanje za nadaljnjo šolanje
47	Programiranje z prevajalnikom gcc/GNU-make ali mingw32/MYSY v ukazni vrstici, in ne z IDE. Delo tudi v okolju GNU/linux. Testi programiranja na računalnik, ne na list. Domače naloge preko podobnega sistema kot imajo na edx.org. Ocenjevanje znanja iz nekega izdelka ki ga dijak naredi namesto ustne ocene, ker ustna ocena niti nima smisla pri znanju programiranja. Večje osredotočanje na matematiko.
48	Prvi letnik fakultete sem naredil skoraj samo s predznanjem.
49	Sam študij poteka čisto drugače, kot pouk v srednji šoli. Glede podlage znanja, v strojni stroki je dobra podlaga, v elektro pa slaba.
50	Sem navedel že pri prejšnjem vprašanju. Zelo veliko neuporabne teorije, ki je na študijo nisem mogle uporabiti nikjer. Učili so nas zastarele tehnologije, ki jih je že zdavnaj povozil čas.
51	Sicer mi spomin že peša od srednje ampak mislim da niso ravno nekaj svetovali za naprej. Čeprav je socialna hodila pa ni imela ravno koristnih informacij.
52	Sistem učenja na fakulteti se popolnoma razlikuje od sistema, ki smo ga bili vajeni v srednjih šolah.
53	Spremenil bi nekatere načine učenja oz. pripravo gradiva profesorjev.
54	Spremenila bi samo težavnost matematike čez vsa 4 leta. Nismo jemali vseh snovi in zato mi je bilo veliko težje na visoki šoli. Zaradi tega sem tudi pustila prvi študij.
55	Srednja šola me je dobro pripravila na zahteve študija.
56	Srednja šola me je dobro pripravila za študij. Opazim da imam veliko znanja, ki je pomembno pri predmetih na fakulteti na kateri sem (imam dobro podlago).
57	Srednja šola me je pripravila na študij glede samostojnega dela in učenja ter učnih navad.
58	Srednja šola me ni pripravila na obširne izpite kot so na študiju.
59	Srednja šola mi je dala osnove za lažji začetek študija (predvsem 1. letnik).
60	Srednja šola nas je kar dobro pripravila za zahteve študija.
61	Srednješolski program je bil v redu, tale bolonjski sistem pa ni najboljši.
62	Srednjo šolo sem zlahka opravil, ker se mi ni bilo potrebno sploh kaj dosti učiti. Nisem pridobil nič učnih navad, ki so na študiju še kako potrebne. Pripravili bi nas lahko tudi na ustne zagovore npr. vaj.
63	Študij je težek in naporen. Nimam dobre podlage. Veliko se morem učiti sama.
64	Študij se zelo razlikuje od srednje šole...
65	Težko bi kaj slabega rekel o srednješolskem programu, ker smer, ki sem jo izbral jaz, je samo nadgradnja znanja iz srednje šole in mi je znanje iz srednje šole prišlo prav.
66	Tudi v študiju kozmetike sem imela podjetništvo, komunikacijo, znanje iz srednje šole mi je prišlo prav.

67	Učenje snovi, ki je dejansko uporabna v učeni panogi.
68	Ukinitev uporabe kalkulatorja, več matematike.
69	Uvedel bi programiranje v 1. letniku, odstranil vse predmete, pri katerih smo samo "opraskali" površino drugih specializacij in osredotočil program na programiranje.
70	V mojem prejšnjem srednješolskem programu nebi nič spreminjala. Snov iz srednje šole mi je prišla prav pri naslednjih predmetih: statistika, pravo, informatika in ekonomija.
71	V poklicnih šolah dijake slabše pripravijo za možnosti nadaljnjega izobraževanja.
72	V programu nebi spremenil ničesar razen to, da bi bila vsebina programa v koraku s časom tehnike. Srednja šola mi je dala dobre osnove, da se lažje učim in sledim predavanjem.
73	V prvem letniku nisem imel nobenih težav z nadaljevanjem študija saj smo večino snovi predelali že v srednji šoli in smo tako le nadgradili srednješolsko znanje. Dodal bi malo več matematike (integriranje, odvajanje).
74	V srednješolskem programu, katerega sem obiskoval, bi mogoče spremenil kakšne malenkosti, drugače pa je bil progam kot tak zastavljen zelo kvalitetno.
75	V srednji soli so nas dokaj dobro pripravili za nadaljevanje študija.
76	V srednji šoli bi lahko navadili dijake na samostojno delo (pri pouku bi si sami delali zapiske) tako, da dobijo občutek kako je na faxu.
77	V srednji šoli sem pri strokovnih predmetih pridobila osnovno znanje, ki smo ga potrebovali pozneje na fakulteti. Opazila sem, da so imeli na fakulteti sošolci, ki niso obiskovali ekonomske srednje šole kar nekaj težav z razumevanjem snovi, saj niso imeli osnovnega znanja o strokovnih predmetih.
78	V srednji šoli sem pridobil strokovna znanja, ki so potrebna za uspešen študij.
79	V srednji šoli sem se naučila marsikaj, od samostojnega do timskega dela. Izboljšala sem svoje učne navade, kar mi je sedaj močno prišlo prav pri sprotne študiju. V srednješolskem programu ne bi nič spremenila.
80	Več matematike, ampak je po drugi strani tisti, ki ne bo nadaljeval na študiju, ne potrebuje.
81	Več poudarka na samostojnem delu. Manj teorije in več praktičnega dela, še posebej programiranj. Več različnih projektov pri predmetih programiranja. Manj oz. nič pisanja programov na papir.
82	Več prakse in manj učenja na pamet. Spodbujanje lastnega razmišljanja.
83	Več prakse, več prakse, več prakse, ne pa samo "blefiranja".
84	Več praktičnega dela.
85	Več računalniških nalog in več možnosti izbire glede na smer programiranja v računalništvu.
86	Več samostojnosti.
87	Več učnih navad.
88	Veliko sem se naučila v programu ekonomski tehnik, saj profesorji zahtevajo znanje.
89	Veliko stvari sem že obkladal, ker sem se jih že naučil v srednji šoli. Nekaterih izpitov sem z lahkoto opravil. Dodal bi še več praktičnega izobraževanja.
90	Višjo šolo sem končal brez večjih problemov.
91	Vse potrebno znanje za prvi letnik z malo nadgradnje sem imel že iz srednje šole, edina pomanjkljivost je bila splošno znanje statistike, katerega so imeli le gimnazijci.
92	Vsi profesorji šole so zelo dobro razložili koliko in kaj je potrebno za dokončanje programa, kot na primer koliko je bila potrebna prisotnost, roki oddaj, kaj vse bomo mogli pripraviti...
93	Za moj program ki ga obiskujem sedaj se s srednješolskim programom ne povezuje v skoraj nobeni

	točki, vendar pa so mi izkušnje ter izobraževanje pri vas vseeno dale lekcije ter dobre stvari ki mi pridejo prav.
94	Zaradi spremembe, ki sem jo naredil ne morem trditi ,da me srednja šola ni pripravila na študijske obveznosti, saj sem iz računalniške šole odšel študirat na univerzitetni študij strojništva. Pa vendar, kar se tiče strokovnih predmetov mislim, da bi se profesorji lahko kar malo bolje potrudili. Pripombo imam tudi glede matematike, V vseh dodiplomskih programih se najverjetneje študentje srečajo z integrali in odvodi, o katerih jaz do pričetka šolanja na univerzi nisem niti ničesar slišal, za reševanje problemov predvsem v inženirski stroki pa so skoraj nujno potrebni, zato mislim, da bi bilo zelo uporabno , če bi vsaj uvod v integrale in odvode uvedli v vse srednje šolske tehnične programe, saj so mi le ti prvo leto študija zelo grenili življenje in takrat bi mi tudi kanček predznanja ogromno koristil.
95	Zelo malo podlage iz stroke in matematike.

6.6 Glavna dejavnost podjetja

Glavna dejavnost podjetja	f	f %
A - KMETIJSTVO IN LOV, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO 01 - Kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve; 02 - Gozdarstvo; 03 - Ribištvo in gojenje vodnih organizmov	3	6,1
B - RUDARSTVO 05 - Pridobivanje premoga; 06 - Pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina; 07 - Pridobivanje rud; 08 - Pridobivanje rudnin in kamnin; 09 - Storitve za rudarstvo	3	6,1
C - PREDELOVALNE DEJAVNOSTI 10 - Proizvodnja živil; 11 - Proizvodnja pijač; 12 - Proizvodnja tobačnih izdelkov; 13 - Proizvodnja tekstilij; 14 - Proizvodnja oblačil; 15 - Proizvodnja usnja, usnjenih in sorodnih izdelkov; 16 - Obdelava in predelava lesa, proizvodnja izdelkov iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva; 17 - Proizvodnja papirja in izdelkov iz papirja; 18 - Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa; 19 - Proizvodnja koksa in naftnih derivatov; 20 - Proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov; 21 - Proizvodnja farmacevtskih surovin in preparatov; 22 - Proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas; 23 - Proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov; 24 - Proizvodnja kovin; 25 - Proizvodnja kovinskih izdelkov, razen strojev in naprav; 26 - Proizvodnja računalnikov, elektronskih in optičnih izdelkov; 27 - Proizvodnja električnih naprav; 28 - Proizvodnja drugih strojev in naprav; 29 - Proizvodnja motornih vozil, prikolic in polprikolic; 30 - Proizvodnja drugih vozil in plovil; 31 - Proizvodnja pohištva; 32 - Druge raznovrstne predelovalne dejavnosti; 33 - Popravila in montaža strojev in naprav	11	22,4
D - OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, PLINOM IN PARO 35 - Oskrba z električno energijo, plinom in paro	3	6,1
E - OSKRBA Z VODO, RAVNANJE Z ODPLAKAMI IN ODPADKI, SANIRANJE OKOLJA 36 - Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode; 37 - Ravnanje z odplakami; 38 - Zbiranje in odvoz odpadkov ter ravnanje z njimi, pridobivanje sekundarnih surovin; 39 - Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki	/	/
F - GRADBENIŠTVO 41 - Gradnja stavb; 42 - Gradnja inženirskih objektov; 43 - Specializirana gradbena dela	5	10,2
G - TRGOVINA, VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA MOTORNIH VOZIL 45 - Trgovina z motornimi vozili in popravila motornih vozil; 46 - Posredništvo in trgovina na debelo, razen z motornimi vozili; 47 - Trgovina na drobno, razen z motornimi vozili	6	12,2
H - PROMET IN SKLADIŠČENJE 49 - Kopenski promet, cevovodni transport; 50 - Vodni promet; 51 - Zračni promet; 52 - Skladiščenje in spremljajoče prometne dejavnosti; 53 - Poštna in kurirska dejavnost	/	/
I - GOSTINSTVO 55 - Gostinske nastanitvene dejavnosti; 56 - Dejavnost strežbe jedi in pijač	1	2,0
J - INFORMACIJSKE IN KOMUNIKACIJSKE DEJAVNOSTI 58 - Založništvo; 59 - Dejavnosti v zvezi s filmi, video- in zvočnimi zapisi; 60 - Radijska in televizijska dejavnost; 61 - Telekomunikacijske dejavnosti; 62 - Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti; 63 - Druge informacijske dejavnosti	/	/
K - FINANČNE IN ZAVAROVALNIŠKE DEJAVNOSTI 64 - Dejavnosti finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov; 65 - Dejavnosti zavarovanja, pozavarovanja in pokojninskih skladov, razen obvezne socialne varnosti; 66 - Pomožne dejavnosti za finančne in zavarovalniške storitve	1	2,0
L - POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI	/	/

68 - Poslovanje z nepremičninami		
M - STROKOVNE, ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI 69 - Pravne in računovodske dejavnosti; 70 - Dejavnost uprav podjetij, podjetniško in poslovno svetovanje; 71 - Arhitekturno in tehnično projektiranje, tehnično preizkušanje in analiziranje; 72 - Znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost; 73 - Oglaševanje in raziskovanje trga; 74 - Druge strokovne in tehnične dejavnosti; 75 - Veterinarstvo	2	4,1
N - DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI 77 - Dajanje v najem in zakup; 78 - Zaposlovalne dejavnosti; 79 - Dejavnost potovalnih agencij, organizatorjev potovanj in s potovanji povezanih dejavnosti; 80 - Varovanje in poizvedovalne dejavnosti; 81 - Dejavnost oskrbe stavb in okolice; 82 - Pisarniške in spremljajoče poslovne storitvene dejavnosti	/	/
O - DEJAVNOST JAVNE UPRAVE IN OBRAMBE, DEJAVNOST OBVEZNE SOCIALNE VARNOSTI 84 - Dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti	2	4,1
P - IZOBRAŽEVANJE 85 - Izobraževanje	/	/
Q - ZDRAVSTVO IN SOCIALNO VARSTVO 86 - Zdravstvo; 87 - Socialno varstvo z nastanitvijo; 88 - Socialno varstvo brez nastanitve	1	2,0
R - KULTURNE, RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI 90 - Kulturne in razvedrilne dejavnosti; 91 - Dejavnost knjižnic, arhivov, muzejev in druge kulturne dejavnosti; 92 - Prirejanje iger na srečo; 93 - Športne in druge dejavnosti za prosti čas	/	/
S - DRUGE DEJAVNOSTI 94 - Dejavnost članskih organizacij; 95 - Popravila računalnikov in izdelkov za široko rabo; 96 - Druge storitvene dejavnosti	7	14,3
T - DEJAVNOST GOSPODINJSTEV Z ZAPOSLENIM HIŠNIM OSEBJEM, PROIZVODNJA ZA LASTNO RABO 97 - Dejavnost gospodinjstev z zaposlenim hišnim osebjem; 98 - Raznovrstna proizvodnja gospodinjstev za lastno rabo	/	/
U - DEJAVNOST EKSTERITORIALNIH ORGANIZACIJ IN TELES 99 - Dejavnost eksteritorialnih organizacij in teles	/	/
Ne vem	3	6,1
Drugo: <i>Delo v tujini</i>	1	2,0
Skupaj	49	100,0

6.7 Kakšno delo opravljate sedaj?

Zap. Št.	Kakšno delo opravljate sedaj?
1	Striženje moških in ženskih pričesk (striženje frizur po najnovejših trendih oz. modnih smernicah), barvanje las (enoslojno ali več slojno barvanje, pramena in beljenje las), spenjanje las oz. oblikovanje pričesk (oblikovanje maturantskih, poročnih frizur ter frizur za valetе ter druge slavnostne priložnosti)
2	Analiza oglaševalskih kampanj, ugotavljanje ter ocenjevanje konkurence in uporabo informacij za ustvarjanje prednosti.
3	Avto ličarska dela
4	Avtokleparstvo
5	Bandažiranje kitanje stikov pri knuf sistemih
6	Barvanje, oblikovanje frizure, striženje žensko, moško
7	Delam na stevilki v jami
8	Delam v boxmarko sem pa sivilja
9	Delo na terenu, delo z ljudmi, direktna prodaja :)
10	Delo v avtoservisni delavnici
11	Dežurstvo, pomoč ob nesrečah
12	Elektro inštalacije,postavitev sončnih elektrarn
13	Frizeram zenske, moske in otroke in prodajam oz. svetujem kateri produkt je dobro kupiti in uporabljati pri določeni stranki
14	Friziranje
15	Friziranje, delo z ljudmi
16	Izvajanje požarno preventivnih ukrepov, Kontrola nad izvajanjem požarno preventivnih ukrepov, Kontrola nad tehničnimi sredstvi preprečevanja in odkrivanja požarov, Upravljanje s požarnimi centralami, Nadzor nad stabilnimi požarnimi sistemi,...
17	Kabliranje raznih naprav, motorjev, elektro omar, razni priklopi, mehanika npr. kabelski kanali, postavljanje elektro omar...
18	Kontroliranje proizvodnje vrečk
19	Montaža celotne elektroinštalacije objekta.
20	Montaža kabil kanalov
21	Na gradbišču postavljamo še eno halo(delavnico)
22	Na terenu!
23	Nobeno
24	Opravljam ročno in računalniko vodenje mokrih mlinov, kjer se melje glinica in špinel...
25	Opravljam stroj za izdelovanje brusov. delo z računalnikom.
26	Opravljanja frizerskih storitev v frizerskem salonu (striženje barvanje, feniranje, trajna ondulacija itd.)
27	Podiranje dreves; klescenje, gojitvena dela.
28	Popravljanje delovnih strojev, menjava.

29	Posluževanje polnilnih naprav, računalniško vodenje črpalk za tekočine in trakov za razsute snovi, delo z viličarjem.
30	Pridelava poljščin in zelenjave. Priprava produktov na prodajo. Učenje glasbenega instrumenta.
31	Programiranje CNC strojev, odpravljanje napak na strojih. Sodelavci, ki delajo na linijah me pokličejo če se jim na primer ustavi kakšen stroj jaz pa ga potem popravim.
32	S kmetijstvom se ukvarjam in službo.
33	Sem v Blue, delamo opetnice pa notranjke (to so vložki za copate). Lepim 8 ur trakove in lepim notranjke, delo me zelo veseli.
34	Serviser, preoblikovalec kovin, izdelava težkih in kompliciranih proizvodnih strojev.
35	Servisiram avtomobile.
36	Strežba hrane in pijače, skrbim za naročila blaga, red in čistočo prostorov
37	Striženje barvanje fenanje.
38	Striženje moških in žensk. Barvanje.
39	Strojna obdelava surovcev na zahtevane dimenzije.
40	Tehnična podpora uporabnikom. Oskrba računalniškega omrežja. Oskrba računalnikov.
41	Trenutno sem na porodniškem dopustu drugače pa feniranje, striženje, barvanje. Delam v modernem salonu tako da frizure, ki jih delamo so modne.
42	Trženje zavarovalnih produktov, premičnin in nepremičnin.
43	Urejanje pričeske, striženje.
44	Varilec.
45	Vožnja s kiper tovornjakom, delo z bagerjem, delo z icebejem.
46	Vzdrževalec transportnih naprav.
47	Vzdrževanje osebnih vozil.

6.8 Ali vas je srednja šola dobro pripravila na zahteve dela?

Zap. Št.	Ali vas je srednja šola dobro pripravila na zahteve dela? Bi kaj spremenili v srednješolskem programu, ki ste ga obiskovali?
1	Da bi bilo več praktičnega dela, ne pa učenja, ker znanje dobiš, če se učiš delat.
2	Da bi spremenila. Moralo bi biti več prakse kot teorije.
3	Dodala bi več prakse saj nam to zelo koristi.
4	Glede praktičnega dela se da ogromno popraviti.
5	Ja ko smo imeli zaključne izpite nisem znala moške strič, ker me v tistem salonu niso vzeli v roke. In sem prvo leto delala preko študenta, da sem še naredila zadnji izpit.
6	Jas nebi nič spremenila programa ki sem ga obiskala glavno je to da sem končala z uspešnim uspehom. Zahtevna dela niti ni bilo.
7	Jaz sem popolno zadovoljen. Ni kaj spreminjati.
8	Sama šola je poskrbela za pravo izobraževanje, samo prakso pa najbolje osvojiš v salonu in menim, da se danes v šoli sami ne potrudijo prav veliko za dijake, kateri pridejo opravljat prakso v salon s samim neznanjem in se morajo veliko več naučiti v samem salonu.
9	Kot sem že zgoraj dejal, program bi potreboval prakso, resno bi potreboval prakso.
10	Malo boljša organizacija dela bi morala biti.
11	Meni se zdi, da nas srednja šola žal ni dovolj pripravila za opravljanje dela v frizerskem salonu, saj smo večinoma pri praksi vsa tri leta samo navijali (vodna ondulacija, trajna) navijalke na lutke, ter pripeljali na šolo mogoče v vseh treh letih vse skupaj 10 modelov, na katerih smo se lahko učili moškega in ženskega striženja ter barvanja in ostale stvari. Spremenila bi definitivno več vaje oz. prakse (striženja, barvanja...) na živih modelih, saj je friziranje na živi glavi veliko težje in zahtevnejše kot pa na lutki, ki ima umetne lase. Pri živih glavah je težje, saj je vsaka glava drugačne oblike in velikosti, gostota las in sestava las.
12	Ne bi nič spremenila, edino več ur bi posvetila praksi v salonu.
13	Ne delam svojega poklica.
14	Ne nič nebi spremenila.
15	Ne bi spremenil nič. Na mehatroniki mi je bilo všeč, z veseljem sem hodil na praktičen del in na MIC.
16	Nisem obiskoval takega programa, kar zdaj opravljam.
17	Nisem obiskovala sole za poklic, ki ga opravljam.
18	Premalo praktičnega dela v sami šoli.
19	Premalo prakse, preveč poudarka na stvareh ki se jih dan danes v frizerskih salonih ne uporablja pogosto (navijanje, trajne), zato zmanjka časa za stvari, ki so zelo pomembne (fenanje, barvanje, striženje).
20	Premalo praktičnega dela.
21	Sedanje delo ni povezano z mojo izobrazbo.
22	Šola je v redu, samo te ne more naučiti veliko stvari, ki jih potem res uporabljaš v življenju! Več prakse!
23	Šola me je kar pripravila pri praktičnem izobraževanju.
24	Trenutno delam povsem drug poklic. V šoli bi dodal več praktičnega dela.

25	V mojem primeru, kjer sem zaposlen, po moje niti ne bi rabil šole. Vse kar vem, so me naučili na delu.
26	V učni program pri praksi, ki smo jo upravljali v šoli, bi se moralo dodati tako imenovano "industrijsko avtokleparstvo". Uporaba kleparske pile, brusilke na brusilni papir itd.
27	Več dela na praktičnem področju, ne da se dela samo na papirju ker po šoli si v delovnem okolju kod, da prideš direkt iz OŠ. ukinit zgo, soc, geo - nepomemben pouk katerega bi nadomestili z teorijo in prakso. Trezne profesorje.
28	Več prakse s strani prometa!
29	Več prakse! Čeprav sem obiskoval program elektronike, bi bilo zelo dobro, da bi bilo v tem programu več snovi energetike, saj je v njej lažje dobiti službo.
30	Več prakse, več poudarka na prometnem področju.
31	Za ta poklic, ki ga opravljam sedaj ni stroka, katero šolanje sem končal.
32	Zato ker sem sel čisto v drugo smer.
33	Zelo dobro pripravila, saj smo pri praktičnem pouku se izobraževali ob delu na strojih. Moti me, da se v šoli uči uporabljati stvari, ki se v praksi že leta več ne uporabljajo, saj se niso dobro praktično obnesla.
34	Zelo dobro sem bil pripravljen na delo.

6.9 Statistično pomembne razlike

Tabela-P 1: Razlogi za vpis – Namen nadaljevanja študija v tej stroki glede na vrsto izobraževanja

7. Namen nadaljevanja študija v tej stroki	Povsem nepomemben		Nepomemben		Niti - niti		Pomemben		Zelo pomemben		Skupaj		Rang		Vrednost	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	\bar{R}	s	\bar{x}	s
NPI - nižje poklicno izobraževanje	1	14,3	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	7	100,0	48,8	32,5	3,29	1,50
SPI - srednje poklicno izobraževanje	22	21,4	13	12,6	24	23,3	31	30,1	13	12,6	103	100,0	42,9	27,2	3,00	1,34
SSI - srednje strokovno izobraževanje	17	12,0	6	4,2	33	23,2	47	33,1	39	27,5	142	100,0	55,6	27,5	3,60	1,27
Skupaj	40	15,9	20	7,9	59	23,4	79	31,3	54	21,4	252	100,0	50,2	28,1	3,35	1,33

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,002187^{***}$

Tabela-P 2: Razlogi za vpis – Informativni dan na šoli glede na vrsto izobraževanja

9. Informativni dan na šoli	Povsem nepomemben		Nepomemben		Niti - niti		Pomemben		Zelo pomemben		Skupaj		Rang		Vrednost	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	\bar{R}	s	\bar{x}	s
NPI - nižje poklicno izobraževanje	2	25,0	2	25,0	1	12,5	1	12,5	2	25,0	8	100,0	42,0	37,1	2,88	1,64
SPI - srednje poklicno izobraževanje	9	8,6	12	11,4	14	13,3	45	42,9	25	23,8	105	100,0	58,1	28,6	3,62	1,21
SSI - srednje strokovno izobraževanje	20	13,7	15	10,3	48	32,9	53	36,3	10	6,8	146	100,0	45,0	25,4	3,12	1,13
Skupaj	31	12,0	29	11,2	63	24,3	99	38,2	37	14,3	259	100,0	50,2	27,8	3,32	1,20

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,0007896^{****}$

Tabela-P 3: Pomembnost razloga »Bližina šole« glede na šolo

Šola / Bližina šole	Povsem nepomemben		Nepomemben		Niti - niti		Pomemben		Zelo pomemben		Skupaj		Rang		Vrednost	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	\bar{R}	s	\bar{x}	s
1. Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	/	/	3	18,8	4	25,0	7	43,8	2	12,5	16	100,0	65,1	21,0	3,50	0,97
2. Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	9	19,1	4	8,5	14	29,8	17	36,2	3	6,4	47	100,0	55,0	26,2	3,02	1,22
3. Šolski center Ptuj, Strojna šola	2	10,0	2	10,0	6	30,0	6	30,0	4	20,0	20	100,0	62,6	26,1	3,40	1,23
4. Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	3	20,0	1	6,7	4	26,7	5	33,3	2	13,3	15	100,0	57,3	28,8	3,13	1,36
5. Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana	18	35,3	15	29,4	11	21,6	6	11,8	1	2,0	51	100,0	36,4	23,2	2,16	1,10
6. Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	10	31,2	6	18,8	8	25,0	7	21,9	1	3,1	32	100,0	43,2	26,4	2,47	1,24
7. Gimnazija in srednja šola Kočevje	/	/	2	11,8	2	11,8	5	29,4	8	47,1	17	100,0	77,7	22,0	4,12	1,05
8. Šolski center Velenje, Strojna šola	2	11,1	1	5,6	6	33,3	6	33,3	3	16,7	18	100,0	62,5	25,4	3,39	1,20
9. Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	3	17,6	2	11,8	4	23,5	6	35,3	2	11,8	17	100,0	57,0	28,1	3,12	1,32
10. Srednja frizerska šola Ljubljana	18	62,1	5	17,2	4	13,8	2	6,9	/	/	29	100,0	26,1	20,4	1,66	0,97
Skupaj	65	24,8	41	15,6	63	24,0	67	25,6	26	9,9	262	100,0	50,2	28,2	2,80	1,33

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 6,969e^{-11}*****+++++$

Tabela-P 4: Zanimivost poklica glede na dobre možnosti za zaposlitev

1. Zanimiv poklic	3. Dobre možnosti za zaposlitev	Rang	Vrednost
-------------------	---------------------------------	------	----------

	Povsem nepomemben		Nepomemben		Niti - niti		Pomemben		Zelo pomemben		Skupaj		Rang		Vrednost	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%				
Povsem nepomemben	2	28,6	/	/	4	57,1	1	14,3	/	/	7	100,0	19,5	15,6	2,57	1,13
Nepomemben	/	/	1	25,0	2	50,0	1	25,0	/	/	4	100,0	24,5	18,0	3,00	0,82
Niti - niti	3	12,0	1	4,0	11	44,0	10	40,0	/	/	25	100,0	29,5	18,0	3,12	0,97
Pomemben	4	3,6	5	4,5	23	20,7	44	39,6	35	31,5	111	100,0	51,1	27,0	3,91	1,01
Zelo pomemben	6	5,6	1	0,9	15	14,0	41	38,3	44	41,1	107	100,0	57,0	26,8	4,08	1,05
Skupaj	15	5,9	8	3,1	55	21,7	97	38,2	79	31,1	254	100,0	50,2	27,5	3,87	1,08

Spearmanov preizkus, $\rho = 0,30347$, $\alpha = 8.243e^{-07*****/+}$

Tabela-P 5: Zanimivost poklica glede na namen nadaljevanja izobraževanja v izbrani stroki

1. Zanimiv poklic	7. Namen nadaljevanja študija v tej stroki												Rang		Vrednost	
	Povsem nepomemben		Nepomemben		Niti - niti		Pomemben		Zelo pomemben		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	\bar{R}	s	\bar{x}	s
Povsem nepomemben	4	66,7	/	/	1	16,7	1	16,7	/	/	6	100,0	21,8	22,9	1,83	1,33
Nepomemben	1	25,0	2	50,0	/	/	1	25,0	/	/	4	100,0	27,7	24,1	2,25	1,26
Niti - niti	6	26,1	1	4,3	8	34,8	6	26,1	2	8,7	23	100,0	39,5	25,8	2,87	1,32
Pomemben	13	12,0	11	10,2	32	29,6	39	36,1	13	12,0	108	100,0	47,0	24,6	3,26	1,17
Zelo pomemben	15	14,3	5	4,8	17	16,2	29	27,6	39	37,1	105	100,0	58,4	29,7	3,69	1,39
Skupaj	39	15,9	19	7,7	58	23,6	76	30,9	54	22,0	246	100,0	50,2	28,1	3,35	1,33

Spearmanov preizkus, $\rho = 0,28743$, $\alpha = 4,601e^{-07*****/+}$

Tabela-P 6: Poznavanje poklica glede na nadaljevanje družinske dejavnosti

2. Poznan poklic	5. Nadaljevanje družinske dejavnosti												Rang		Vrednost	
	Povsem nepomemben		Nepomemben		Niti - niti		Pomemben		Zelo pomemben		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	R̄	s	̄x	s
Povsem nepomemben	47	88,7	3	5,7	3	5,7	/	/	/	/	53	100,0	29,9	14,4	1,17	0,51
Nepomemben	21	53,8	15	38,5	/	/	3	7,7	/	/	39	100,0	43,4	21,7	1,62	0,85
Niti - niti	28	39,4	20	28,2	16	22,5	4	5,6	3	4,2	71	100,0	53,4	25,2	2,07	1,11
Pomemben	19	31,7	12	20,0	14	23,3	13	21,7	2	3,3	60	100,0	60,9	27,0	2,45	1,24
Zelo pomemben	12	35,3	2	5,9	8	23,5	5	14,7	7	20,6	34	100,0	64,1	30,9	2,79	1,57
Skupaj	127	49,4	52	20,2	41	16,0	25	9,7	12	4,7	257	100,0	50,2	26,9	1,99	1,21

Spearmanov preizkus, $\rho = 0,43768$, $\alpha = 1.883e^{-13*****/+}$

Tabela-P 7: Poznavanje poklica glede na priporočila sorodnikov, prijateljev in znancev

2. Poznan poklic	8. Poklic so mi priporočili sorodniki, prijatelji, znanci	Rang	Vrednost
------------------	---	------	----------

	Povsem nepomemben		Nepomemben		Niti - niti		Pomemben		Zelo pomemben		Skupaj		\bar{R} s		\bar{x} s	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%				
Povsem nepomemben	26	50,0	10	19,2	8	15,4	3	5,8	5	9,6	52	100,0	37,2	29,2	2,06	1,33
Nepomemben	10	25,6	10	25,6	15	38,5	4	10,3	/	/	39	100,0	44,4	23,3	2,33	0,98
Niti - niti	17	23,9	8	11,3	30	42,3	13	18,3	3	4,2	71	100,0	52,3	26,6	2,68	1,16
Pomemben	8	12,7	10	15,9	24	38,1	19	30,2	2	3,2	63	100,0	59,0	24,8	2,95	1,05
Zelo pomemben	9	27,3	3	9,1	9	27,3	7	21,2	5	15,2	33	100,0	56,2	31,7	2,88	1,43
Skupaj	70	27,1	41	15,9	86	33,3	46	17,8	15	5,8	258	100,0	50,2	27,9	2,59	1,22

Spearmanov preizkus, $\rho = 0,26892$, $\alpha = 0.0000119$ ****

Tabela-P 8: Prejemanje štipendije glede na izobrazbo očeta

Najvišja dokončana izobrazba vašega OČETA	Ali ste v času obiskovanja tega izobraževalnega programa prejeli štipendijo?								Skupaj	
	DA, državno štipendijo		DA, kadrovsko štipendijo		DA, Zoisovo štipendijo		NE, nisem imel štipendije			
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Nedokončana osnovna šola	10	100,0	/	/	/	/	/	/	10	100,0
Končana osnovna šola	25	67,6	1	2,7	/	/	11	29,7	37	100,0
Nižja poklicna (2 leti)	5	45,5	1	9,1	/	/	5	45,5	11	100,0
Srednja poklicna (3 leta)	37	48,1	7	9,1	1	1,3	32	41,6	77	100,0
Srednja strokovna (4 leta)	14	31,1	3	6,7	3	6,7	25	55,6	45	100,0
Poklicno-tehniška (3+2 leti)	4	30,8	3	23,1	/	/	6	46,2	13	100,0
Gimnazija	2	66,7	/	/	/	/	1	33,3	3	100,0
Višja strokovna	/	/	/	/	1	16,7	5	83,3	6	100,0
Visoka strokovna	1	11,1	1	11,1	1	11,1	6	66,7	9	100,0
Univerzitetna ali več	1	8,3	1	8,3	1	8,3	9	75,0	12	100,0
Skupaj	99	44,4	17	7,6	7	3,1	100	44,8	223	100,0

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 8,502e^{-08}$ *****/+ + +

Tabela-P 9: Prejemanje štipendije glede na izobrazbo matere

Najvišja dokončana izobrazba vaše MATERE	Ali ste v času obiskovanja tega izobraževalnega programa prejeli štipendijo?								Skupaj	
	DA, državno štipendijo		DA, kadrovsko štipendijo		DA, Zoisovo štipendijo		NE, nisem imel štipendije			
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Nedokončana osnovna šola	3	100,0	/	/	/	/	/	/	3	100,0
Končana osnovna šola	27	65,9	4	9,8	/	/	10	24,4	41	100,0
Nižja poklicna (2 leti)	8	61,5	/	/	1	7,7	4	30,8	13	100,0
Srednja poklicna (3 leta)	32	54,2	2	3,4	/	/	25	42,4	59	100,0
Srednja strokovna (4 leta)	21	33,9	7	11,3	3	4,8	31	50,0	62	100,0
Poklicno-tehniška (3+2 leti)	2	22,2	/	/	/	/	7	77,8	9	100,0
Gimnazija	2	100,0	/	/	/	/	/	/	2	100,0
Višja strokovna	2	12,5	1	6,2	1	6,2	12	75,0	16	100,0
Visoka strokovna	2	16,7	1	8,3	1	8,3	8	66,7	12	100,0
Univerzitetna ali več	1	7,1	1	7,1	2	14,3	10	71,4	14	100,0
Skupaj	100	43,3	16	6,9	8	3,5	107	46,3	231	100,0

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 4,921e^{-08}$ *****/+ + +

Tabela-P 10: Prejemanje štipendije glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja	Prejemanje štipendije	Skupaj
------------------------	-----------------------	--------

KLASIUS P-1	DA, državno štipendijo		DA, občinsko štipendijo		DA, kadrovska štipendijo		DA, Zoisovo štipendijo		NE, nisem imel štipendije			
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	24	51,1	/	/	2	4,3	1	2,1	20	42,6	47	100,0
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	13	23,2	/	/	2	3,6	5	8,9	36	64,3	56	100,0
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	41	45,1	/	/	13	14,3	2	2,2	35	38,5	91	100,0
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	10	83,3	/	/	/	/	/	/	2	16,7	12	100,0
8 STORITVE	29	56,9	1	2,0	/	/	/	/	21	41,2	51	100,0
Skupaj	117	45,5	1	0,4	17	6,6	8	3,1	114	44,4	257	100,0

Fisherjev preizkus, $\alpha = 4,27e^{-05*****}$

Tabela-P 11: Kompetenca Učenje glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja KLASIUS P-1	1. Učenje												Rang		Vrednost	
	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	R̄	s	ᄡ	s
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	1	2,2	1	2,2	10	22,2	22	48,9	11	24,4	45	100,0	58,3	24,1	3,91	0,87
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	4	7,3	10	18,2	15	27,3	21	38,2	5	9,1	55	100,0	41,4	26,2	3,24	1,09
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	4	4,7	9	10,5	19	22,1	31	36,0	23	26,7	86	100,0	53,6	28,9	3,70	1,12
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	/	/	2	18,2	2	18,2	6	54,5	1	9,1	11	100,0	48,4	24,8	3,55	0,93
8 STORITVE	4	8,2	7	14,3	10	20,4	20	40,8	8	16,3	49	100,0	47,1	28,4	3,43	1,17
Skupaj	13	5,3	29	11,8	56	22,8	100	40,7	48	19,5	246	100,0	50,2	27,6	3,57	1,09

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,02178^*$

Tabela-P 12: Kompetenca Vodenje drugih glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja KLASIUS P-1	5. Vodenje drugih												Rang		Vrednost	
	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	\bar{R}	s	\bar{x}	s
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	/	/	7	16,3	13	30,2	15	34,9	8	18,6	43	100,0	54,3	27,7	3,56	0,98
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	3	5,6	16	29,6	20	37,0	11	20,4	4	7,4	54	100,0	38,1	26,2	2,94	1,02
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	8	9,3	7	8,1	22	25,6	40	46,5	9	10,5	86	100,0	52,2	27,2	3,41	1,09
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	1	9,1	1	9,1	1	9,1	7	63,6	1	9,1	11	100,0	57,0	27,6	3,55	1,13
8 STORITVE	2	4,1	5	10,2	14	28,6	20	40,8	8	16,3	49	100,0	54,9	27,2	3,55	1,02
Skupaj	14	5,8	36	14,8	70	28,8	93	38,3	30	12,3	243	100,0	50,2	27,7	3,37	1,06

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,008111^{***}$

Tabela-P 13: Kompetenca Upravljanje s časom glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja	6. Upravljanje s časom	Rang	Vrednost
------------------------	------------------------	------	----------

KLASIUS P-1	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	R̄	s	̄x	s
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	2	4,4	1	2,2	13	28,9	23	51,1	6	13,3	45	100,0	56,7	24,4	3,67	0,90
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	6	10,9	13	23,6	16	29,1	18	32,7	2	3,6	55	100,0	38,3	26,3	2,95	1,08
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	5	6,0	5	6,0	28	33,3	34	40,5	12	14,3	84	100,0	52,4	26,7	3,51	1,01
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	1	9,1	1	9,1	2	18,2	5	45,5	2	18,2	11	100,0	55,0	30,3	3,55	1,21
8 STORITVE	5	10,2	4	8,2	11	22,4	21	42,9	8	16,3	49	100,0	52,9	29,2	3,47	1,17
Skupaj	19	7,8	24	9,8	70	28,7	101	41,4	30	12,3	244	100,0	50,2	27,5	3,41	1,08

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,006757^{***}$

Tabela-P 14: Kompetenca Delo z računalnikom glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja KLASIUS P-1	7. Delo z računalnikom												Rang		Vrednost	
	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	R̄	s	̄x	s
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	3	6,7	2	4,4	2	4,4	26	57,8	12	26,7	45	100,0	54,4	24,5	3,93	1,05
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	2	3,7	6	11,1	8	14,8	16	29,6	22	40,7	54	100,0	55,1	30,0	3,93	1,16
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	5	5,8	5	5,8	11	12,8	42	48,8	23	26,7	86	100,0	51,8	26,0	3,85	1,07
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	2	18,2	1	9,1	3	27,3	4	36,4	1	9,1	11	100,0	34,2	26,0	3,09	1,30
8 STORITVE	3	6,1	8	16,3	11	22,4	18	36,7	9	18,4	49	100,0	41,7	27,3	3,45	1,16
Skupaj	15	6,1	22	9,0	35	14,3	106	43,3	67	27,3	245	100,0	50,2	27,4	3,77	1,13

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,02104^*$

Tabela-P 15: Kompetenca Praktično delo z napravami in opremo glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja KLASIUS P-1	8. Praktično delo z napravami in opremo												Rang		Vrednost	
	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	R̄	s	̄x	s
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	2	4,5	3	6,8	13	29,5	16	36,4	10	22,7	44	100,0	42,8	27,5	3,66	1,06
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	2	3,6	5	9,1	8	14,5	29	52,7	11	20,0	55	100,0	45,6	25,1	3,76	1,00
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	2	2,3	3	3,5	6	7,0	38	44,2	37	43,0	86	100,0	59,2	25,0	4,22	0,90
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	1	9,1	1	9,1	1	9,1	4	36,4	4	36,4	11	100,0	50,7	31,5	3,82	1,33
8 STORITVE	2	4,2	4	8,3	12	25,0	16	33,3	14	29,2	48	100,0	46,0	29,1	3,75	1,10
Skupaj	9	3,7	16	6,6	40	16,4	103	42,2	76	31,1	244	100,0	50,2	27,3	3,91	1,03

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,004146^{***}$

Tabela-P 16: Kompetenca Timsko sodelovanje glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja	11. Timsko sodelovanje	Rang	Vrednost
------------------------	------------------------	------	----------

KLASIUS P-1	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Skupaj		Rang		Vrednost	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%				
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	1	2,2	/	/	6	13,0	25	54,3	14	30,4	46	100,0	57,0	23,9	4,11	0,80
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	5	9,1	7	12,7	12	21,8	23	41,8	8	14,5	55	100,0	39,6	27,2	3,40	1,16
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	6	7,1	4	4,7	10	11,8	42	49,4	23	27,1	85	100,0	51,8	27,2	3,85	1,10
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	/	/	/	/	2	18,2	7	63,6	2	18,2	11	100,0	51,9	21,7	4,00	0,63
8 STORITVE	2	4,3	2	4,3	8	17,0	21	44,7	14	29,8	47	100,0	52,7	27,6	3,91	1,02
Skupaj	14	5,7	13	5,3	38	15,6	118	48,4	61	25,0	244	100,0	50,2	26,9	3,82	1,05

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,01646^{**}$

Tabela-P 17: Kompetenca Podjetnost in poslovanje glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja KLASIUS P-1	12. Podjetnost in poslovanje												Rang		Vrednost	
	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	\bar{R}	s	\bar{x}	s
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	2	4,4	1	2,2	6	13,3	24	53,3	12	26,7	45	100,0	64,8	24,3	3,96	0,95
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	10	18,2	14	25,5	19	34,5	11	20,0	1	1,8	55	100,0	30,0	23,3	2,62	1,06
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	4	4,7	7	8,2	28	32,9	37	43,5	9	10,6	85	100,0	50,4	25,2	3,47	0,96
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	1	9,1	/	/	2	18,2	4	36,4	4	36,4	11	100,0	64,0	30,0	3,91	1,22
8 STORITVE	2	4,3	1	2,2	15	32,6	19	41,3	9	19,6	46	100,0	56,4	25,9	3,70	0,96
Skupaj	19	7,9	23	9,5	70	28,9	95	39,3	35	14,5	242	100,0	50,2	27,6	3,43	1,10

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 1,426e^{-09*****+/+++}$

Tabela-P 18: Kompetenca Varovanje okolja glede na področje izobraževanja (KLASIUS P-1)

Področje izobraževanja KLASIUS P-1	13. Varovanje okolja												Rang		Vrednost	
	Sploh ne drži		Ne drži		Niti - niti		Drži		Povsem drži		Skupaj					
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	R̄	s	̄x	s
3 DRUŽBENE, POSLOVNE, UPRAVNE IN PRAVNE VEDE	2	4,3	4	8,7	14	30,4	21	45,7	5	10,9	46	100,0	54,7	24,9	3,50	0,96
4 NARAVOSLOVJE, MATEMATIKA IN RAČUNALNIŠTVO	8	14,8	14	25,9	13	24,1	14	25,9	5	9,3	54	100,0	40,4	29,1	2,89	1,22
5 TEHNIKA, PROIZVODNE TEHNOLOGIJE IN GRADBENIŠTVO	9	10,5	10	11,6	25	29,1	31	36,0	11	12,8	86	100,0	50,1	28,2	3,29	1,16
6 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO, VETERINARSTVO	1	9,1	1	9,1	/	/	6	54,5	3	27,3	11	100,0	65,4	29,5	3,82	1,25
8 STORITVE	2	4,2	4	8,3	17	35,4	19	39,6	6	12,5	48	100,0	53,8	25,2	3,48	0,97
Skupaj	22	9,0	33	13,5	69	28,2	91	37,1	30	12,2	245	100,0	50,2	27,8	3,30	1,13

Kruskal-Wallisov preizkus, $\alpha = 0,01703^{**}$

Tabela-P 19: Pogoji v razpisu

1. Zahtevana je bila smer	2. Zahtevana je bila stopnja moje izobrazbe	Skupaj
---------------------------	---	--------

moje izobrazbe	Da		Ne		Ni bilo razpisa			
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Da	12	75,0	3	18,8	1	6,2	16	100,0
Ne	5	35,7	8	57,1	1	7,1	14	100,0
Ni bilo razpisa	1	6,7	2	13,3	12	80,0	15	100,0
Skupaj	18	40,0	13	28,9	14	31,1	45	100,0

Fisherjev preizkus, $\alpha = 1,594e^{-06****+}$

Tabela-P 20: Višina povprečne neto plače glede na velikost podjetja

Velikost podjetja	Višina povprečne neto plače																Rang		Vrednost					
	Do 500 €		501 – 600 €		601 – 700 €		701 – 800 €		801 – 900 €		901 – 1000 €		1001 – 1200 €		1201 – 1500 €						Nad 1500 €		Skupaj	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	R̄	s	̄x	s
Mikro podjetje	6	46,2	3	23,1	1	7,7	1	7,7	2	15,4	/	/	/	/	/	/	/	/	13	100,0	31,4	24,8	2,23	1,54
Majhno podjetje	1	7,1	2	14,3	2	14,3	4	28,6	1	7,1	1	7,1	/	/	/	/	3	21,4	14	100,0	60,6	26,6	4,64	2,68
Srednje veliko podjetje	1	11,1	2	22,2	1	11,1	1	11,1	2	22,2	1	11,1	/	/	/	/	1	11,1	9	100,0	55,9	28,5	4,11	2,47
Veliko podjetje	1	9,1	2	18,2	2	18,2	2	18,2	/	/	/	/	3	27,3	/	/	1	9,1	11	100,0	58,2	28,5	4,45	2,62
Skupaj	9	19,1	9	19,1	6	12,8	8	17,0	5	10,6	2	4,3	3	6,4	/	/	5	10,6	47	100,0	51,1	28,8	3,83	2,47

Spearmanov preizkus, $\rho = 0,32117$, $\alpha = 0,02772^*$

6.10 Bi nam želeli še kaj sporočiti?

Zap. Št.	Bi nam želeli še kaj sporočiti? Bi še kaj dodali?
1	Anketa mi je všeč, upam da bo vplivala na srednješolski program (matematika na računalniški šoli je premalo).
2	Anketo je bila zelo zanimiva še tako naprej.
3	Da bodite še naprej tako dobri, korektni do dijakov in študentov, saj si s tem delate uslugo. Prijaznost je lepa čednost.
4	Da sem z veseljem vam odgovorila na ta vprašanja ker rada sodelujem in lepe pozdrave :)
5	Danes šole ne pomeni nič. Vseeno je če maš 5 ali 6 stopnjo. Delodajalci gledajo samo na to da imaš ti znanje da v službi nekaj pokažeš da znaš delat tega pa se v šoli žal ne naučimo.
6	Druga stran je malo pokvarjena... Dejte dodati kakšen »undo« ali pa »Skip button«.
7	Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana me je naučila veliko in mi pokazala spoštovati vrednote, saj smo bili velikokrat s sošolci prepuščeni samim seboj, kjer pa smo s ekipnim trudom dosegli veliko več kot samostojno. V to šolo pa se bo naslednje šolsko leto vpisal nekdo, ki sem mu toplo priporočal to srednjo šolo.
8	Hvala vam in lep pozdrav!
9	Hvala vam za anketo in upam da bom našel v nabiralniku USB ključek drugače bo joj
10	Hvala za interesantno anketo
11	Hvala za povpraševanje. Lepo pozdravljeni
12	Hvala za trud
13	Hvaležen sem da so mi pomagali pri izobraževanju in dokončevanju šolanja.
14	Imate najboljše profesorje in ravnatelja !!!!
15	Imel sem najboljši razred, razredničarko g. Ireno Vuk ter najboljše učitelje.
16	Iz šolskega centra Ptuj imam samo lepe spomine. Profesorji so super se znajo pogovoriti z dijakom vedno pomagati ter prisluhniti. Vsekakor so se kdaj in kdaj našli spori a to je vsepovsod tako kot v družini in na delovnem mestu. Če pogledam iz pozitivne strani res nimam nobenih pripomb nad profesorji. Naj ostanejo takšni kot so bili v času mojega šolanja in naj dijake čim bolj motivirajo k učenju. Tako kot so nas a vsak mladi se tega začne prepozno zavedati, kaj mu je bilo dano v šoli a tega ni izkoristil. Tako da ŠC Ptuj ostanite to kar ste in lepe prihajajoče poletne počitnice :)
17	Ja seveda. Upam da dobim nagrado. Lahko bi dodali vprašanje če bi se še enkrat vpisali na isti faks, ker jaz se ne bi. Lep pozdrav
18	Ja, da sem zelo vesela, da sem obiskovala to srednjo šolo. In tudi bi bilo fajn, če bi bilo še kakšno nadaljevanje tega programa na tej šoli, kakšen visokošolski program, za oblikovanje - tekstil. Verjamem, da bi bilo zanimanje in tudi vpis. ...
19	Ja, rad bi se zahvalil za kos papirja, bo dober za podkurit peč
20	Lepo bi pozdravila profesorje in profesorice srednje šole Kočevje, lepo se je bilo učiti z njimi, predvsem pa bi pozdravila gospo Cvetko Majerle, ki mi je veliko pomagala tako pri samem vpisu v šolo, kot tudi med šolanjem. Lep pozdrav!
21	Menim, da je v poteku šolanja veliko premalo praktičnega usposabljanja, ki je zame zelo pomembno. Menim, da je premalo, če jaz znam povedati kako se naredi šopek, aranžma ipd. Če pa ga potem nisem sposobna praktično narediti. Vsi delodajalci iščejo ljudi, ki znajo stvari praktično

	izvesti in ne samo blebetati o njih. Tudi pri delodajalcih bi se lahko pozanimali kako so kaj zadovoljni z mladim kadrom s pravkar končano šolo in kaj pričakujejo od njih/nas. Šolanje naj ne bo le "piflanje" in sedenje v šolskih klopeh, ampak šola, ki nas bo pripravila življenje.
22	Motivacija učencev je ključ ne le pri izbiri šol ali fakultet marveč tudi pri njihovem življenjskem slogu, ki se komajda ustvarja. Vsekakor je pomembno večkrat omeniti, razložiti ali celo pokazati kam jih pripelje pot na kateri so, tako da niso po končani srednji še vedno ne povsem prepričani kaj jih čaka, kot delo.
23	Na srednjih šolah se pogreša sodelovanje z gospodarstvom-v obliki prakse postopno vsako leto več, saj tako dijak spozna, ali je res to področje, ki ustreza njegovim sposobnostim, željam in ambicijam. Malo preveč je teoretičnega balasta v učnih načrtih, kar ni dobro niti za profesorje, niti za dijake - več uporabnega znanja za življenje bi bilo v srednji šoli dobrodošlo (tudi več časa namenjenega za izoblikovanje osebnosti dijaka, kar vpliva na nadaljnjo pot).
24	Naj se izreče čim več pohval v ustni ali pisni obliki, dijakom, ki si to zaslužijo, ker nekaterim tudi beseda ali "kos" papirja pomeni več kot kar koli. :)
25	Namesto da srednješolski, visokošolski, univerzitetni zavodi vsako leto nižajo obseg in zahtevnost študijskih programov, zaradi boljših kazalnikov in večjega vpisa bi standarde lahko dvignili. Vsak, ki poučuje študijske programe lahko opazi ta trend. Današnji in jutrišnji iskalci zaposlitve bodo tekmovali za delovna mesta s strokovnjaki iz vsega sveta.<3
26	Npr. jaz nisem imel štipendije, eden ko pa pride iz Albanije pa ve povedat kak mu je ime pa mu že vse nudijo državljanstvo štipendijo itd.. Mojo mišljenje, prvo bi lahko poskrbeli za naše slovenske dijake dijakinje, ne pa da prvo poskrbijo za tuje ki se prihajajo v slovenijo samo šolat pa norij delat...
27	Obiskovanje Vegove je bilo v redu, najbrž bi se še enkrat vpisal, če bi se moral. Prosim le to, da poizkusite vpeljati prakso v ta izobraževalni program, ker zelo zelo redki sploh kaj odnesejo od njega, vsi ostali pa se kaj naučijo šele, ko dobijo zaposlitev.
28	Pristojnim organom bi želel sporočiti, da naj malo bolje kontrolirajo komu dodeljujejo državne štipendije in kdo bi je resnično bil potreben. Prav tako bi želel pristojnim organom sporočiti, da bi lahko uvedba štipendije za ustvarjalne kar hitro obrodila sadove v naši "propadajoči" državi ampak ne smete pozabiti ,da ustvarjalni niso vedno tudi odličnjaki v šolah . Sistemu šolanja v Sloveniji bi lahko namenil mnogo besed, ki najverjetneje nebi obrodile sadov, zato tega nikakor ne bom storil. Tukaj je filmček, ki na kratko opiše probleme vseh šolskih sistemov po svetu in prav tako našega : http://www.youtube.com/watch?V=zdzfcdgpl4u Upam, da boste razumeli idejo, ki stoji za filmčkom ter si ga ogledali do konca.
29	Problem je ker po enem letu še nisem dobil stalne zaposlitve
30	S srednjo Biotehniško šolo Ptuj sem sicer zadovoljen, predvsem z vzdušjem, ki je bilo takrat na šoli. Tudi profesorji so bili kar poslušni glede naših težav in kot osebnosti nasploh so bili tako rekoč "človeški". Motilo pa me je predvsem to, da nismo imeli možnosti izbire usmeritve v določeno specializirano smer praktičnega in pa tudi splošnega izobraževanja, na primer jaz sem se že od nekdaj zanimal za živinorejo in mi sicer ni težko delo npr. V vinogradu, ker ga imamo doma, vendar bi bil veliko raje poglobil svoje znanje v smeri živinoreje. Ter splošno znanje iz matematike je po mojem mnenju prešibko za nadaljevanje v visokošolsko izobraževanje.
31	Sem zadovoljna z znanjem, ki sem ga med srednješolskim izobraževanjem pridobila. :)
32	Sporočite zavodu RS za zaposlovanje (Velenje), da od njih nimam nobene koristi pri iskanju službe!
33	Super in zanimiva anketa :) Zdi se mi pozitivno in super, da ste naredili takšno anketo.
34	Še marci kaj se bi na učila ali pa znala še več
35	Ukradli so mi USB in ga krvavo potrebujem :) Lep pozdrav :)

36	V času šolanja sem se imela zelo dobro. Tudi profesorji so bili ODLIČNI! (bolj kot na faksu) :)
37	Vegova srednja šola je šola, ki je vredna zaupanja.
38	Vesela sem ,da sem to šolo uspešno opravila in da imam poklic h tej stroki.
39	Zalo me boli, da mi nekateri profesorji ne prisluhnejo, da imam težave s spominom in se težje učim in še nisem končala 2. Letnika frizer. In že štejem 22 let. Hvala za razumevanje!
40	Žal mi je ker nisem dokončal srednje frizerske šole saj bi želel to narediti ker sem res fant za to saj mi je všeč ta poklic. Seveda pa v življenju je moj cilj, da uspem v svetu športa (nogomet), če me poznate še iz šole, ki sem jo obiskoval (na srednji frizerski v Ljubljani veste za kaj gre in kakšna oseba sem). Lep pozdrav
41	Žal se z vašo šolo ne morem pohvalit ker se nisem čisto nič naučil.
42	Želim si pridobiti stopnjo izobrazbe.